

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO



TESIS DOCTORAL

Estudio criminológico sobre la multirreincidencia

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Amancio Landin Carrasco

Madrid, 2015

E S T U D I O C R I M I N O L O G I C O

S O B R E L A M U L T I R R E I N C I D E N C I A

TESIS DOCTORAL

Director: Dr. D. Carlos M^a Landecho Velasco (S.J.)

Facultad de Derecho - Universidad Complutense

Madrid, 1974

INDICE GENERAL

C A P I T U L O I

PROPOSITO Y PLAN DE TRABAJO

Páginas

<u>Del Derecho a la Criminología</u>	9
<u>La multirreincidencia</u>	13
<u>Tipo de delito elegido</u>	20
<u>Desiderátum</u>	25
<u>Ver, escuchar, comprender</u>	31
<u>Técnica de la entrevista</u>	39
<u>Plan de la tarea</u>	46
<u>Idea y resultado</u>	47

C A P I T U L O II

ENTREVISTAS

<u>CASO Nº 1</u>	53
<u>CASO Nº 2</u>	58
<u>CASO Nº 3</u>	63
<u>CASO Nº 4</u>	74
<u>CASO Nº 5</u>	78
<u>CASO Nº 6</u>	85
<u>CASO Nº 7</u>	94
<u>CASO Nº 8</u>	103
<u>CASO Nº 9</u>	109
<u>CASO Nº 10</u>	114
<u>CASO Nº 11</u>	120
<u>CASO Nº 12</u>	126
<u>CASO Nº 13</u>	130
<u>CASO Nº 14</u>	136
<u>CASO Nº 15</u>	142
<u>CASO Nº 16</u>	151

	<u>Páginas</u>
<u>CASO Nº 17</u>	160
<u>CASO Nº 18</u>	166
<u>CASO Nº 19</u>	169
<u>CASO Nº 20</u>	174

C A P I T U L O I I I

RESULTADOS Y CONSIDERACIONES

I. ASCENDENCIA

Resultados

a) <u>Salud física y mental de los parientes con-</u> <u>sanguíneos</u>	182
b) <u>Carácter de los padres</u>	183
c) <u>Vicio y delincuencia de consanguíneos</u>	184

<u>Consideraciones</u>	185
------------------------------	-----

II. INFANCIA Y JUVENTUD

Resultados

a) <u>Zonas de procedencia y de residencia</u>	190
b) <u>Legitimidad</u>	190
c) <u>Profesión de los padres y economía familiar</u>	191
d) <u>Moralidad y religión</u>	192
e) <u>Los padres (afectividad, autoridad, cohe-</u> <u>sión familiar)</u>	193
f) <u>Los hermanos</u>	198
g) <u>Los amigos</u>	201
h) <u>Maestros, instrucción y vida escolar</u>	202
i) <u>Conflictos, fugas</u>	206
j) <u>Trabajo</u>	210
k) <u>Sucesos que dejaron huella</u>	212

	<u>Páginas</u>
<u>Consideraciones</u>	213
<u>Zonas de procedencia y de residencia</u>	215
<u>Legitimidad</u>	217
<u>Los padres. Cohesión familiar</u>	218
<u>Hermanos, amigos, maestros</u>	233
<u>Economía, moralidad, instrucción</u>	236
<u>Conflictos, fugas, internados</u>	242
<u>Trabajo</u>	248
<u>Sucesos que dejaron huella</u>	250

III. EL INDIVIDUO, HOY

Resultados

a) <u>Datos generales</u> (edad, talla, peso, fac-- ciones, complexión, estado y número de hi jos)	252
b) <u>Salud física y mental</u>	256
c) <u>Generalidades caracterológicas</u>	257
d) <u>Capacidad intelectual</u>	262
e) <u>Voluntad</u>	264
f) <u>Egoísmo y altruismo</u>	265
g) <u>Labilidad</u>	267
h) <u>Agresividad</u>	268
i) <u>Afectividad</u>	269
j) <u>Sexualidad</u>	271
k) <u>Laboriosidad</u>	275
l) <u>Ideas morales, religiosas y políticas</u> ...	277
m) <u>Arte</u>	279
n) <u>Deportes</u>	280
o) <u>Vicios</u>	280
p) <u>Permeabilidad a la influencia ajena</u>	281

q) <u>Economía, vinculación familiar, amistades, solidaridad social y capacidad de adaptación</u>	282
r) <u>Desiderátum</u>	284
s) <u>Autovaloración</u>	286
<u>Consideraciones</u>	288
<u>Datos generales</u> (edad, complexión, etc.)	288
<u>Salud mental</u>	298
<u>Generalidades caracterológicas</u>	326
<u>Capacidad intelectual</u>	334
<u>Voluntad</u>	345
<u>Egoísmo y altruismo</u>	350
<u>Labilidad</u>	357
<u>Agresividad</u>	362
<u>Afectividad</u>	367
<u>Sexualidad</u>	372
<u>Laboriosidad</u>	385
<u>Ideas morales, religiosas y políticas</u>	388
<u>Arte. Deportes</u>	391
<u>Vicios</u>	393
<u>Permeabilidad a la influencia ajena</u>	399
<u>Economía. Vinculación familiar</u>	401
<u>Amistades. Solidaridad social</u>	401
<u>Capacidad de adaptación</u>	401
<u>Desiderátum</u>	409
<u>Autovaloración</u>	411

IV. EL DELITO

Resultados

a) <u>La primera transgresión. Edad del sujeto</u>	414
--	-----

Páginas

b) <u>Causas y móviles de su conducta delictiva</u>	415
c) <u>Estado anímico al tiempo de la comisión ..</u>	418
d) <u>Delincuencia individual o colectiva, acti- va o pasiva</u>	419
e) <u>Arrepentimiento</u>	420
f) <u>Infracciones cometidas e infracciones cas- tigadas</u>	421

Consideraciones

<u>La primera transgresión. Edad del sujeto</u>	423
<u>Causas y móviles de la conducta delictiva ...</u>	427
<u>Estado anímico al tiempo de la comisión</u>	441
<u>Delincuencia individual o colectiva, activa o pasiva</u>	452
<u>Arrepentimiento</u>	456
<u>Infracciones cometidas e infracciones castiga- das</u>	458

V. VIDA PENITENCIARIA

Resultados

a) <u>Experiencias y resultados</u>	462
b) <u>Aceptación de la pena</u>	468
c) <u>Capacidad de corrección</u>	473
d) <u>Reincorporación social</u>	478
e) <u>El tratamiento eficaz, según el delincuen- te</u>	480

Consideraciones

<u>Experiencias y resultados</u>	483
<u>Aceptación de la pena</u>	487
<u>Capacidad de corrección</u>	489
<u>Reincorporación social</u>	492

<u>El tratamiento eficaz, según el delincuente ..</u>	494
---	-----

VI. INTERPRETACION DE CADA CASO

<u>Generalidades</u>	498
<u>Caso nº 1 (A.A.A.)</u>	500
<u>Caso nº 2 (B.B.B.)</u>	504
<u>Caso nº 3 (C.C.C.)</u>	508
<u>Caso nº 4 (D.D.D.)</u>	514
<u>Caso nº 5 (E.E.E.)</u>	518
<u>Caso nº 6 (F.F.F.)</u>	521
<u>Caso nº 7 (G.G.G.)</u>	524
<u>Caso nº 8 (H.H.H.)</u>	526
<u>Caso nº 9 (I.I.I.)</u>	530
<u>Caso nº 10 (J.J.J.)</u>	532
<u>Caso nº 11 (K.K.K.)</u>	534
<u>Caso nº 12 (L.L.L.)</u>	537
<u>Caso nº 13 (M.M.M.)</u>	538
<u>Caso nº 14 (N.N.N.)</u>	540
<u>Caso nº 15 (O.O.O.)</u>	542
<u>Caso nº 16 (P.P.P.)</u>	546
<u>Caso nº 17 (Q.Q.Q.)</u>	549
<u>Caso nº 18 (R.R.R.)</u>	550
<u>Caso nº 19 (S.S.S.)</u>	553
<u>Caso nº 20 (T.T.T.)</u>	556

C A P I T U L O IV

CONCLUSIONES

<u>Panorámica real de la multirreincidencia</u>	561
<u>Diversidad etiológica</u>	562
<u>Explicación de conjunto</u>	565

	<u>Páginas</u>
<u>Notas sobre el tratamiento</u>	575
<u>Realidad y legalidad</u>	581
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	592

C A P I T U L O I

P R O P O S I T O Y P L A N D E T R A B A J O

Del Derecho a la Criminología

El tema y la pretensión de estas páginas no son hijos del azar. Familiarizados con la disciplina jurídico-penal por -- una larga dedicación, hemos querido adentrarnos en el meollo de la delincuencia para contribuir a su conocimiento y a su contención.

Un planteamiento desnudo de miras inmediatas nos llevó a una primera conclusión: Sin sustraer un solo gramo al peso - específico del Derecho Penal, resulta evidente que, al menos en su preponderante faceta normativa, no es arma absolutamente eficaz para llevar a feliz término la lucha contra el crimen. Al atender a la protección de los bienes jurídicos, como finalidad esencial, esta rama del Derecho estudia el binomio delincuente-delito más como realidad regulable, clasificable y reprimible que como fenómeno evitable ⁽¹⁾. Podrá objetarse que la pena busca la corrección individual y la profilaxis colectiva; pero -además de que la Penología se haya desplazado hacia la periferia del Derecho Penal- si la generalidad de los tratadistas coinciden en definir la pena por su carácter retributivo, no se muestran tan acordes en el momento de determinar sus fines ⁽²⁾.

(1) Hace cuarenta años, escribía Luis JIMENEZ DE ASUA: "El derecho punitivo clásico y expiatorio va muriendo y está a punto de caer en la fosa que él mismo fue cavando por su falta de eficacia en la lucha contra el delito". (Estado perigoso. Nova formula para o tratamento penal e preventivo. Sao Paulo, 1933, pág. 179)

(2) Sobre la variedad de fines atribuidos a la pena, ver, - por ejemplo, Quintiliano SALDAÑA (Madrid, 1931), págs. - 35 y ss.; José ANTON ONECA, La prevención general y la -- prevención especial en la teoría de la pena (Salamanca, 1944); Eugenio CUELLO CALON, La moderna penología (Barcelona, 1958), págs. 20 y ss; Antonio BERISTAIN, S.I., Fines de la pena (importancia, dificultad y actualidad del

Sin entrar ahora en bizantinismos suscitados por quienes - como algunos representantes del Movimiento de Defensa Social- abogan por una justicia desjuridizada, atenta sólo a la realidad fisiopsicológica ⁽¹⁾, es lo cierto que nuestro propósito - esclarecedor, quería centrarse en el hombre, en el delincuente vivo. Y si aspirábamos a desvelar ciertos factores de la delin- cuencia, valiéndonos para ello de una investigación empírica, no hay duda de que caíamos en la órbita de esa ciencia balbu- ciente, desdibujada e impetuosa que se llama Criminología.

Porque de eso se trataba: De hacer una averiguación sobre - un organismo palpitante, no una recopilación bibliográfica de gabinete. Pretendíamos centrar nuestra mirada en un género con- creto de criminalidad, para ascender hasta sus orígenes y vis- lumbrar sus remedios. Cualquier lucubración abstracta, sólo am- parada en la especulación, nos parecía inaceptable para quie- nes se sientan urgidos por la lucha contra la delincuencia. Al amparo de la opinión de HENTIG, y más aún con referencia a Es-

tema), en "Rev. Gral. de Legislación y Jurisprudencia", to- mo XLIII, nov. 1961, págs. 602 y ss.; Luis JIMENEZ DE ASUA, Tratado del Derecho Penal, tomo II (Buenos Aires, 1964), - págs. 14 y ss.; José M^a RODRIGUEZ DEVESA, Derecho Penal es- pañol. Parte General (Madrid, 1971), pág. 709 y ss.; Juan - DEL ROSAL, Tratado de Derecho Penal Español (Parte General), vol. II (Madrid, 1972), págs. 408 y ss.; Edmundo, MEZGER, - Tratado de Derecho Penal (Madrid, 1935), tomo II, págs. - 343 y ss.; Sofo BORGHESE, La filosofía della pena (Milán, - 1952), págs. 83 y ss.; Sir Walter MOBERLY, The Ethics of -- Punishment, (Londres, 1968), págs. 43 y ss.; Stanley E. -- GRUPP, Theories of punishment (Bloomington-Londres, 1971), en que se recopilan textos de César BECCARIA, Herbert MO-- RRIS, Enrico FERRI, Sheldon GLUECK, Norval MORRIS, Jerome HALL, etc.

(1) Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Crimino- logía (Buenos Aires, 1966), pág. 209.

paña, pensamos que para compensar la negligencia en el estudio de las distintas especies delictivas no basta el conocimiento de la literatura,⁽¹⁾ sino que es preciso el contacto con el objeto mismo.

Hace unos cuantos lustros, aseguraba POLLITZ que quien acierte a ponderar todos los factores que contribuyen a la génesis del crimen, tiene ya elementos bastantes en que apoyar una acción represiva de la criminalidad, y no una acción utópica, si no algo prácticamente viable⁽²⁾. Desde entonces se han sucedido en Europa y en Norteamérica, aunque con distintos matices, estudios, encuestas e investigaciones que, reparando en las disposiciones heredadas y adquiridas por el delincuente, así como en su mundo circundante, dieron valiosísimo impulso a la Criminología. Sin embargo ¿qué empresas de este mismo orden se llevaron a cabo en nuestra patria? Podríamos contestar con palabras del penalista y criminólogo Juan del ROSAL⁽³⁾, que son al mismo tiempo una confesión y una incitación: "Quizá sería conveniente decir que una investigación biológicocriminal de la delincuencia en España no se ha verificado hoy por hoy sobre ni siquiera en ningún delito en particular, al menos con instrumentos de trabajo y con el rigor científico exigido por un fenómeno tan complejo y tan sutil, y a la par de tanta repercusión sociológica, como la criminalidad. De modo que el campo se halla virgen en éste como en otros muchos terrenos".

(1) Hans Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal (Madrid, 1962), tomo I, pág. 9. Manuel LOPEZ-REY y ARROJO entiende por investigación criminológica "tanto la experimental como la analítica, y no la simple publicación de trabajos o tratados de carácter puramente compilatorio, en los que se reproduce más o menos hábilmente lo que otros han hecho o dicho". (Teoría y Práctica en las Disciplinas Penales, en Cuadernos "Criminalia"; México, 1960, pág. 50).

(2) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente (Barcelona, 1933) p. 209.

(3) Traducción y notas de la Biología Criminal, de Franz EXNER

La pregunta que EXNER se hace, "¿por qué cometen delitos unas personas y por qué no los cometen otras?", no puede ser contestada satisfactoriamente por el Derecho Penal ⁽¹⁾. Como tampoco puede explicarnos la insuficiencia intimidativa de la pena ⁽²⁾, el lastre biológico de la personalidad criminal o el valor causal de la circunstancia ⁽³⁾ humana, ya sea familiar, escolar o sencillamente social. Esa es la razón por la cual, interesados en aquella tarea, afrontamos un estudio criminológico con los exiguos medios de que hemos podido disponer.

(Barcelona, 1957), pág. 89. Los años transcurridos desde que el Prof. del ROSAL emitió este juicio pueden haber debilitado las razones de su noble reproche, pero todavía es indudable su validez. En fecha más reciente (1968), escribió el mismo penalista: "Consigue el saber criminológico llamar la atención seriamente al mundo penal, encastado en la simbología que depara un código penal, para que se acerque y humanice la aplicación de la figuras delictivas, abstractamente conceptuadas y que requieren un proceso de individualización en el instante de su puesta en práctica". (Tratado de Derecho Penal, vol. I, pág. 52).

(1) Ob. cit., pág. 25.

(2) En 1958, el Departamento Federal de Prisiones, de EE.UU., decía en su informe: "Si el fin de la pena larga privativa de la libertad es intimidar a otro delincuente potencial, no puede ser demostrado que tenga el más mínimo efecto en cuanto a la disminución de las cifras del delito" (Federal Prisions 1957, Washington, D.C., 1958, pág. 3, citado por MIDDENDORFF).

(3) Este término evoca al filósofo español que, equiparando tal circunstancia a lo que en el ámbito criminológico -- llamamos mundo circundante, subrayó su valor definitivo en la integración de la personalidad. En alguna de las obras de ORTEGA Y GASSET (ver El Espectador, selección - Salvat; Madrid, 1969, pág. 50) se leen párrafos como éste, tan oportuno cuando queremos justificar nuestro deseo de sortear el dogmatismo para bucear en los hechos, en la vida de este hombre, no vagamente en la del hombre: "Los organismos por la cultura creados -ciencia o moral, Estado o Iglesia- no tienen otro fin que el aumento y po

La multirreincidencia

Un fin tan concreto exigía una delimitación del campo de -- trabajo. A menos de conformarse con una mera divagación, era -- preciso determinar el tipo de delincuente sobre el que habrían de recaer nuestras pesquisas. Entre las muchas clasificaciones tipológicas -cuya artificiosidad, por otra parte, es siempre -- innegable- la de SEELIG nos ofrecía el aliciente de descansar sobre una base combinada, tomando en cuenta no sólo las singularidades caracterológicas del individuo sino también su especial forma de actuar ⁽¹⁾, es decir, su modo de ser y su modo -- de conducirse.

Ahora bien, una clasificación semejante podría constituir -- un instrumento nada desdeñable al contrastar y encauzar resultados, pero no un punto de partida eficaz para el estudio de -- un sector de la criminalidad. La previa determinación de tipos humanos obligaría a un pre-juicio comprometedor, que acaso no -- respondiese luego a la hipótesis inicial. Por eso hemos preferido apoyarnos en una realidad inequívoca y fijarnos en una especie de delincuente definida por su actividad externa y manifiesta.

tenciación de la vida. Pero acontece que esas construcciones instrumentales pierden, a veces, su conexión con la vida elemental, se declaran independientes y aprisionan entre sus muros la vida misma de que proceden. El río se -- abre a un cauce, y luego el cauce esclaviza al río".

- (1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología (Madrid, 1958), -- págs. 70 y ss. El profesor germano establece estos ocho tipos criminológicos principales: Delinquentes profesionales refractarios al trabajo, delinquentes contra la propiedad por escasa capacidad de resistencia, delinquentes por agresividad, delinquentes por falta de dominio sexual, delinquentes por crisis, delinquentes de reacciones primitivas, delinquentes por convicción y delinquentes por falta de -- disciplina social. Por supuesto, el autor admite el entrecruzamiento de tipos, que da lugar a variados subtipos.

¿Cuál, pues, sería el tipo humano que protagonizase nuestra tarea? Si deseáramos colaborar modestamente en el esfuerzo por dilucidar el porqué y el remedio de la criminalidad, ¿dónde es taba más manifiesta la tendencia al crimen que en la multirreincidencia? El hombre que conculca una y otra vez la ley penal, y recibe sucesivamente los castigos establecidos, es un palpable exponente de personalidad criminosa y, al propio tiempo, - de la inutilidad correctiva de las penas padecidas. Así, el -- multirreincidente atrajo nuestra atención.

La multirreincidencia, sin embargo, es un concepto directamente enlazado con el Derecho, no con la Criminología, Conviene, pues, trazar sus perfiles para conocer el campo en que hemos de desenvolvemos. Es bien sabido que nuestra legislación distingue la reincidencia genérica de la específica, dando paso a la reiteración y a la reincidencia propiamente dicha. En la primera se incide en una infracción cuya naturaleza es ajena a la de otra u otras, de determinada gravedad, cometidas y castigadas anteriormente; en la reincidencia, por el contrario, se comete un delito de igual clase al ya sancionado ⁽¹⁾. La -- multirreimidencia, aunque sea objeto de consideración en algunos preceptos positivos ⁽²⁾, no aparece definida en nuestros textos legales. Habrá que atenerse, por tanto, a una norma -- orientadora que nos permita enfocar con cierta precisión el objeto de nuestro estudio.

Empecemos por aclarar que no vamos a atenernos con rigor a los clichés legales. A los efectos de nuestra investigación, -

(1) "Hay reiteración, cuando al delinquir el culpable hubiere sido castigado por delito a que la Ley señale igual o mayor pena, ó por dos o más delitos a que aquélla señale pena menor". "Hay reincidencia, cuando al delinquir el culpable estuviere ejecutoriamente condenado por otro u otros delitos comprendidos en el mismo título de este Código" (art. 9, nº 14 y 15, del Código Penal).

(2) Por ejemplo, en los artículos 61, nº 6, 516, nº 3 y 530 --

será multirreincidente el que haya incurrido no menos de tres veces en infracciones de la misma naturaleza. Haremos, pues, caso omiso a determinadas exigencias normativas que nos parecen más formales que esenciales, de tal suerte que no dejaremos de considerar como multirreincidentes a quienes hayan sido castigados por hechos tipificados en compilaciones penales distintas o en distintos títulos del propio Código, por distintas jurisdicciones ⁽¹⁾ y hasta por tribunales extranjeros, ⁽²⁾ siempre que sus transgresiones caigan en la esfera penal propuesta.

Iremos todavía más allá en el momento de elegir a los multirreincidentes objeto de investigación, ponderando también las manifestaciones delictivas ocultas en la llamada cifra negra, cuya realidad puede constarnos personalmente por confesión de su mismo autor. La cifra negra está integrada por las infracciones penales que no llegan a conocerse o a castigarse, infracciones que por su fabulosa extensión desvirtúan el significado de tantas estadísticas criminales. MIDDENDORFF ⁽³⁾ concreta así el perfil de esa criminalidad escurridiza: "La experiencia enseña que muchos de los hechos punibles no son descubiertos, que de los descubiertos hay a su vez muchos que no son denunciados, que de los autores que llegan a ser conoci--

del Código Penal, y 190, 411, 412, 439 y 442 del Código de Justicia Militar.

- (1) A modo de ejemplo: Ciertos delitos de fraude, sancionados en el art. 403 del Código de Justicia Militar; otros de piratería, de baratería o de fraude previstos en la Ley Penal y Disciplinaria de la Marina Mercante (arts. 9, 54, 64 y ss.) y de apoderamiento definido en la Ley Penal y Procesal de la Navegación Aérea (art. 39).
- (2) El Código Penal español valora, a efectos de la reincidencia específica, las condenas impuestas por tribunales extranjeros, pero sólo por falsificaciones de moneda y por delitos relativos a la prostitución (arts. 289 y 452 bis, f)
- (3) Wolf MIDDENDORFF, Sociología del delito (Madrid, 1961), --

dos hay muchos que no son capturados o no se puede demostrar su culpabilidad, y, finalmente, de los autores de que tiene noticia la fiscalía sólo una parte llega a su vez al juicio oral ante el Tribunal, y algunos juicios orales terminan con una absolución por falta de pruebas" ⁽¹⁾. Pues bien, si algunos de nuestros entrevistados nos revelan la comisión de delitos por los que nunca llegaron a ser perseguidos, esa actuación criminosa será valorada por nosotros para considerar a sus autores como multirreincidentes, a efectos de realizar el estudio propuesto.

Podría objetarse que, si no nos atenemos a un estricto - significado jurídico de la reincidencia, no hay razón para - llamar multirreincidente al hombre objeto de este trabajo. -

página 51.

- (1) Por su misma naturaleza, la zona o cifra negra es indeterminable. Pese a ello, algunos autores se esfuerzan en llegar a datos aproximados. Von WEHNER, citado por MIDDEN DORFF (ob. cit. pág. 52), estimó que en 1956 se descubrieron en Alemania 1.630.675, y quedaron sin descubrir -- 8.806.241. Hay delitos, como el aborto, las estafas y los hurtos, que están en cabeza de la cifra negra. Los detectives al servicio de unos grandes almacenes de Chicago sorprendieron durante un semestre a 1.576 personas cometiendo hurtos, y sólo 137 de ellas fueron formalmente denunciadas (ob. cit. pág. 57).

No todos los delitos se denuncian; pero entre los denunciados y los sancionados hay una abrumadora diferencia. Aunque pueda caber la hipérbole y hasta la jactancia, he aquí lo que confiesa un antiguo profesional del robo: "Yo no sé lo que dicen las estadísticas, pero yo - diría que sólo es detenido uno de cada quinientos autores de robos con fuerza en las cosas" (HENTIG, ob. cit. págs. 113 y 114).

HEINDL, citado por SEELIG (ob. cit. pág. 257), estima que sólo se castiga uno de cada cien delitos cometidos - por delincuentes profesionales.

La cifra negra, también llamada cifra o delincuencia

Nuestra explicación quizá no sea convincente, pero sí práctica. Tales delincuentes son siempre multirreincidentes de hecho; sin embargo, sería difícil vestirles con el uniforme -- elaborado por otras denominaciones harto imprecisas y discutidas. Se habla de delincuentes habituales, profesionales, constitucionales, natos, crónicos, de estado, persistentes, con tendencia o predisposición dominante, inadaptados sociales, perversos instintivos, incorregibles, vagabundos reacios al trabajo, etc. ¿Y cuál es, con absoluto rigor, la diferencia entre unos y otros tipos?

Los criminólogos suelen distinguir la habitualidad de la profesionalidad, destacando en la última un ejercicio de actividades delictivas como medio normal de vida ⁽¹⁾. No obstante

oculta, varía según la naturaleza del delito objeto de estudio. Sobre este problema trata por extenso la obra de Roger HOOD y Richard SPARKS Problemas clave en Criminología (Madrid, 1970), págs. 11 a 79.

- (1) Luis JIMENEZ DE ASUA y José ANTON ONLCA diferencian habitualidad, reincidencia, profesionalidad, predisposición e incorregibilidad: "El hábito criminal es costumbre adquirida por la repetición de actos delictivos y facilidad para realizarlos, como consecuencia de la práctica en este ejercicio"; pero no basta con la repetición de infracciones; "es preciso que esta insistencia constituya costumbre y se incorpore al modo de ser o de obrar del sujeto". El mero reincidente puede ser un delincuente ocasional, al caer más de una vez en el delito "por la renovación de las circunstancias externas que produjeron el estímulo". El profesional es especie del delincuente habitual; "aquí la costumbre va unida al lucro, y constituye un modo de vida, un oficio que se ejerce, previo aprendizaje". En la predisposición entran el hábito y la profesión; la predisposición puede declararse con un solo delito y aún antes de cometerlo, "y así como en la criminalidad profesional influye primeramente el ambiente, los inclinados a delinquir pueden serlo por disposición congénita". La incorregibilidad y la habitualidad no son lo mismo; "el hábito se desarraiga por la educación, sobre

te, disienten con frecuencia al delimitar la delincuencia crónica ⁽¹⁾ y diferenciarla de las otras denominaciones al uso.

todo en la juventud" (Derecho Penal conforme al Código de 1928, Madrid, 1929, págs. 450-451). El loable esfuerzo de esta distinción teórica sólo sería útil tras un perfecto conocimiento de la personalidad del delincuente. Y, aún - así ¿cómo discernir nítidamente habitualidad y tendencia, tendencia e incorregibilidad, y profesionalismo y habitualidad cuando el hábito se transforma en modus vivendi?

Jean PINATEL, al señalar las diferencias entre el profesional y el habitual, se adhiere a las conclusiones del III Congreso Internacional de Criminología, celebrado en Londres en 1955, según las cuales el delincuente profesional actúa con una organización metódica, utiliza una técnica delictiva más depurada y presenta un mayor grado de maduración criminal; por el contrario, en el habitual se advierte una inadaptación social que, ante cualquier dificultad de la vida, le hace caer en el delito sin mayor resistencia, y ello a causa de los graves trastornos de su inteligencia o de su carácter (Pierre BOUZAT y Jean PINATEL. Traité de Droit Pénal et de Criminologie, París, -- 1970, tomo III, págs. 387-388). Pero insistimos en que -- las diferencias, e incluso las interferencias, entre unos y otros (habituales bien organizados o profesionales con anomalías psíquicas) son tan sutiles que sólo podríamos -- aproximarnos a una distinción relativamente válida tras -- ahondar seriamente en el estudio de su personalidad.

El profesor José BELEZA DOS SANTOS, por su parte, vincula la habitualidad a la peligrosidad: "Habituales son - los delincuentes que, habiendo mostrado persistencia en - cometer crímenes -en el sentido más genérico de la pala--bra- deben por esto ser considerados peligrosos, esto es, respecto de los cuales podemos razonablemente prever que continuarán cometiendo infracciones criminales, si no fueran tomadas medidas que eliminen o neutralicen ese peli--gro (Tratamento e libertação de delinquentes habituais, - págs. 1 y 2). Edmund MEZGER identifica habitualidad y tendencia morbosa, psicopática (Tratado de Derecho Penal, -- tomo I, pág. 385).

(1) Stephan HURWITZ, Criminología (Barcelona, 1956), pág. 425.

La confusión afectó también a las normas positivas; véase, si no, cómo en algún precepto legislativo germano se hablaba indistintamente de profesionales y de habituales ⁽¹⁾, y cómo el art. 546 bis b) del vigente Código Penal español, al tratar de la receptación, vincula la estimación de la habitualidad a la existencia de determinada profesionalidad: "Se reputan habituales, a los efectos de este capítulo, los reos que fueren dueños, gerentes o encargados de tienda, almacén, industria o establecimiento abierto al público".

Por eso es explicable que el desaparecido profesor QUINTANO RIPOLLES ⁽²⁾, al comentar el artículo 415 de nuestro citado ordenamiento, en el que se prevén ciertas penas para los facultativos causantes de aborto y para los no titulados habituales de ese delictivo quehacer, escribiese: "Estimo de todos modos que quien habitualmente se dedica a cualquier actividad, lícita o ilícita, es normal que lo haga como forma de vivir y obtención de algún provecho, constituyendo en este -- sentido la habitualidad una especie de profesionalidad no titulada". El mismo QUINTANO, después de advertirnos que la habitualidad no aparece definida en parte alguna del Código Penal español, en sus comentarios en torno a los aspectos psicológicos y etiológicos de la delincuencia patrimonial, dice -- agudamente: "El asunto ofrece subidísimo interés en los casos, cada vez más abundantes, de delincuencia infantil y juvenil, en que el robo surge como un sucedáneo del juego, del deporte y hasta de fallidos o desviados sentimientos de heroísmo"...,

(1) Franz Von LISTZ, Tratado de Derecho Penal (Madrid, 1917), tomo III, págs. 274 y 342.

(2) Antonio QUINTANO RIPOLLES, Tratado de la Parte Especial del Derecho Penal (Madrid, 1962-1967), tomo I, pág. 568.

Se advierte la sutileza de una diferencia tan difusa. Para quienes quieran cuadrricular las actividades delic--

y concluye opinando que este género de delincuencia "merecería, más bien que el dictado de habitualidad, el de amateurismo" (1).

Por creer que la multirreincidencia es un fenómeno normal en la esfera de la criminalidad y que, por otra parte, sus causas no son únicas e inequívocas, seguiremos el consejo de FINKELBURG -que calificaba la delincuencia como "el fracaso colectivo del hombre"- y nos guardaremos de considerar el -- multirreincidente como un ser de especial constitución (2). Hablarán en primer lugar los hechos, y a través de ellos ascenderemos a la personalidad de sus autores.

Tipo de delito elegido

En la realidad criminológica hay dos elementos dignos de especial atención: El delincuente y el delito. Ante la necesidad de concretar caminos y metas, resolvimos fijarnos en el delincuente crónico, en el multirreincidente. Ahora se hacía preciso determinar la especie de infracción que habría de centrar nuestra mirada. El deseo de alcanzar conclusiones útiles, y la parquedad de la muestra humana que iba a ponerse a nuestro alcance, nos inclinaron hacia los delitos en -- que incidía la preferente actividad ilegal de aquella clase

tuosas dentro de unos límites tajantes, resultará difícil, en nuestra actual sociedad de pluriempleo, definir la -- profesionalidad cuando la delincuencia sea un medio más de incrementar los ingresos. En este sentido, N. POLSKY apunta que ciertos delitos contra la propiedad se prestan a ser simultaneados, como una fuente de ingresos, -- con un trabajo honrado (Hustlers, beats and others, citado por HOOD, ob. cit., pág. 138).

(1) Ob. cit., tomo II, pág. 89.

(2) POLLITZ, ob. cit., pág. 20.

de delincuentes. De esta forma, y en terminología de NUVOLONE ⁽¹⁾, el encuentro de las constantes subjetivas y psíquicas con las objetivas y jurídicas podría acercarnos al meollo del problema.

Los datos estadísticos mostraban el interés de determinados delitos patrimoniales, concretamente los hurtos y los robos con fuerza en las cosas, que presentan una doble y -- sustanciosa particularidad: Constituyen la esfera penal más frecuentada por los delincuentes profesionales y, por otra parte, sus autores se agrupan en un tipo criminológico de -- significación precisa y unitaria. El profesor QUINTANO hizo una sencilla y realísima clasificación criminológica de las apropiaciones lucrativas más típicas y "naturales": "a) de apoderamiento subrepticio, comprensiva de los hurtos y aun de los robos con fuerza en las cosas; b) del de astucia, cuyo paradigma es la estafa, y c) de la violenta, compleja de lo patrimonial y personal agresivo, que por eso mismo ostenta variedades rigurosamente aparte en la mayoría de los casos". Al razonar esta distinción, el mismo penalista explicaba que el hurto y el robo con fuerza en las cosas, en la generalidad de los ordenamientos positivos, son infracciones equivalentes, "constituyendo una singularidad de la legislación española su separación morfológica y nominal". -- Los presupuestos personales, reales y aun sociológicos son prácticamente idénticos; el robo con fuerza es una mera variedad cuantitativa, no cualitativa, del hurto. Ambas infracciones son subrepticias, contra lo que sucede en el robo -- con violencia en las personas, en el que se da un enfrentamiento agresivo "con claras afinidades hacia la criminalidad de sangre". El ladrón violento acepta el riesgo de ma--

(1) Citado por PELAEZ, ob. cit., págs. 57 y 58.

tar o de herir para conseguir el lucro, mientras que el no violento, si bien carece del sentimiento de probidad, conserva el de piedad ⁽¹⁾.

La preferencia del delincuente crónico por aquellos delitos patrimoniales es bien conocida. El acopio de datos, relativos a los más diversos países, sería elocuente e interminable. Bástenos algún botón de muestra. En Dinamarca, en la década de -- los años treinta, el 33% de los reincidentes eran reos de infracciones contra la propiedad, el 20% habían cometido delitos sexuales y el 18% eran autores de agresiones corporales ⁽²⁾. En la República Federal Alemana, durante el año 1953, el 26% -- de la criminalidad total estaba representado por reincidentes y multirreincidentes de delitos de hurto ⁽³⁾. SEELIG nos informa ⁽⁴⁾ que alrededor del 90% de los delincuentes habituales peligrosos, internados en las penitenciarías alemanas, son reos de delitos patrimoniales ⁽⁵⁾, y que, en 1940, el 33% de los reclusos de la prisión de Graz respondía a los por él clasificados como "delincuentes profesionales por aversión al trabajo".

Los datos procedentes de países y sistemas más afines al -- nuestro -- como Italia, Francia y Portugal -- tienen muy parecida significación, si bien el deseo de no indigestar al lector con excesivo acopio de cifras nos recomienda remitirle a los traba

(1) Antonio QUINTANO RIPOLLES, ob. cit., tomo II, págs. 82, 83 y 106. En sentido muy semejante se expresan Von HENTIG y -- su traductor español, el profesor José M^a RODRIGUEZ-DEVESA (ob. cit., págs. 109 y 196).

(2) HURWITZ, ob. cit., pág. 423.

(3) MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal -- (Madrid, 1970), pág. 103.

(4) Ob. cit., págs. 75 y 289.

(5) Iguales conclusiones recoge Teobaldo CASANOVA, con relación a Puerto Rico y a gran número de países europeos (Estudios estadísticos del crimen, Madrid, 1967, págs. 336 y ss.).

jos de FERRI, PINATEL, COLY y BELEZA DOS SANTOS, entre otros ⁽¹⁾. Comprobaremos, con referencia a años más o menos próximos, que el porcentaje de criminales crónicos es muy superior en las infracciones contra la propiedad y que, dentro de éstas, el hurto y el robo con fuerza gozan de indiscutible preferencia.

Pero vayamos a nuestras propias estadísticas: A fines de -- 1970, último año del que poseemos datos precisos, estaban re-- cluídos en los establecimientos penitenciarios de España un to-- tal de 7.839 hombres condenados por delitos o faltas ⁽²⁾; de -- los cuales, 3.192 habían delinquido por primera vez (40,71%), 2.399 eran reincidentes específicos (30,60%), 836 estaban afec-- tados por la agravante de reiteración (10,66%) y 1.412 eran -- multirreincidentes (18,01%). Ello quiere decir que, de esos -- 7.839 varones que cumplían condena, 4.647 eran reincidentes ge-- néricos (59,28%). Entre tales reincidentes, 3.455 (74,34%) eran responsables de delitos patrimoniales, según la siguiente dis-- tribución:

- Robo con homicidio o con lesiones	41
- Robo con fuerza en las cosas	2.233
- Hurto	687
- Estafa	319
- Otros delitos contra la propiedad	175

(1) Enrico FERRI, Sociología criminal (3ª edición, Torino, -- 1892), págs. 148, 149, 150, 751, etc. Jean PINATEL, Criminologie (tomo III del Traité de Droit Pénal et de Criminologie, por Pierre BOUZAT y-, Paris, 1963), págs. 125 y ss. J.L. COLY, Le Centre d'Orientation de Fresnes, citado por PINATEL. José BELEZA DOS SANTOS, Recidivistes et delinquants d'habitude, en la Revue de Science Criminelle et de Droit Pénal Comparé, Paris, 1954, págs. 687 y siguientes.

(2) La población penal ascendía a 13.890 varones y hembras, pe-- ro prescindimos de éstas y de los simples detenidos, proce-- sados, sometidos a medidas de seguridad y castigados por --

Como puede advertirse, los reincidentes genéricos condenados por delitos de robo con fuerza en las cosas y por delitos de hurto ascienden a 2.920, es decir, el 62,8% del total de delincuentes no primarios.

En el año 1969, de los 7.029 varones penados que se hallaban en las prisiones españolas, 2.791 eran delincuentes primarios (39,71%); 2.271, reincidentes (32,31%); 616, reiterantes (8,76%), y 1.351, multirreincidentes (19,22%). Es decir, que de los 7.029 hombres sentenciados había 4.238 incurso - en reincidencia genérica (60,29%). Entre esos reclusos con antecedentes penales, más del 75% -exactamente, 3.242- extinguían penas por delitos contra la propiedad, según la siguiente distribución numérica:

- Robo con homicidio o lesiones	25
- Robo con fuerza en las cosas	2.194
- Hurto	640
- Estafa	230
- Otros delitos patrimoniales	153

En suma, los reos de robo con fuerza en las cosas y de -- hurto totalizaban 2.834, lo que supone el 67% de los reincidentes genéricos. ⁽¹⁾

Las cifras correspondientes al año anterior (1968) expresan la misma realidad, en cuanto ponen de manifiesto la enorme densidad de reincidentes, y concretamente de reos de hurtos y de robos con fuerza en las cosas. Los varones penados eran 6.104; de ellos, 2.410 delincuentes primarios, 1.852 --

infracciones administrativas. (Ver Memoria de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias. Madrid, -- 1971).

(1) Memoria de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias. Madrid, 1970.

reincidentes, 568 reiterantes y 1.274 multirreincidentes. Los incursos en reincidencia genérica, pues, se elevaban a 3.694 (60,55%), de los cuales 2.796 (75,77%) eran responsables de delitos contra la propiedad: 24 de robo con homicidio o lesiones, 1.793 de robo con fuerza en las cosas, 605 de hurto, 225 de estafa y 149 de otras infracciones contra la propiedad. De tal forma, los reincidentes genéricos incursos en robos con fuerza y en hurtos, 2.398 en total, suponían un 64,9% de los reclusos no primarios ⁽¹⁾.

Desiderátum

Sin embargo, los medios de que vamos a valernos (entrevistas, estudio de antecedentes y análisis de informes) son insuficientes para llegar a conclusiones radicales. Aquí se afronta un trabajo eminentemente experimental, de cuyo valor hablaremos líneas más adelante. Ahora nos interesa, al tiempo que confesar la limitación de nuestro arsenal operativo, explicar la causa de esa limitación y esbozar el sistema deseable.

En primer término, la aspiración de que este trabajo constituyese una tesis doctoral vedaba la posibilidad de una tarea en equipo. Por extensa y profunda que fuese la preparación del investigador, jamás podría abarcar seriamente los dispersos conocimientos necesarios para aprehender la personalidad de cada hombre. La intuición, la perspicacia, la agudeza analítica y la capacidad de síntesis son cualidades inapreciables para el criminólogo, pero no lo son todo.

(1) Memoria de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias. Madrid, 1969.

Jesús ALARCON y Angel MARCO (La inteligencia en los delincuentes españoles, Madrid, 1968) examinaron a los 350 delincuentes juveniles que pasaron durante año y medio por

El procedimiento adecuado requeriría un trabajo en común, con una correcta distribución del campo de acción y una labor coordinadora a cargo de un jefe o director ⁽¹⁾. Tal empresa, que nosotros sepamos, no ha sido acometida en España en el ámbito privado. Ello exigiría generosísimas ayudas estatales, al estilo de las otorgadas a tantos estudiosos europeos y norteamericanos. Porque no se trata solamente de examinar a los reclusos en establecimientos penitenciarios, y de examinarlos por expertos en endocrinología, psiquiatría, psicología, sociología, moral, didáctica y criminología, sino de comparar los grupos criminales con otros de ciudadanos no delincuentes, en los que se den circunstancias constitucionales y ambientales de aproximada significación. Además, la información extracarcelaria de cada recluso es tarea larga, ingrata y costosa, que exige una dedicación sostenida y casi abnegada.

Con lo dicho se vislumbra el punto de arranque para una labor efectiva. El método deberá ser multidisciplinario: biológico, psicológico y sociológico, si bien los dictámenes -- fragmentarios de cada especialista habrán de someterse a una elaboración global y aglutinante. Porque el hombre no es un poliedro conformado en facetas aisladas, de perfiles inconvencionales, sino un ovillo en cuyo interior se entrecruzan, fusionan e integran mil tendencias y cualidades ⁽²⁾.

el Reformatorio de Carabanchel, y encontraron que el 87% eran delincuentes contra la propiedad, en su inmensa mayoría autores de robos con fuerza en las cosas y de hurtos. El 54% de los 350 delincuentes eran reincidentes.

(1) HOUCHON, Guy: La metodología criminológica y el trabajo de equipo interdisciplinario, en "Revista Internacional de Política Criminal", editada por las Naciones Unidas, nº 23, 1965, págs. 37 y ss.

(2) Bernardo F. CASTRO PEREZ, en su ponencia Relaciones en--

Si en el campo privado, como ya hemos dicho, no se intentó en España un estudio serio y sistemático de la personalidad criminal, no sucede lo mismo en el ámbito público. Es justo destacar la inquietud de que en los últimos años ha dado muestra la Dirección General de Instituciones Penitenciarias. En 1967 se creó la Central de Observación Penitenciaria, que actualmente funciona en una de las alas del Centro de Detención de Hombres de Madrid (Carabanchel). A la Central llegan preceptivamente los reclusos, de cualquier provincia española, cuyas observaciones y clasificaciones, a efectos de tratamiento penitenciario, resulten difíciles o dudosas para los equipos de observación de los establecimientos de procedencia, -- así como todos los calificados de psicópatas, homosexuales o deficientes mentales, para una mayor garantía de tal calificación.

tre la investigación científica y la enseñanza de la Criminología, presentada en el VI Congreso Internacional de Criminología, celebrado en Madrid (septiembre de 1970), -- se expresa así: "En el fondo, por tanto, la llave maestra de la Criminología es el examen de la personalidad del delincuente: hacia el interior por el examen clínico, hacia el exterior por la entrevista. La fusión de ambos elementos es lo que yo denominaría "exploración clínica" o diálogo entre el investigador y el delincuente, sobre las -- causas y motivaciones internas y externas del crimen y la comprobación clínica de que tales causas existieran orgánica y sociológicamente hablando" (Información Jurídica. Ministerio de Justicia, nº 307; Madrid, 1970).

En el primer Congreso Internacional de Criminología, -- celebrado en Roma, en 1938, se aprobó una recomendación en la que se decía: "El método a adoptar para el estudio de la personalidad del delincuente, deberá ser totalitario y unitario, es decir, estar informado por el criterio de la descomposición analítica y la recomposición sintética de la personalidad" (Atti del 1º Congresso Internazionale di Criminologia, Roma, 1938, vol, I, pág. 116).

La tarea que aquí se desarrolla, pues, no es completa, no comprende a todos los internados en los distintos establecimientos nacionales, ni tiene otra finalidad inmediata que la aportación de una prognosis, la determinación del centro penitenciario de destino y la fijación del tratamiento más adecuado. Pero quien conozca el funcionamiento de la Central, - o lea con atención las publicaciones que en torno a su labor empiezan a salir a la luz ⁽¹⁾, advertirá, aparte de la generosa dedicación con que allí labora un excelente equipo de - especialistas (psicólogo, endocrinólogo, jurista-criminológico, pedagogo, sociólogo, moralista y psiquiatra), las enormes posibilidades que como precedente y como instrumento ofrece a nuestra Criminología Clínica. A medida que los equipos locales de observación se vayan nutriendo con nuevos especialistas, según la meta anunciada, puede esperarse una ampliación de objetivos, de forma que los frutos de esa labor se - dejen sentir en el conocimiento de las causas y remedios del delito.

Es necesario reconocer que un estudio completo sobre el - tema debería tomar en consideración la multirreincidencia fe-
menina. Sin embargo, los inconvenientes para investigar en - esta parcela son en nuestro caso de tal magnitud que el es-
fuerzo nunca se vería compensado por el resultado. Si no fal-
taron dificultades para dialogar con hombres reclusos, es -

(1) Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad - criminal (Madrid, 1970), en el que colaboran los profesores ALARCON BRAVO, CASTILLON MORA, GARCIA RUIZ, GONZALEZ ALVAREZ, MARCO PURON, RODRIGUEZ GANDUL, TORRES SANCHEZ y VELASCO ESCASSI.

En realidad, el contenido de los informes de esta Central se ajusta a los fines que PINATEL asigna a la Criminología Clínica: diagnóstico, pronóstico y tratamiento - de un delincuente (ob. cit., tomo III, pág. 13).

lógico suponer que se multiplicasen al pretender entrevistar a mujeres. Los dos centros penitenciarios en que se autorizaron nuestras visitas estaban exclusivamente destinados a hombres. Entre ambos establecimientos, y durante casi un año, - sólo conseguimos dialogar con veinte internos. Si se hubiera tratado de un centro para mujeres, ordinariamente con mucha menos población penal, las posibilidades de entrevistas apenas se vislumbrarían. ¿De qué nos hubieran servido dos o tres biografías femeninas? Cuanto menor sea el número de casos estudiados, mayor será la preponderancia del factor aleatorio.

Si hemos de dar crédito a quienes investigaron seriamente en la delincuencia femenina, podemos aceptar la afirmación - de que la mujer participa en la criminalidad profesional en muy pequeña medida, entre otras razones porque la prostitución y ciertos delitos sexuales compensan o absorben en las hembras aquella actitud antisocial ⁽¹⁾. El joven refractario al trabajo atiende a sus necesidades económicas por el camino de la delincuencia patrimonial; la joven inadaptada, menos dotada biológicamente para la actividad delictiva, adopta un papel pasivo y se refugia en el comercio carnal.

Actualmente parece advertirse una evolución o una mayor precisión en la correspondencia apuntada, de tal forma que - del genérico paralelismo delincuente habitual = prostituta - se tiende al más específico vago o habitual pasivo = prostituta. La mujer, en los últimos decenios, viene participando

(1) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal (Madrid, 1970), págs. 150 y 151. Ernesto SEELIG, - ob. cit., páginas 284 y 285. HURWITZ, ob. cit., pág. 295; etc.

con mucha mayor actividad en la vida laboral y social, y pese a ello sigue prácticamente marginada de la delincuencia crónica. El fenómeno podría hacernos pensar razonablemente que - su ausencia en aquella esfera criminosa tiene un fundamento - más biológico que ambiental. Benigno DI TULLIO notó muchas veces que la prostitución habitual y profesional "servía para - representar un claro y preciso equivalente de una criminalidad habitual y profesional", y concluye afirmando que la verdadera prostitución -no la ocasional- "surge siempre sobre la base de una constitución anormal defectuosa e irregular, que puede considerarse un equivalente de aquella de tipo delincuencial". (1)

La criminalidad crónica de la hembra es notablemente menor que la del varón, al menos en el ámbito geográfico de nuestro interés, donde la mujer no alcanzó todavía un grado considerable de emancipación (2). Las estadísticas oficiales son concluyentes: En 1968 había entre la población reclusa española 935 hombres multirreincidentes de delitos de robo con fuerza en las cosas y de hurto, mientras que el número de mujeres -- multirreincidentes en iguales infracciones era sólo de 13, es decir, el 1,4% de la cifra correspondiente a los varones. En 1969, los hombres multirreincidentes en aquellos delitos eran

(1) Tratado de Antropología Criminal. (Buenos Aires, 1950) -- págs. 285-286.

(2) Alfonso SERRANO GOMEZ escribe: "La menor delincuencia en la mujer viene determinada, en general, por su menor participación en la vida social y su poca capacidad de decisión (...). Este menor contacto con el mundo exterior nos demuestra su menor variación fenotípica. Aquí se explica el poco valor que tiene la herencia en el delito y sí el mundo exterior". (Delincuencia juvenil en España: Estudio criminológico; Madrid, 1970, pág. 69). A esta última afirmación podrían oponerse las consideraciones anotadas en - el párrafo anterior.

1.005, y las mujeres en iguales circunstancias sumaban 17. La elocuencia de las cifras ⁽¹⁾ pone de manifiesto la escasa importancia, en nuestro suelo, de la habitualidad femenina en las infracciones contra la propiedad, y disculpa la omisión de su estudio en este trabajo.

Ver, escuchar, comprender

En nuestro intento por palpar el mundo del crimen y ahondar en sus raíces -y con las limitaciones a que ya se ha hecho mención-, no se nos ofrecía otra oportunidad que la entrevista. La prueba se circunscribió a un pequeño número de casos: veinte hombres. Sin embargo, al realizarse por un solo entrevistador, que utilizó los mismos módulos y criterios comparativos, sus observaciones acaso no carezcan de la unidad y el equilibrio deseables. La encuesta social, que necesariamente exigiría un trabajo en grupo, nos hubiera proporcionado un panorama más amplio y complementario, pero no tan hondo ⁽²⁾.

La justificación de la entrevista queda esbozada en las líneas iniciales de este capítulo. Las conclusiones a que lleguemos -sea cual fuere el valor que se les conceda- no podían apoyarse en la pura especulación, ni tampoco en los trabajos llevados a cabo en comunidades ajenas a la nuestra, ya que esto último equivaldría a negar diferencias somáticas, psicológicas y ambientales que pueden condicionar determinadas parti

(1) Memoria, de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, relativas a los años 1968 y 1969 (Madrid, 1969 y 1970).

(2) El análisis de los casos individuales, por razón del acento cargado sobre el individuo y sobre su situación particular, puede penetrar en los problemas sociales con mayor profundidad, aunque con menor amplitud, que las encuestas sociales (PELAEZ, ob. cit., pág. 128).

1
cularidades criminológicas. En la citada obra de ALARCON, como premisa para enfocar la labor de la Central de Observación, se parte de la falta de "investigaciones que puedan servir de base a una teoría sociológica de la delincuencia española, -- puesto que muchas de las investigaciones sobre factores de la misma están basadas en trabajos realizados en otros países y, por lo tanto, en variables sociológicas que no son aplicables a nuestra sociedad" (1). Por otra parte, había que huir de la mera reflexión, porque la Criminología estudia fenómenos reales, es una ciencia empírica que utiliza métodos inductivos y que, al decir de SEELIG, no ha de cultivarse en un gabinete; las simples operaciones mentales no pueden revelarnos la esencia del delito; es necesario "interrogar a la vida misma" y -- atenerse rigurosamente a la experiencia (2).

Conocer al delincuente; y para conocerle, verle, escucharle y tratar de comprenderle. En el fondo de su mente, en los entresijos de su modo de pensar, de querer y de actuar palpita la explicación de su conducta. El estudio de la personalidad, en opinión de ALVAREZ VILLAR, avanza por dos cauces: el psicométrico (o atomista) y el biográfico (o totalista). "Son dos potentes ríos que cada día aportan más agua al embalse común del conocimiento del hombre y que es muy probable que algún día confluyan en el mismo delta" (3). Por la índole personal de nuestra tarea, hubimos de elegir el segundo procedimiento --biográfico o totalista--, procurando dejar constancia objetiva de cada relato (4), que así podrá servir para futuras y --

(1) ALARCON y otros autores, ob. cit., 'pág. 54.

(2) Ernesto SEELIG, ob. cit., pág. 27.

(3) Alfonso ALVAREZ VILLAR, Psicodiagnóstico clínico. Las técnicas de la exploración psicológica (Madrid, 1967), pág. 201.

(4) Nos hemos esforzado en no merecer el reproche de PINATEL:

más completas exploraciones de la personalidad de cada entrevistado.

Más adelante hablaremos del sistema utilizado en nuestros contactos con los multirreincidentes. Anticipemos y expliquemos ahora la ausencia de tests y de grupos humanos comparativos. Sobre el valor de los tests para la exploración de la personalidad se han expuesto muchos y muy distintos criterios. El citado ALVAREZ VILLAR, por ejemplo, dice con desmedida -- ironía que "se ha pretendido que el Rorschach diagnostica todo, desde la vida sexual de una persona hasta su manera de cepillarse los dientes", cuando, según él, "sólo nos brinda una información muy general y que contrasta con la riqueza que nos proporciona una historia clínica" ⁽¹⁾. Pero no son pocos los autores que expresan su confianza en este mismo -- sistema exploratorio; criminólogos de tanto prestigio y experiencia como los esposos GLUECK afirman que "el test de Rorschach, entre los psiquiatras y psicólogos que lo han utilizado para sus investigaciones, se acepta generalmente como un poderoso instrumento para determinar la estructura del carácter y la dinámica de la personalidad" ⁽²⁾; y los doctores CODON y LOPEZ SAIZ califican el citado psicodiagnóstico proyectivo como "la prueba psicológica de más prestigio mundial". ⁽³⁾

"En la mayor parte de las obras criminológicas se ofrecen biografías que apoyan criterios generales preconcebidos. Y para leerlas con fruto es necesario averiguar cuales son las teorías básicas preferidas por sus autores" (Ob. cit., tomo III, pág. 37)

- (1) Ob. cit., pág. 304. Y añade más adelante, hablando de este mismo test proyectivo: "En general, el delincuente -- suele arrojar resultados normales, y tanto más normales cuanto más peligroso sea" (pág. 315).
- (2) Sheldon y Eleanor GLUECK, Unraveling Juvenile Delinquency (Cambridge, Massachusetts, 1964), pág. 57.
- (3) José M^a CODON e Ignacio LOPEZ SAIZ, Psiquiatría Jurídica

Sin duda es más numerosa la nómina de estudiosos que adoptan una postura comedida y cautelosa. Para DI TULLIO, "en el exámen del delincuente, el uso de los tests mentales, como -- igualmente el de los otros tests, constituye una indagación complementaria y de contralor (sic), que puede prestar una -- cierta eficacia sólo cuando sea necesario fijar cuantitativa^u mente aquella anormalidad que se ha podido ya revelar a través del exámen clínico anamnético y del propio interrogatorio" (1). FERRACUTI, luego de referirse a la controversia en tre las escuelas psicológicas europeas, orientadas hacia la intuición y el verstehen ("comprender"), y las escuelas anglo sajonas inclinadas al positivismo lógico y a los enfoques -- operativos, opina que esta aparente dicotomía se puede reconciliar provechosamente en Criminología "si se usan los instrumentos objetivos psicológicos como una forma de cotejar -- las hipótesis psiquiátricas de verstehen, y si los datos recogidos en entrevistas se controlasen por medio de instrumentos cuya confiabilidad y validez no estén inevitablemente ligados a la habilidad personal del examinador" (2). Los "rors

Penal y Civil (Burgos, 1968), tomo I, pág. 205.

- (1) Benigno DI TULLIO, ob. cit., pág. 365. Más adelante señala la eficacia del Rorschach para conocer las características psicológicas ligadas especialmente a la vida ins-- tintiva, a la afectividad, al erotismo y aun a la capacidad intelectual (pág. 365), si bien concluye diciendo -- que "al presente aparece bien claro que el uso de los -- tests en general, especialmente en el estudio del delincuente, no puede tener sino una importancia muy relativa y limitada" (pág. 368).
- (2) Franco FERRACUTI, Los "tests" de personalidad utilizados para el diagnóstico de los delincuentes mentalmente anormales, el "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología" (Madrid, 1961-1962), pág. 293.

En términos de parecida significación se expresa Chris

chachistas", según BELL, consideran esta técnica proyectiva como un método "que requiere aún perfeccionarse mucho y que debe emplearse con tanta precaución como entusiasmo" ⁽¹⁾; y más adelante escribe: "Todo hombre es un libro abierto para quien sabe leerlo. Sería demasiado presuntuoso declarar que las técnicas proyectivas nos enseñan cómo leer la vida de un hombre. -- Ello implicaría dejar sin reconocer su debido crédito a otros métodos que han promovido y extendido nuestros conocimientos de psicología. Sin embargo, entre los instrumentos que se hallan a nuestra disposición en psicología, son las técnicas proyectivas las más promisorias para el pronto diagnóstico de la personalidad" ⁽²⁾. RESTEN usó el test de Rorschach y cree que su -- tilidad práctica en las cárceles resulta limitada: "Nos ha sorprendido la pobreza de las respuestas obtenidas, pobreza que, sin duda, se debe a la frecuencia de la oligofrenia, aunque -- también, por otra parte, son consecuencias del estado depresivo en que se encuentran la mayoría de los presos y de la actitud de defensa que adopta el inculcado, cuyo primer movimiento es de desconfianza al ponerse ante un test" ⁽³⁾.

Del último párrafo transcrito se infiere la existencia de ciertas dificultades, ajenas al propio test, pero reales en el examen de reclusos. La utilización de tales pruebas en ambientes carcelarios exige, pues, una maestría singular. Por algo el peritísimo DI TULLIO, refiriéndose a las técnicas proyectivas, dice "que si pueden facilitar preciosas indicaciones psicodiagnósticas, pueden también conducir, en manos no expertas, a gra

tian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales (Madrid, 1970), páginas 20 y 21.

(1) John E. BELL, Técnicas proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad (Buenos Aires, 1964), pág. 85.

(2) Ob. cit., pág. 246.

(3) René RESTEN, Caracterología del criminal (Barcelona, 1964),

ves errores y a generalizaciones peligrosas" (1). También el P. LANDECHO considera que los reclusos no son fiables en los tests no proyectivos (y salva, por tanto, de su reparo al -- Rorschach), porque mienten, no tienen confianza en el examinador, rehúyen la confidencia y su vida afectiva está embotada por el régimen penitenciario (2). A los inconvenientes -- apuntados hay que añadir la larga duración de ciertas pruebas: el ya citado FERRACUTI, después de recomendar para determinados fines no menos de cinco tests, dice que "la administración de todas las pruebas que alcancemos requiere un promedio de tres a seis horas por exámen; sin embargo, es difícil llegar a un conocimiento válido y suficientemente profundo - del sujeto sin usar tantos reactivos" (3).

Por nuestra parte, faltos de una valiosa experiencia en la utilización de los tests, sólo podíamos aportar un razonable entusiasmo, inútil, por supuesto, para acrecentar el ya relativo valor de las técnicas referidas. Además, la postura acechante y reservada de los entrevistados ante pruebas de oscura significación, así como la larga duración de las mismas - incompatible con el único sistema de trabajo autorizado - eran otras tantas circunstancias que nos recomendaban abandonar intentos de esta índole. Y así determinamos prescindir de los tests y afrontar el coloquio, con ánimo de ahondar todo lo posible en las zonas personales de mayor interés criminológico.

página 100.

- (1) Benigno DI TULLIO, Principios de criminología clínica y - psiquiatría forense (Madrid, 1966), pág. 236.
- (2) Carlos M^a LANDECHO, S.J., Psicología criminal (Madrid, -- 1967), página 122.
- (3) Franco FERRACUTI, ob. cit., pág. 294.

El hecho de no haber utilizado en este trabajo grupos humanos de referencia (ya de individuos no delinquentes, ya de condenados por infracciones de tipo distinto al elegido) obedece a diversas razones. En primer término, resulta prácticamente insuperable la dificultad de hallar personas con iguales caracteres heredados, iguales aptitudes personales e -- iguales ambientes familiares, laborales y sociales; y si no existe una rigurosa semejanza entre los elementos comparables ¿cómo acentuar, sin riesgo de error, el valor criminógeno de tal o cual circunstancia? En segundo lugar, el reducido número de personas que podrían componer los supuestos grupos (en esta labor individual no cabe una auscultación masiva) haría muy aleatorias las conclusiones estadísticas obtenidas de su examen, salvo en unánimes y muy problemáticas -- coincidencias. Finalmente, para la composición de grupos comparativos se tropieza con muy serios escollos, entre los cuales están la dificultad para investigar las particularidades íntimas de personas en libertad, la frecuente resistencia de éstas a someterse a un examen introspectivo y la diferente actitud con que los hombres libres y los reclusos se someten a la entrevista.⁽¹⁾

Naturalmente, habremos de dar una interpretación personal a la autobiografía de nuestros hombres ⁽²⁾. En este punto se

(1) "En el estudio de nuestros grupos de referencia nos hemos encontrado en condiciones muy diferentes. Ello hace, sin duda, que las comparaciones sean más aleatorias, aunque nos parece imposible evitar semejante inconveniente al comparar un grupo de delinquentes que, por definición, se encuentran en una situación particular con otro grupo"... "Vemos, por tanto, que las condiciones en que se desarrollaron las entrevistas fueron muy diferentes. Sin embargo, no debe olvidarse que los dos últimos grupos no constituyen en el presente trabajo más que grupos de referencia"(DEBUYST, ob. cit. pag. 21, 22).

(2) Tal interpretación no pretenderá agotar el análisis de -

hace necesario pedir un margen de crédito. Quedan aquí, recogidos con la mayor fidelidad de que fuimos capaces, los datos y observaciones en que se funda nuestra opinión; pero -- hay gestos, silencios, carraspeos, dubitaciones, alteraciones, matices expresivos, en fin, que resultan intraducibles al lenguaje escrito y que, sin embargo, sirven al observador para elaborar el cuadro completo.

Toda interpretación, como ROF CARBALLO ha dicho refiriéndose al psicoanálisis, es un tanto violentadora, pero el entrevistador no debe inquietarse por ello ni silenciar su auténtica impresión. Porque "si no ejerce esta violencia no llega a comprender absolutamente nada y la realidad se desliza, inaprensible, entre sus dedos. Es menester, pues, aceptar una interpretación, a sabiendas de que otras no sólo pueden ser, a su manera, también exactas, sino complementarias de la primera" ⁽¹⁾,

Ahora bien, interpretar no es siempre clasificar; hemos de insistir en que no estamos ante una ciencia aséptica, precisa y deductiva, sino ante un mundo de vaguedades y alternativas. Oliver LA FARGE, prologuista de una obra del antropólogo norteamericano Oscar Lewis, al mostrar su desconfianza hacia los análisis estadísticos aplicados a determinadas -- ciencias sociales, opina que cuanto más estudiamos la infinita variedad del ser humano, más evidente se hace la imposibilidad de reducirlo a la rigidez del dato matemático, aunque nos ayudemos de modernos computadores. En cierta parte del -- proceso --dice-- deberá existir la interpretación surgida de --

cuantos datos se recojan en las entrevistas. La puerta -- quedará abierta a la observación y opinión de los estudiosos.

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura (Madrid, 1967), -- pág. 163.

la observación del individuo, acompañada de todas las debilidades de su emoción y sus prejuicios ⁽¹⁾.

Emoción y prejuicios que a nosotros, hombres al fin, también nos afectan. Si pretendíamos ver, escuchar y comprender, sólo un afán de identificación podría abrirnos el camino. La norma teresiana de las Moradas era, incluso en este trabajo, un campanillazo muy oportuno: "No está la cosa en pensar mucho, sino en amar mucho". ⁽²⁾ Como también lo era la consideración paulina a los de Corinto, y que la santa de Avila trae a colación: "La ciencia hincha; sólo la caridad edifica". ⁽³⁾

Técnica de la entrevista

Iniciábamos la marcha por un camino sin huellas. Al margen de las experiencias oficiales a que nos hemos referido, y de los ensayos que hayan podido llevarse a cabo en los centros de enseñanza criminológica, creemos que en España no se había acometido desde la esfera privada un trabajo de este género. ⁽⁴⁾

La dificultad para entrevistar a los multirreincidentes en libertad era insuperable. Para ello serían necesarias unas pesquisas laboriosísimas, una localización individual y una cita cuya espontánea aceptación resultaba más que dudosa. Aún pensando en sujetos recluidos, tampoco serían fáciles, sin otra ayuda que nuestro entusiasmo, los desplazamientos, en canti--

(1) Oscar LEWIS, Antropología de la pobreza. Cinco familias. (México, 1969), pág. 11.

(2) SANTA TERESA, Las Moradas, moradas cuartas, capítulo primero. Ed. España-Calpe, S.A. (Buenos Aires, 1942), pág. 49.

(3) SAN PABLO, I Epístola a los Corintios, 8,1.

(4) Sobre estudios semejantes, llevados a cabo en Europa, ver PELAEZ, ob. cit., pág. 131.

dad y oportunidad imprevisibles, a los establecimientos penitenciarios repartidos por las provincias españolas, aunque quizá fuese el de Puerto de Santa María, por su especial dedicación, el que pudiese depararnos mayor caudal humano para el proyectado estudio.

Hubimos, pues, de concretar nuestras miras a las prisiones de Madrid y sus aledaños. Inicialmente solicitamos de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias un permiso para llevar a cabo varias entrevistas, siempre que fueran voluntariamente aceptadas, entre los multirreincidentes o habituales de delitos contra la propiedad, internados en los varios centros de Madrid o sus proximidades, dependientes de aquella Dirección (Centro de Detención de Carabanchel, Sanatorio Psiquiátrico, Hospital Penitenciario, Centro de Cumplimiento de Alcalá, Centro de Ocaña, etc.). Nuestra solicitud, quizá por falta de precedentes o por una explicable cautela, fue cortesmente desestimada, alegándose una pretensión excesivamente amplia, así como el respeto que merecen los reclusos en aquellos derechos no afectados por la condena.

Mientras esperábamos un momento favorable para reiterar la petición, encarrilamos nuestros pasos hacia el establecimiento titulado Prisiones Militares de Madrid, con sede en Alcalá de Henares y dependiente del Ministerio del Ejército. Fue una decisión feliz, porque a la generosa acogida de su director se sumaba la existencia de una heterogénea población reclusa en la que no faltaban algunos delincuentes crónicos contra la propiedad. A lo largo del año 1970, y en muy repetidas visitas, pudimos interrogar a diez hombres allí internados.

Al tiempo que avanzábamos en esta tarea, instamos nuevamen

te del Ministerio de Justicia el permiso antes denegado. Esta vez concretamos mucho más nuestra aspiración, nuestro cuestionario, el número de entrevistas deseadas y los establecimientos en que podrían realizarse. La comprensión y el buen sentido se abrieron paso, y fuimos autorizados para interrogar, sin presencia de funcionarios, a diez delincuentes habituales internados en la Central Penitenciaria de Observación, situada en edificio anejo al Centro de Detención de Hombres de Carabanchel (Madrid). En esta dependencia no existía entonces tal número de multirreincidentes, por lo que hubimos de esperar, durante el ya citado año, la presencia de delincuentes de esta clase.

Ha de recordarse que la Central de Observación no es un establecimiento de detención o de cumplimiento de condenas, sino un organismo de estudio e información, por el que pasan, durante un período que rara vez excede de dos meses, los sentenciados cuya observación y clasificación resulte difícil o dudosa para los equipos de los centros de procedencia. Además, y de modo preceptivo, la Central recibe también a los clasificados originariamente como psicópatas, homosexuales o deficientes mentales ⁽¹⁾, a fin de confirmar con rigor tales diagnósticos.

Puede decirse, pues, que hemos observado a casi todos los multirreincidentes que pasaron por ambas dependencias a lo largo de un año. La población reclusa de Prisiones Militares nunca llegó en aquel período a mucho más de 150 hombres; la Central de Observación, por su parte, sólo disponía de 44 celdas individuales. La escasa proporción de sujetos multirreincidentes hacía de todo punto imposible el muestreo desea--

(1) ALARCON, ob. cit., pág. 10.

ble, atendiendo a la zona geográfica de procedencia, economía doméstica, edad, cultura, ámbito laboral, salud, temperamento, inteligencia, etc. Las circunstancias, por el contrario, nos imponían un censo humano irremediabilmente aleatorio sobre el que, además, gravitaban las siguientes particularidades: En los examinados en Prisiones Militares, sus -- condiciones físicas, a tono con su aptitud para el servicio de las armas, y su edad, puesto que todos eran soldados (el mayor de los multirreincidentes tenía 27 años); en los estudiados en la Central de Observación, su edad menos limitada (el mayor había cumplido 37 años), su dificultosa clasificación criminológica y su posible incidencia en la psicopatía, la homosexualidad o la oligofrenia. El azar, en todo caso, rigió la condición de nuestros entrevistados.

¿Cuál ha sido el procedimiento para conseguir estas sumarias autobiografías? Me presenté a cada uno de los internos como un jurista deseoso de estudiar el latido humano de la reincidencia, de conocer de cerca las causas de este género de criminalidad, de abogar por un tratamiento menos mecánico y más eficaz, de comprenderles y de colaborar desde la esfera privada a la contención de aquella enfermedad social. Hice ver, en fin, a cada interlocutor la oportunidad que se le presentaba para contribuir generosamente, con un relato sincero, al conocimiento y remedio de situaciones tan desdichadas como la suya.

Insistí siempre, antes de iniciar el diálogo, en que la entrevista debería ser rigurosamente voluntaria. Me mostré exageradamente respetuoso con la dignidad y la libertad de los internos, y les hice comprender mi independencia y desconexión con los ámbitos policiales, judiciales y penitenciarios. Para convencerles de mi falta de curiosidad hacia

las circunstancias concernientes a su último delito (cuando aún no había recaído sentencia), les rogué que no aludiesen siquiera a tal infracción, aunque, salvo rara excepción, todos confiaron en quien parecía comprenderles, y no repararon en hacer confidencias espontáneas y nada leves.

A través de experiencias ajenas, no ignorábamos que la especialísima disposición del recluso aconseja abandonar ciertos medios que exigen o presuponen una colaboración muy activa o una vigilante contención expresiva por parte de quien no confía plenamente, y desde el primer momento, en la inocuidad de sus manifestaciones ⁽¹⁾. Renunciamos, pues, y por motivos que ya fueron explicados, al uso de tests, - así como de cámaras fotográficas y de magnetófonos.

Pedimos a los reclusos que nos hiciesen una síntesis -- biográfica. Su modo de aceptar nuestra invitación -que ni uno solo rechazó- fue muy distinto. Algunos se disparaban complacidamente en el relato; otros, por el contrario, preferían empezar respondiendo a preguntas concretas. En todo caso, y de la manera más imperceptible, procurábamos obtener de sus historias los datos de mayor interés criminológico, entre ellos: Delincuencia, salud mental y otras particularidades de ascendientes y consanguíneos; mundo circundante de su infancia y juventud; ambiente familiar, social y laboral en la actualidad; referencias personales, carácter, temperamento, salud, afectividad, agresividad, - aptitudes, sexualidad, ideales, vicios, capacidad de corrección, diversiones, autovaloración, permeabilidad; génesis de las primeras transgresiones, sentimiento de culpabilidad, vida delictiva, experiencias penitenciarias y su --

(1) ALARCON, ob. cit., págs. 42-43, y DEBUYST, ob. cit., - pág. 21.

propia opinión en torno a las causas de su desvío y a los posibles remedios.

En cuanto a la veracidad de sus manifestaciones cabe toda suerte de hipótesis. Al margen de los relatos, hemos hecho constar en cada entrevista nuestra impresión personal, sin duda susceptible de error. Ahora bien, piensa cuerda-mente quien opina que también la mentira está provista de sentido y es exponente o proyección de una personalidad⁽¹⁾. En todo caso, para no coartar la espontaneidad de nuestros interlocutores, adoptamos una actitud de interés, ingenuidad y comprensión que facilitó mucho la tarea. No contradecíamos, no reprochábamos; sólo hemos solicitado aclaración cuando existían datos contradictorios o inaceptables que imposibilitaban una adecuada interpretación.

Hemos procurado corroborar o contrastar nuestras observaciones -ya terminada la entrevista- con las del personal de los centros penitenciarios⁽²⁾. En la Central de Observación se nos proporcionó un elemento de inestimable valor: el informe relativo a casi todos los entrevistados en aquella dependencia, hecho por el excelente equipo de especialistas a que ya nos hemos referido⁽³⁾. Ha sido cu

(1) "Hay personas que creen en la posibilidad de que el psicoanalista se deje engañar por las mentiras de sus enfermos. Esto es completamente imposible: toda mentira es fantasía. Y nosotros tratamos precisamente las fantasías". C.G. JUNG, Teoría del psicoanálisis (Barcelona, 1969), pág. 73.

(2) No parece necesario afirmar que nunca hicimos uso, -- con este personal, de las confidencias recibidas de los reclusos. A la generosa actitud de estos últimos no podíamos menos de corresponder con obligada discreción.

(3) Es un deber muy grato hacer constar aquí nuestro reco

rioso y halagador comprobar la sustancial coincidencia entre la generalidad de las conclusiones de un grupo de expertos y las de quien sólo se valió de su intuición y de su personal capacidad de observación y enjuiciamiento. En el lugar oportuno, proporcionaremos la síntesis del informe de la Central.

No anotaremos en el texto de las entrevistas los nombres ni las verdaderas iniciales de los reincidentes, sino unas siglas arbitrarias. De igual manera, omitimos cualquier precisión que pudiera permitir una fácil identificación personal. No obstante, hemos archivado los datos de nuestros interlocutores por si fuese procedente cualquier comprobación.

Nunca se nos limitó el tiempo de las visitas, ni el número de éstas en relación con cada recluso ⁽¹⁾. Se llevaban a cabo por la tarde, después del descanso que sigue a la comida principal, y a veces, ante el insistente deseo de nuestro interlocutor, se prolongaban dos horas y aun más. Los datos se recogían en escritura de caracteres normales, si bien con signos convencionales que permitían la necesaria velocidad. Hemos procurado anotar con la posible exactitud las expresiones de cada sujeto, aunque enlazán-

nocimiento a este equipo, y especialmente a su director, el endocrinólogo don Luis CASTILLON MORA, y al jurista y criminólogo don F. Javier GARCIA RUIZ.

- (1) DEBUYST, por ejemplo, nos dice que para sus entrevistas sólo disponía de una hora y cuarto si eran reclusos, y media hora si se trataba de no delincuentes -- (ob. cit., pág. 22).

dolas gramaticalmente a fin de hacerlas fácilmente legibles, sin detrimento de su verdadero contenido.

Al regresar de cada visita, en fresco y sin pérdida de -- tiempo, mecanografiábamos nuestras notas, transcribiéndolas con rigurosa fidelidad. Ello explica -esfuerzo inquisitivo, tensión emocional, velocidad caligráfica, distancia recorrida y urgencia mecanográfica- que algunas de aquellas jornadas vespertinas resultasen fatigosas. Sólo en una ocasión en trevistamos en una misma tarde a dos reclusos; su recuerdo - fue suficiente para no reincidir en el empeño.

La actitud de nuestros interlocutores fue tan varia como su idiosincrasia. Acaso predominó el que mostraba en principio cortedad o recelo y, a medida que progresaba en su narra ción, se tornaba expresivo, locuaz y abierto. Muchos fumaban sin descanso, otros se esforzaban por dominar su emoción, en ocasiones defendieron su intimidad mental con una máscara de pedante frialdad; solamente uno se batió hasta el fin tras - una barricada de monosílabos.

En cada caso, anotaremos nuestras observaciones margina-- les. Ahora bien, salvo rarísima excepción, hemos advertido - en los entrevistados una complacencia en su relato, en el es fuerzo introspectivo sugerido por nuestras preguntas. Ante - alguien que mostraba un interés real por conocer y compren-- der sus meandros, parecían querer prologar la disección de - su vida y de sus sentimientos, como si aquello fuese un desahogo placentero, una catarsis liberadora. Ello explica que en la generalidad de los casos el recluso agradeciese nues-- tra atención y nuestras palabras de consuelo y de esperanza.

Plan de la tarea

El esqueleto de nuestro estudio, aparte estas páginas in-

troductorias, estará constituido por el texto de las entrevistas realizadas, con observaciones marginales o complementarias que permitan estimar todo su valor. Posteriormente se desarrollará un capítulo de resultados y consideraciones, en el que se condensará un juicio estimativo e individualizado, seguido de los razonamientos que cada materia sugiera en torno a los factores hereditarios, la infancia y juventud de cada sujeto, su mundo circundante actual y sus experiencias penitenciarias. En el capítulo de conclusiones intentaremos un esbozo etiológico, con referencia al grupo estudiado, y procuraremos discurrir acerca de los cauces adecuados para un tratamiento eficaz.

No puede extrañar que el ropaje bibliográfico de esta monografía aluda preferentemente a la realidad de determinadas naciones. Los datos que más pueden interesarnos, para ilustrar nuestro problema concreto y ponderar el valor de conclusiones ajenas, son los de países con mentalidad y modos más afines a los celtibéricos. Por razones raciales, históricas y geográficas, Italia, Francia y Portugal se encuentran en este caso.

Idea y resultado

¿Qué correspondencia y armonía habrá entre la idea motriz de estas páginas y los resultados finales? Cualquier afirmación es prematura. Nos esforzaremos en llegar al vènero de ciertas conductas humanas, para tratar de aplicar la ley causal. Nada ocurre sin razón suficiente; las mismas causas producen los mismos efectos, si bien la naturaleza unitaria del hombre dificulta considerablemente la dissección y valoración de los elementos desencadenantes de su actividad. Al decir de MIDDENDORF, siempre quedará una parte del ser humano incognoscible y, por lo tanto, no men

surable (1).

El hecho de que nuestras observaciones tengan un apoyo intuitivo nos hace esperar más de un reproche. Cuando líneas - atrás hablábamos de nuestro desiderátum, quedó pergeñado el plan ideal, con base en un equipo multidisciplinario. Ahora bien, los dictámenes fragmentarios, conteniendo datos biológicos, psicológicos o sociológicos, habrán de someterse a -- una elaboración global y sintetizadora en la que, sin duda, prevalecerán criterios humanísticos e intuitivos, más que -- formulaciones mecánicas. La computadora no puede sustituir - al médico ni al criminólogo. La suma de valores heterogéneos requiere en nuestro caso una operación mental adobada con la experiencia y el trato humano. Si creyésemos lo contrario, incurriríamos en la ingenuidad de que MARAÑON acusaba a muchos enciclopedistas: se mostraban tan ferozmente racionalistas, tam apasionadamente contrarios a las supersticiones, que -- caían sin remedio en la superstición de la ciencia.

La intuición tiene su valor. MIDDENDORF, en la obra últimamente citada, termina con estas palabras: "Comoquiera que el desarrollo de procedimientos estadísticos más finos es -- muy caro, y este método alcanza únicamente su más alto grado de probabilidad durante corto tiempo, habría que pensar si - no bastaría una mejora de la prognosis clínica intuitiva, - por ejemplo, con una mejor formación de los peritos, porque la aplicación del procedimiento estadístico lleva consigo, - sobre todo, el peligro de inhumanidad, que es inherente a toda ciencia objetiva y exacta"⁽²⁾.

(1) Ob. cit., pág. 95.

(2) Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 192.

En el panorama histórico y actual de la Criminología se advierte tal cúmulo de enmiendas, incertidumbres y contradicciones que es explicable la tentación de hacer nuevas andaduras, marginando conclusiones ajenas, a fin de estudiar nuestra realidad vigente -hic et nunc- aligerados de prejuicios. No hay en ello el menor desdén hacia quienes se esfuerzan por otros senderos. La verdad, en expresión de -- fray Benito FEIJOO, es más fácil de hallar "buscándola muchos y por opuestos rumbos, que pocos siguiendo siempre un camino" (1).

Nos acercaremos al delincuente con respeto y con humildad. Respeto a unos valores del espíritu que, en mayor o menor medida, yacen en todo ser pensante. La humildad viene exigida por más de un motivo: La caída del delincuente, en gran número de casos, es consecuencia de un temperamento, de un ambiente o de una disposición sólo superables por métodos o voluntades singulares. En la médula de nuestra conciencia podemos hallar inclinaciones o sentimientos, cuando no acusadoras experiencias, que nos hermanan al reo (2). Por otra parte, criminalidad real y criminalidad oficial no van siempre por el mismo sendero; ésta accede a la estadís

gran importancia en el campo criminológico, ya que, -- precisamente a través de él, se realiza el encuentro -- del examinador y el sujeto, y se vienen a establecer -- entre ellos relaciones directas, que son, generalmente, tanto más eficaces cuanto más está provisto el examinador de experiencia y de capacidad instintiva" (Principios de criminología clínica y psiquiatría forense, -- pág. 211).

(1) Teatro crítico, "Guerras filosóficas", tomo II, disc.I.

(2) "Desde un punto de vista teórico, cuando menos, es evidente que todo hombre, por el mero hecho de serlo, no es tan sólo un delincuente en potencia, sino que en él existe un germen de disposición a la criminalidad. El delito es el hombre". (Octavio PEREZ-VITORIA, prólogo

tica en virtud de una sentencia firme; aquélla, integrando la cifra negra a que nos hemos referido, a veces ni siquiera fue denunciada. Humildad, pues, al pensar que no están todos los que son, y que es interminable la tropa de personas oficialmente inmaculadas que han caído y caen, minuto a minuto, en difamaciones ⁽¹⁾, falsedades, negligencias, malversaciones, perjurios, abortos, contrabandos, cohechos, fraudes y otra -- suerte de figuras definidas en los textos penales.

Esa misma virtud tiene que inspirar nuestras conclusiones. Porque, en definitiva, aspiramos a labrar una piedra, un sillar, no una catedral. Sobre el cañamazo de las entrevistas realizadas, debemos admitir que otras personas puedan tejer conclusiones distintas o más sutiles. En todo caso, quedará como aportación sustancial el testimonio biográfico de nuestros multirreincidentes.

a la Criminología de HURWITZ, págs. 6 y 7).

MIRA Y LOPEZ, por su parte, escribe: "Puede decirse que el delito se encuentra preformado en todos los sujetos, -- hasta el punto de que con seguridad no existe una sola -- persona que no haya realizado, en mayor o en menor grado, acciones que teóricamente son delictivas" (Manual de Psicología jurídica, Buenos Aires, 1945; Pág. 279).

DI TULLIO cree "que el así llamado demonio orgánico -- por alguno, o bestia humana por otros, dormita en el fondo de todo individuo" y puede despertar incitado por estímulos individuales o sociales (Tratado de Antropología Criminal, Buenos Aires, 1950; pág. 22).

- (1) QUINTANO, (ob. cit., tomo II, pág. 74) recuerda una amarga conclusión de RAMON Y CAJAL, quien aseguraba que el robo es lícito cuando se cuenta con la suficiente habilidad personal o con la tolerante desidia de la sociedad o de ciertos funcionarios, y terminaba preguntándose: Si no -- fuese así ¿habría tantos millonarios?

No pocas veces nos asaltó el temor de llegar a resultados inciertos, erróneos o anodinos, a afirmaciones semejantes a las de otros investigadores. Sin embargo, nos inclinamos por seguir una dirección de resonancias hegelianas: en ocasiones merece la pena correr el riesgo de equivocarse. Porque, en todo caso, no puede negarse la verdad de -- nuestra experiencia. Vamos a emprender un camino tanto por la meta como por el camino mismo. Las conclusiones tendrán así su raíz en el conocimiento del hombre.

C A P I T U L O I I

E N T R E V I S T A S

A.A.A.- De 23 años de edad, natural de X, provincia de Pontevedra; 1'70 de estatura, peso proporcionado. En Prisiones Militares, de Alcalá de Henares, desde hace un año y ocho meses; procesado en la jurisdicción de Marina por supuesta malversación de 30.000 pts. Cometió anteriormente seis robos con fuerza en las cosas o hurtos de dinero, si bien sólo fue condenado por un delito de hurto.

Aspecto de hombre ágil, complexión normal, facciones correctas, pelo rubio tirando a pelirrojo. Poco acento regional, expresión suelta. Parece contener sus emociones. Inteligencia despierta. No es excesivamente sincero; al menos se calló una infracción cometida anteriormente, aunque no fue penada: sustracción de un vehículo, conducción sin carnet y atropello de una persona (1).

Nací en una aldea de Galicia, cerca de la costa. Mis padres se llevaban bien; eran pobres. Mi padre trabajaba de cantero y atendía unas pequeñas tierras que daban algo para nosotros y para mantener al cerdo. Mi madre trabajaba mucho para sacarnos adelante. Me acuerdo de cuando cocía el pan de maíz para toda la semana. Eramos nueve hermanos; el mayor es una mujer, que ya está casada, y el segundo soy yo. Los últimos creo que son gemelos, pero yo no los conozco.

Anduve dos años a la escuela, sobre los seis o siete años; pero me aproveché poco, porque muchos días me escapaba para jugar o para ir al monte a por piñas y sacar unas perras. La verdad es que aprendí a leer y a escribir cuando ingresé en la "mili".

Mi padre casi no me hablaba. Bueno, yo no era un pedazo de pan; pero él no me perdonaba una. Quizá por ser el mayor de los varones,

(1) Figurarán en letra cursiva las impresiones y los datos anotados por el autor en el momento mismo de la entrevista.

siempre me estaba riñendo. Creo que él sentía preferencia por el segundo de los varones, 21 meses más joven que yo. Claro que mi hermano era más obedientes y trabajador que yo; él ya hizo la "mili" y ahora es un hombre de provecho. Mi madre y mi padre siempre discutían por los tratos que me daba mi padre.

Un día, cuando yo tenía 16 años, mi padre me dio unas bofetadas por llegar tarde a casa - cosa que hacía yo con frecuencia - y entonces decidí largarme. Fui a Marín y embarqué en un pesquero que salía a la mar por poco tiempo. Empecé a ganar algún dinero y a tomarle gusto. Aproveché un viaje por mar a La Coruña y allí me enrolé en un barco mayor que iba al Gran Sol.

Entonces empezaron mis calamidades. Ganaba mucho más dinero del que necesitaba, pero nunca mandé nada a casa. Ni siquiera les avisé de donde estaba. Me junté con compañeros que sabían mucho de la vida, casi todos casados, y empecé a frecuentar casas de mujeres. El dinero se me iba a manos llenas y me quedaba sin nada. Después de navegar varios años, le tomé gusto a la vida de tierra y me coloqué de camarero en La Coruña; era un oficio que se me daba muy bien y ganaba mucho. Claro que seguía gastando, casi todo con mujeres que encontraba en los clubs. Cuando yo tenía 19 años estuve viviendo con una que tenía tres años más; pero ésa casi no me costaba nada; más bien era ella la que me daba lo que ganaba con otros hombres. Con lo que ella me daba y con lo que yo tenía me iba a otros clubs de más lujo y buscaba otras mujeres. ¿Que si eran las compañías? ¡Qué sé yo! Un poco las compañías y otro poco lo que uno lleva dentro. Nunca pensé en la necesidad de ahorrar una peseta.

Algunas veces, cuando yo sabía que había fiestas o bailes por cerca de mi pueblo, cogía un taxi y me iba allá, pero nunca me acerqué a la casa de mis padres. Vi en los bailes a alguno de mis hermanos y hermanas, y les di hasta siete y ocho mil pesetas a cada uno, porque las tenía frescas y no me importaba gastarlas.

Ya debía yo de andar por la edad de ingresar en quintas, pero no había recibido citación ninguna, porque aunque llegase a mi ca

sa, nadie sabía allí mi dirección. La dueña del bar donde yo trabajaba era una mujer de unos cuarenta años; estaba muy contenta conmigo, y me dijo que le gustaría que después de hacer el servicio volviera a emplearme en su negocio. Me aconsejó que volviese a mi casa para ver a mis padres y enterarme de cuando tenía que ingresar en filas. Al fin me fui un día a X, cerca de mi pueblo, donde vivía mi hermana la mayor, ya casada. Yo no quería que me viesen mis padres, pero ella y el marido insistieron tanto que allá me llevaron. ¡Imagínese, después de cuatro años!

Total, que ya habían avisado de la Ayudantía de Marina y me tuve que incorporar. Me tocó ir al Cuartel de Instrucción de Cartagena, y de allí, por una recomendación de un pariente mío, me mandaron a Madrid. Estuve destinado en X; allí había un marinero catalán que me ayudó a terminar de aprender a leer y escribir bien. Pero tuve algun tropiezo y fui a dar a la Cartería de X. Como manejaba cuartos, pasó lo que pasó.

¿Por qué? Pues no sé. Aquí había más ocasiones para hacer lo mismo que en La Coruña. En un baile conocí a una chavala de 20 años, de Jaén, y me gastaba el dinero de la Cartería con ella, que me llevaba a un apartamento por cerca de la avenida de Barajas. También anduve con otras.

Nunca bebí mucho. No podía. Siempre que me emborrachaba me daban luego unos ataques; caía redondo, perdía el conocimiento y me despertaba al día siguiente deshecho y sin fuerzas. Eso me empezó allá por los nueve o diez años, porque en mi tierra los rapaces beben desde muy pequeños. En La Coruña me llevaron a un hospital por otro ataque. La última vez que me pasó fue hace un mes, por la Navidad. Aquí nos dan sólo una botella de cerveza, pero yo fui guardándolas hasta tener cuatro, y me las bebí todas, con la copa de coñac que aquí nos dieron por la fiesta del día. Quise beber porque había venido mi padre a verme desde Galicia y yo estaba muy amargado de que me viera preso. Después de beber me caí contra una pared, me di un golpe muy fuerte y me quedé sin sentido. No sé de nadie de mi familia a quien le den estos ataques. Claro

que como hace tantos años que falto de casa...Le dije a mi padre que no volviera más. Es pobre y le cuesta mucho el viaje; además, para vernos en el locutorio, sin poder darnos un abrazo...

Tanto por parte de padre como por parte de madre tengo varios tíos alcohólicos, borrachos de verdad. Un primo mío, hijo de un hermano de mi padre, vivía en X y se dedicó al delito por todo lo alto; robó coches, tiendas, joyerías; pero no sé que le dieran ataques.

Cualquiera sabe cómo soy yo. Pues mire, yo tengo voluntad para lo que sea un trabajo inmediato; porque siempre fui trabajador, pero nunca ahorré ni pensé en lo que vendrá mañana. No soy demasiado cariñoso, aunque aprecio a los que me quieren. Tampoco soy peleón, pero cuando ^{tengo} la razón discuto como el que más.

Yo sé que sirvo para camarero, porque se me daba muy bien el oficio, y tampoco la mar se me daba mal, aunque es un trabajo muy duro. Pero, ya ve, si yo ahora estuviese en libertad y pudiese empezar una vida nueva, escogía la cantería. Es el oficio de mi padre. Yo trabajé algo de cantero con él, cuando era muy joven; aquello de dar forma y pulir la piedra con el cincel y la maceta es lo que más me gustaría hacer en el mundo.

Cuando llegué por primera vez a La Coruña estaba sin dinero. Subí a bordo de un barco para pedir trabajo, y allí, en un sitio donde no había nadie, vi un billete de mil pesetas y me lo llevé. Por aquello me impusieron cuatro meses de arresto. Lo hice porque aquel día no tenía qué comer ni sitio donde dormir. En otras ocasiones también robé dinero; siempre dinero. Unas seis veces habré robado, pero nunca me descubrieron ni me denunciaron. Entonces ya no lo hacía por necesidad; es que me gustaba gastar más de lo que ganaba. En Coruña me desgracié yo la vida, ganando y gastando a mi aire, sin nadie que me parase.

¿Qué es lo mejor de mí? Lo mejor es mi deseo de hacer el bien a los demás. Ya ve, ahora el mayor ideal de mi vida sería sacar de la pobreza a mis padres y mis hermanos; llegar allí con buenos bi

lletes verdes y decirles: "¡Se acabaron las calamidades!". En cambio, no sabría decir qué es lo peor de mí.

No sé si por la manera cómo vivíamos en mi casa, o por lo que fuera, yo no recibí ninguna instrucción religiosa. No sé nada de eso. Las veces que robé nunca sentí miedo de nada.

B.B.B.- De 26 años de edad, natural de Madrid; 1'74 de estatura, peso proporcionado. Desde hace un año y siete meses se encuentra en Prisiones Militares, de Alcalá, en prisión preventiva, procesado por varios delitos de robo. Cometió mas de 40 robos con fuerza en las cosas o hurtos de dinero. Fue condenado por 6 robos con fuerza y por una tentativa de robo en casa habitada.

Poco musculado, facciones agradables, gesto simpático. Abierto, con deseos de colaborar. Inteligencia despierta, sosegado, con un punto de fanfarrón. Se expresa serena y correctamente, buscando la palabra más adecuada.

¿Qué quiere que le diga de mí? Son tantas cosas que no sé por donde empezar. Pienso mucho; pero no sé ni cómo soy ni qué tengo en la cabeza. Dígame usted el orden por el que he de hablarle, porque si no me armo el taco.

Sí, mis padres son muy normales y se llevan muy bien. Mi padre es oficial administrativo de la Renfe y mi madre se distrae desde hace pocos años con un puesto en el mercado de X. Nací en Madrid y sólo somos dos hermanos: yo y una hermana dos años menor. ¡Ahí está el asunto! Los psiquiatras se empeñan en que todo viene de mi relación con mi hermana, cuando yo creo que nos llevamos bien y que nuestro trato siempre fue normal. Que si insultarnos alguna vez, que si algun tirón de coletas; pero nada más; lo de todos los niños.

Tengo el bachillerato elemental terminado. Hice hasta cuarto curso en un colegio de religiosos, pero no pude seguir allí porque de vez en cuando robaba alguna cosilla (lápices, gomas de borrar y cosas por el estilo) y terminaron echándome por haber robado un cruceiro, una moneda brasileña que era de un compañero. Yo iba adelantado, porque siempre fui dispuesto para el estudio; tenía entonces 13 años.

Mis padres se llevaron el disgustazo fenomenal y me metieron en una academia mixta. Pero cuando tenía 14 años me escapé de casa, hasta que a los ocho días me fui acercando para que me viera alguien de la familia, y enseguida me pescaron y volví con mis padres. Durante los días de escapatoria aproveché cualquier descuido para robar cosillas y dinero en tiendas, porterías y lecherías. Habré robado dos docenas de veces; quizá más, quizá menos; ya ni me acuerdo.

Un tío mío, policía, le recomendó a mi padre que me metiera en un correccional de menores, y así lo hicieron. Me pasé allí seis meses, y mientras tanto fui haciendo algo de 4º y 5º de bachillerato, porque ya le dije que cuando quiero estudiar se me da bien. Leo un libro entero y cojo enseguida el asunto, y además tengo buena memoria.

Al salir, trabajé de botones en una tienda elegante de antigüedades, en la calle de X; pero aquello no me gustaba, porque andaba siempre de aquí para allá y hasta me hacían cargar muebles. Luego me emplée de ayudante de un fotógrafo, y ahí ya iba la cosa mejor, porque la fotografía siempre me gustó.

Cuando tenía 16 años me fui un verano a un campamento del Frente de Juventudes, en Riaño, por la provincia de León. Mi familia veraneaba en Alicante, y cuando volví de Riaño a Madrid me encontré solo, y la libertad me hizo polvo. ¿Para qué vamos a entrar en detalles? Intenté robar en una casa desocupada; los vecinos oyeron ruido y me engancharon con un manojito de llaves. Como tenía poca edad y era la primera vez, me impusieron 5.000 pesetas de multa o un arresto de quince días.

Por entonces yo robaba lo que fuera. Un compañero del correccional de menores me había enseñado a abrir puertas y otros trucos; y en cuanto me veía solo, echaba mano a cualquier cosa. Luego, a lo mejor, lo tiraba todo o echaba el dinero en la hucha de una capilla. Así cometí otros hurtos, pero no se supo y no me castigaron.

La tercera vez que me llevaron preso, en octubre de 1962, fue por un montón de robos. Tendría yo los 18 años. En realidad me cogieron por ocho delitos, cada uno con su causa distinta. Tres de ellas terminaron con absolución por falta de pruebas; en otras cuatro me aplicaron la eximente incompleta de enajenación mental y me cayeron varios meses por cada robo, en total 30 meses; y por la última causa me salieron 5 años, 4 meses y 21 días, sin ninguna atenuante. A fin de cuentas, entre indultos, redención de penas por el trabajo y libertad condicional, vine a cumplir tres años de presidio por todo. Los pasé entre el Hospital Psiquiátrico Penitenciario, la Prisión Provincial de Carabanchel y el Penal de Ocaña. Dos psiquiatras me vieron varias veces; mis padres guardan los informes y dicen algo así como que tengo una neurosis de vanidad. Yo no creo nada de eso, pero ya ni sé lo que tengo.

Cuando me metieron en la cárcel ya tenía novia. La pobre se llevó una sorpresa de miedo. Ella confió en mí y esperó a que saliera libre. Entonces busqué trabajo para casarme, y estoy seguro de que si me caso no hubiera pasado lo que pasó; pero no nos quisimos conformar con poco, y...

A los 24 años me fui a la "mili". Hice los tres meses de instrucción en el C.I.R. de Alcalá. Como tengo habilidad para caer bien a la gente, conseguí ir destinado al Regimiento de Sanidad de El Pardo, y de allí me mandaron al Hospital X, en la calle X, muy cerca de mi casa. Estaba como quería; con poco servicio y pocas guardias; de modo que empezó otra vez la dichosa libertad. Me encontré a un amigo de otros tiempos y me propuso que sacásemos unas pesetas juntos.

El amigo ése era casado, pero sin cinco; ahora está en la Prisión Provincial. Se dedicaba a robar coches...; ganas de compliarse. Total, que durante los meses de febrero y marzo de 1968 nos dedicamos a robar coches todas las noches.

Entonces conocí a una niña en un club. La niña tenía muchos "aires" - también mi novia los tenía - y me decidí y todo se lió. Yo a mi novia la respeté siempre, pero durante tres meses me acostaba de vez en cuando con la otra, aunque por las tardes seguía

saliendo con mi novia. Ella es una chica de convicciones. El final de aquello fueron diez o doce robos por los que estoy ahora procesado, y las causas todavía sin ver. No; una causa ya se vio y me impusieron un año de presidio. Veremos lo que sale de las demás. En total creo que tengo seis reincidencias.

No sé de ningún pariente mío anormal ni alcohólico. Mi familia es muy normal. Yo bebo más bien mucho, pero no me hace daño. En cambio nunca tomé una droga, y tengo la convicción de que ni siquiera por inhibirme la tomaría, y eso que aquí podría uno desearlo.

Gasto el dinero con toda facilidad. Nunca hice deporte. Soy muy tranquilo y jamás me peleo. Yo hasta diría que no es difícil sino difícilísimo discutir conmigo. Con simpatía es fácil llevarme hasta donde sea.

Eso de la corrección..., pues, verá. Yo no quiero pensar, yo evito pensar a fondo en si debo corregirme, porque es tanto lo que tengo que esperar para salir de aquí... En cambio, lo que sí pienso es en casarme, porque estoy convencido de que en cuanto me case no vuelvo más a los malos pasos.

A mí el tiempo que he pasado en prisión me ha destrozado la moral. Lo digo con toda mi alma. Hoy veo con indiferencia a un tío que cometió una violación o un asesinato; y antes me daban asco. Mi moral es ahora mucho más ancha. Las penas anteriores no sólo fueron inútiles para evitar los nuevos delitos, sino contraproducentes. Aunque materialmente, sólo materialmente, salí dispuesto a no reincidir para no volver allí ni disgustar a mi novia y a mi familia. Luego, para trabajar otra vez en libertad, no tuve pegas, porque siempre oculté mi vida anterior.

Lo mejor de mí es el buen humor, cuando no me lo amargan. También sé estudiar y tengo una asimilación que no tienen otras personas. Y lo peor es lo golfo que soy; soy un sinvergüenza.

¿Que si sentí miedo al delinquir? No sé; verá usted: ¿Qué sentirá el soldado cuando avanza? Pues una cosa así, entre miedo y

entusiasmo. Si se complican las cosas, viene el miedo. Y luego, siempre me pasó, viene la desilusión. En un momento dado, cuando robaba los coches, noté que me temblaba una pierna o cualquier otra cosa, y que estaba emocionado. Pero, al final, siempre mucha desilusión.

Ya le dije que mis padres son normales. Mi padre es un buenazo; eso es: un buenazo. Quiere ser autoritario, pero todo se le va por la boca. Pero no creo que eso sea un defecto. Además, conmigo no fue nunca duro porque soy el único de la casa que sabe llevarlo.

C.C.C.- De 22 años, natural de León; 1'68 de estatura, más bien delgado, moreno. En Prisiones Militares desde hace año y medio, procesado por varios delitos de robo con fuerza en las cosas y otro de robo a mano armada. Cometió dos delitos de desertión y más de 20 hurtos de uso y robos con fuerza, si bien sólo fue castigado por tres de ellos.

Locuaz; habla con sosiego, si bien al principio se resiste a llamar a las cosas por su nombre. Se expresa con cierta suavidad, sin llegar al afeminamiento. Aspecto de hombre ágil. Poca firmeza de carácter. Al final de la entrevista habla a borbotones y parece sincero, sin que esta impresión rechace la posibilidad de alguna fantasía. Inteligencia normal. Resentido contra la sociedad. Admiración obsesiva por su madre.

Soy de León, pero como si no fuera de allí. No volví nunca y no me acuerdo de nada. Somos dos hermanos; bueno, hermanastros. El otro es 12 años mayor que yo. Mi madre servía como cocinera en León y..., bueno, creo que no estaba casada cuando me tuvo a mí, ni cuando tuvo a mi hermano. Cuando nació mi hermano tenía ella 16 años. Después, a los 28, me tuvo a mí, pero de otro señor que tampoco era su marido. Supongo que es así, por lo que ella me contó. Me metió en la inclusa de León, pero no me acuerdo de nada. La prueba de que me quería es que cuando yo tenía 4 años me sacó de allí y me trajo para Madrid. Primero viví unos meses en la misma casa donde estaba ella de cocinera, pero luego no pudo ser y me metió en un colegio de hermanos. Creo que lo hizo por medio de la Protección de Menores.

Mi hermano se crió con unos tíos míos, hermanos de mi madre, que viven en X. No es que nos llevemos mal; nunca vivimos juntos. Pero alguna vez que pasó unos días con mi madre, parece que andaba celoso de mí.

Yo siempre tuve mucha curiosidad por conocer a mi padre, y estuve tentado a ir a un pueblo de Avila, donde tiene un bar. Pero, de otro lado, tengo el temor de que sea un hombre muy simpático y me arrastre con él, y así parece que molesto a mi madre y que el cariño que le diese a él se lo restaría a ella. Porque ella es lo que más quiero del mundo y por nada quiero hacerla sufrir. Así que nunca he ido a verlo y sigo con esa curiosidad.

En el colegio estuve aproximadamente desde los 5 hasta los 13 años, más o menos. Hice toda la enseñanza primaria y, después, el ingreso en bachillerato. Empecé el primer curso y no lo terminé, porque me escapé. Ya verá.

Venía al colegio un peluquero, ya un hombre, de bigotito, y cuando yo tendría 6 ó 7 años me empezó a tocar por aquí y por allí, y a pedirme que le tocara. También se lo hacía a otros, porque me lo contaron después. A mí me lo hizo dos veces, pero ya me enseñó el camino, y entonces empezamos a hacernos lo mismo unos cuantos chicos de mi edad. Después, a los 9 años o por ahí, me acuerdo muy bien que nos íbamos a una boardilla del colegio cuatro o cinco chicos y hacíamos las cosas más raras. Nos desnudábamos, y nos vestíamos con cosas viejas o con lo que fuese, de hombres de la Edad de Piedra, de indios y blancos o de verdugos y ladrones - lo que veíamos en las películas - y nos poníamos a pegarnos puñetazos y cinturonzos. A veces nos dábamos latigazos, como dicen que hacen los santos para que Dios les perdone sus pecados; pero fuerte, bien fuerte, y con aquel dolor yo por lo menos sentía como un placer sexual. Luego terminábamos tocándonos unos a otros.

Entonces, también me acuerdo que oí un ruido extraño en el dormitorio de un profesor, y como no tenía techo me subí con cuidado para ver lo que era, y resulta que estaba con otro chaval encima de la cama, los dos desnudos. Había un profesor que a mí me trataba con mucho mimo. Me echaba el brazo por el hombro y me tocaba: "Fulanito por aquí y fulanito por allá". Varias veces me enseñó fotos de mujeres desnudas. Pero a mí los hombres mayores me daban más asco que los de mi edad, y nunca pudo hacerme nada.

Allí nos obligaban a ir a misa y rezar el rosario todos los días, que es lo peor para una religión, porque termina uno cogiéndole asco. Bueno, había hermanos muy buenos; me acuerdo de uno viejecito y de otros varios que siempre querían llevarme por el camino del bien, y me hablaban de mi madre. Yo quiero a mi madre más que a nada en el mundo, y a pesar de eso no puedo contenerme y le doy el disgusto.

El profesor aquél, tan sobón, era un canalla. Debía estar resentido porque yo no hacía lo que él andaba buscando y me castigaba cuanto quería. Algunos se ponían histéricos pegando; yo creo que para ellos era un placer. Pues el profesor aquél me mandó un día al castigo de la campana. En un piso alto había una campana para avisar a comer, a misa y a otras cosas. Tiene una cuerda muy larga, que atravesase dos o tres pisos hasta abajo. Y uno tenía que estar arriba, debajo justo de la campana. Y cuando tocaban había que apretarse los oídos para que no reventasen con el ruido.

Ese día de la campana tendría yo 13 años. Entonces me entró una cosa, porque me pareció la mayor injusticia, y esperé hasta la noche. Poco a poco me fui colando y, después de romper un cristal, abrí la puerta del despacho del director, que era muy buena persona. El armario estaba abierto y tenía una cartera con mucho dinero, que pesaba bastante. Aquella noche lo conté en la calle y tenía 14.000 pesetas. Y también robé un misal, porque siempre tuve la ilusión de seguir la misa por un misal, como hacían los hermanos. Bueno, pues me colé hasta la imprenta y por un garaje me fui a la calle. Hasta entonces sólo había cogido borradores y lápices, porque también me los cogían a mí; pero en aquel momento sentí el deseo de vengarme por la putada que me habían hecho.

Fuera me encontré sentado en un banco a un chico de unos 17 años. Me dijo si podía darle algo de comida, porque también se había escapado de casa. Yo le dije lo que había hecho y fue cuando contamos el dinero. Pasamos la noche andando y sentándonos, y al día siguiente compramos pan y chocolate. El me llevó a casa de un señor mayor; y el señor, que no sé quien era, nos dejó estar allí

dos o tres días y nos guardó el dinero. Yo, por la noche, cuando me acostaba, siempre me acordaba de un pantalón y un jersey nuevo que me había regalado mi madre y que lo tenía guardado en el colegio. Y al día siguiente, sin saber por qué - a lo mejor es porque me los había dado mi madre, y a ella la quiero más que a nadie -, volví al colegio para coger aquella ropa. Entré de noche, por el mismo sitio por el que me había escapado, y, ¡zas!, cogí el pantalón y el jersey sin que nadie me viese. Tenía tantísimo sueño que me metí a dormir en un cuarto donde había un colchón, en el que nadie entraba nunca. No sé qué hora sería, pero me despertaron a tortazos; me dieron un palizón tremendo y me llevaron al Reformatorio.

Primero estuve dos años en el Reformatorio de Menores de X. Y fíjese si siempre estuve bien mirado que primero me encargaron de la sección de niños, luego de la de adolescentes y al final de la de jóvenes. Mi naturaleza estaba inclinada a la homosexualidad y por lo menos tuve tratos con tres invertidos. Porque, mire: Todos los internados deben ser malos, pero meter a un chico en un reformatorio es perderlo para toda la vida. La prueba es que tanto en la Prisión de Carabanchel, como en la de Murcia, como aquí mismo siempre me encontré las mismas caras del Reformatorio.

Allí estuve encargado de máquinas en el taller de carpintería, y en una sierra mecánica perdí el dedo anular de la mano izquierda ¿Ve? Fue la víspera de salir y estuve siete días en un hospital viendo las mayores calamidades. ¡Lo que yo he pasado!

Por entonces tenía yo 16 años y me vine a X. Mi madre había conseguido comprar una casita; es pequeñita, pero tiene su jardín y todo. Y me mosqueé con mi madre de la cosa más tonta. Yo no sé, ni quiero saber..., aunque mi madre es muy buena. Había un señor que iba mucho por casa y besaba a mi madre en la mejilla. A lo mejor le pedía yo un bocadillo y me decía: "Aguarda, niño, que estoy atendiendo a fulanito". Me reventaban aquellas preferencias por un extraño..., y yo sospechaba y, total, que me volví al Reformatorio y le dije al director lo que había. Y como nunca me habían quitado del cuadro de honor, pues me admitió.

En aquella otra etapa estuve primero de segundo secretario de la sección de jóvenes, y luego de primer secretario. Había un chico que me caía bien y le llevaba a mi habitación, porque yo como secretario no dormía en el dormitorio general. Pero yo siempre me he cansado de todo. Mi único gusto fijo es mi madre. Y por eso, después de aquél, tuve trato con otro, otro y otro...

Un día me encontré un cuadro. ¡Vaya cuadro! Entré en el piso de arriba y al entreabrir la puerta de un cuarto me veo que tenían a un chico de 15 años desnudo encima de la cama, atado de pies y manos a los barrotes, en forma de aspa, mirando para arriba, y, a su lado, dos profesores desnudos. Ver aquello, quedarme asombrado y salir corriendo para abajo fue todo uno. Y no dije nada, porque si lo dices el que lleva las de perder eres tú.

Un día vi a un chaval castigado de plantón, y me dijo que un profesor, de los que yo había visto con el chaval desnudo, le había mandado estar allí por no querer acostarse con él. Me fui al director y se lo dije; y aquel día también se lo dije al profesor: "A usted le va a caer el pelo y algo más". Porque la hipocresía es lo que más me ha reventado toda la vida.

Entonces, sin motivo ninguno, le quité a otro profesor, que no tenía culpa ninguna, 12.000 pesetas. Yo sabía donde estaban, porque tenían confianza en mí y me mandaban hacer compras y podía salir a la calle. Me descubrieron porque me compré un reloj y se mosquearon. Le preguntaron a mi madre si me lo había regalado y, como ella dijo que no, me llevaron a la sección de castigo.

Pues, ya ve, yo seguía estando bien visto. La prueba es que en la sección de castigo me hicieron encargado, y era el que cuidaba de los demás. Un día le abrí a unos chavales y se me olvidó la llave en la puerta. Dos de ellos se escaparon, y no puede imaginarse lo que fue aquello. Salí corriendo para atraparlos; al pasar por la Prisión de Carabanchel se lo dije a la policía que estaba de guardia y se vinieron dos conmigo. Corrí más que ningún día de mi vida. Pero no los perdí; se metieron en el "Metro" suburbano y cuando me vieron se tiraron a la vía y se metieron por el túnel.

Entonces mandaron parar todos los trenes y yo me tiré detrás de ellos, pero los guardias no se atrevieron por miedo al tren. Total, que los enganché, aunque me dieron una pedrada tremenda en el pecho.

Bueno, pues mire lo que son las cosas. Empecé a cavilar y a cavilar, y como yo soy buen compañero les dije un día a aquellos dos: "Yo fui el que os enganchó, pero hoy os vais a escapar conmigo". Les abrí la puerta y nos largamos. Yo tenía 18, y me fui a casa de mi madre. Ella, preocupada, me llevó otra vez al Reformatorio; pero el director le dijo que no me admitía, porque yo estaba allí voluntario y no por otra cosa.

El trabajo no me tiraba nada, y eso que sabía hacer muchas cosas. Así, que arreglé los papeles y me fui voluntario a Paracaidistas del Aire, en Alcantarilla. Allí habré dado doce saltos. A los seis meses me dieron permiso y decidí no volver, porque había dejado una deuda en el cuartel y no podía pagarla. Esa fue mi primera deserción.

A los pocos meses me cogió la policía en Madrid. Me tiré a robar para vivir. Además, aunque tuviera dinero no podía pasar sin robar; es como una afición que no sé de donde me ha venido. Lo hacía con dos muchachos conocidos del reformatorio, y me salió la fama de que era buen ladrón, fama asquerosa y repugnante, que además yo creo que no era cierta. No eran robos especiales; llevábamos herramientas y procurábamos no forzar nada. Lo hacíamos en tiendas, fábricas, almacenes y así; antes robábamos un coche para ir, cargar y volver. Es muy fácil; con un cortauñas es suficiente. ¿Cuántos robos? ¡Puf! Muchos, muchos, muchos... Fíjese: en una sola noche hicimos catorce.

Vivíamos bien. Yo tenía un piso alquilado para mí. Me compré ropas de cama y otras cosas, porque a mí me gusta vivir bien. Allí sólo vivía yo; porque hay gente que se dedica a eso, lo gasta todo y luego vive a cuenta de los demás. Aquello era sólo mío, aunque alguna vez venían ellos a dormir. Casi todo el dinero se me iba en los clubs nocturnos, pero no de mujeres sino de invertidos.

Va la gente habitual. También van mujeres invertidas. Pero quiero decirle que yo tomé cariño a una chica e intenté acostarme con ella; era buena y quería ayudarme; pero todo fue sin resultado, por más que puse yo y puso ella de su parte. Fíjese a lo que lleva el vicio.

Me cogió la Policía en un bar. Me hicieron hablar a fuerza de palos y salió lo de la deserción y tres robos. A mi madre no la había visto para nada, aunque me acordaba siempre de ella. Ingresé en Carabanchel, en prisión preventiva, y allí pasé año y pico. Nunca me imaginé lo que podría ser una prisión; aquello es un antro de corrupción. Había de todo; le llamaban a uno de todo. Allí se aprende todo lo malo del mundo, y por eso hice todo lo demás, con armas y hasta con muertos. Cosas buenas, pocas se aprenden; pero los compañeros te meten en la cabeza que todo es fácil, que con armas hay más seguridad y que ése es el único camino para vivir.

Como aun no tenía antecedentes, por los tres robos me salieron 7, 10 y 6 meses. Entonces cogí un indulto particular por el tiempo que aun me quedaba y me trasladaron a la Prisión de Murcia, en espera de que me juzgaran por la deserción. Allí estuve unos ocho o diez meses, y después me pusieron en libertad provisional. En la cárcel de Murcia estuve de ordenanza y de jefe de llaves. Allí no se veía tanta maldad, quizá por ser una cárcel pequeña. Pero yo seguía con ese vicio que no puedo resistir y tuve tratos con varios muchachos.

Al salir de la cárcel me presenté en el Regimiento de Alcantarilla. Pero la gente no es comprensiva para el que sale de prisión y lo tratan como una rata asquerosa. Ni siquiera me dejaron venir a ver a mi madre, que hacía tanto tiempo que no la veía. Fue ella desde Madrid a verme y ni me dejaron salir a la calle con ella. Estaba yo que echaba lumbre. Me pelaron al rape y me mandaban siempre a fregar perolas. ¿Qué iba a hacer yo? Deserté otra vez y me vine a Madrid, aunque no fui a casa de mi madre para no disgustarla.

Entonces volví a dedicarme al robo, pero con más rabia todavía, por haberme amargado tanto. Y es que no tienen psicología contigo; porque los delincuentes somos muy sensibles, y en cuanto recibimos un desplante enseguida pensamos que es por lo peor.

Trabajé con otros conocidos del reformatorio y de la cárcel. Tendría yo 20 años. Al principio dormía en una pensión. Uno de los compañeros era vitoriano y nos propuso robar en una buena joyería de su pueblo, que conocía muy bien. Total, que robamos un "Seat-1500" y nos fuimos allá. Habíamos encontrado armas en otro coche robado y llevábamos para lo de Vitoria una pistola del 22, un revólver "Coll" del 22, una pistola del 9 largo y un "Winchester" telescópico del 22. Allí era un poco comprometido el alojarse, y entonces nos hicimos pasar como individuos de la "E.T.A.", y nos proporcionaron sitio en una casa. El de Vitoria les llevó regalos a sus padres, de lo que habíamos robado; incluso un abrigo de pieles. Por la noche estuvimos alternando en varios clubs, y el de Vitoria salió bastante bebido. Al pasar delante de una "butic" se empeñó en robar allí. Yo le dije que no, que íbamos a por la joyería, pero para que no armase un escándalo le dejamos a él solo. Y ¡allá va! Ni llaves, ni narices. Dio un golpe tremendo y apareció un coche de patrulla. Cuando empezaron a disparar, el de Vitoria sacó la pistola, pero le metieron un tiro en la cabeza y quedó muerto contra la puerta. Nosotros conseguimos romper el cerco disparando al aire, y nos metimos en la carretera; dejamos el coche detrás de una arboleda y robamos un "Morris" que había cerca y pudimos llegar a Madrid. Esto fue el último día de julio de 1968 y nos cogieron el siete de agosto siguiente en X. Y la verdad es que no se nos pasaba por la cabeza usar aquellas armas; todo era por decir que íbamos armados, como en las películas.

Fíjese: yo sólo pensaba en mi madre, pero no quería verla. Entonces pensé en ir hasta su casa, escribirle una postal y echársela por debajo de la puerta, para que supiera que estaba bien y no sufriera por mí. Fuimos hasta cerca de su casa con otro coche robado y -¡la puñetera suerte!- no nos escribía ningún bolígrafo.

Nos fuimos a ver si encontrábamos alguno y pasamos por delante de una tienda nueva, de confecciones. Nos dijimos: "Aquí hay dinero". Dejamos el coche delante; era de noche; el portal de enfrente estaba cerrado. Abrimos la puerta de la tienda y salió un perro ladrando. Y, sin saber cómo ni cómo nó, nos soltaron una descarga de metralleta. Era una pareja de la Guardia Civil que debía estar de ronda y se habría parado a echar un pitillo en el portal de enfrente. Yo fui el único herido; una bala me recorrió todo el cuero cabelludo, pero sin entrarme en el hueso. Aquí tiene la cicatriz. Cuando me volvió el sentido estaba yo en la Casa de Socorro. Desde entonces estoy en esta prisión.

No sé. En los delitos más bien soy activo, porque era yo el que planeaba y mandaba a todos; pero en el vicio mío soy como pasivo; bueno, aunque siempre elijo y propongo, me gusta el papel de la mujer.

La religión, al principio, me parece que obró bien conmigo; pero luego nó, porque todo lo hacían obligatorio y me la hacían tragar por narices. Para mí influyó muchísimo ver que algunos profesores hacían todo lo contrario de lo que predicaban. Porque mucho golpe de pecho y mucho hablar, pero luego caían como caían.

No conozco a la familia de mi padre; y en la de mi madre no sé de que haya anormales, ni alcohólicos, ni delincuentes. Pero tengo un primo carnal que es también invertido.

Siempre tuve buena salud, a no ser algunos catarros de bronquios. Pero nunca me gustó trabajar; y eso fue porque en el Reformatorio me lo imponían por narices, sin ganar ni cinco. Facultades no me faltan; hice cursos de pintor, de carpintero y de radiotécnico.

Puse de mi parte lo posible por evitarle disgustos a mi madre, pero no lo pude conseguir. Cuando me cogieron la última vez, vino a verme mi madre; lloró cuanto quiso al verme esposado y sangrando. ¿Y sabe lo que se me ocurrió hacer? ¡Echarme a reír! Por dentro, si me abren, no saldría más que pena; hubiera inundado de pena toda

la provincia. Pero me doy cuenta de una cosa rara, y es que nunca he llorado.

Mi madre me recuerda muchas veces aquella carcajada mía y no se la explica; pero ella sabe que la quiero. Debe sospechar algo de lo mío, porque cuando viene a verme, los domingos, me trae el "Play Boy" con fotos de mujeres desnudas. Las veo con gusto, porque son fotos muy bonitas, pero no me tientan nada. En cambio, aquí las estoy pasando negras por mis tentaciones.

Tengo la voluntad muy floja. Voy por la calle en plan decente, pero de pronto las ganas de cometer algo malo pueden sobre mí. En cambio aquí tengo una voluntad de miedo y aguanto unas tentaciones muy fuertes, pero muy fuertes...

En Carabanchel me hicieron un test de inteligencia y daba un coeficiente más bien alto. Yo no soy agresivo, soy contrario a la violencia. Más bien soy muy afectuoso, sobre todo cuando me tratan bien. Eso sí, soy muy nervioso. Pero me adapto a todos los ambientes y a todas las situaciones. Prueba de ello es que, con los setenta y tantos años de condena que me piden por varios delitos, aún soy alegre y tengo buen humor. Creo que soy generoso; lo doy todo.

Hice bastante deporte. Me gusta la natación, pero más aun las carreras a pie; sobre todo las de medio fondo, de 5.000 metros y las de campo través. En el reformatorio hice mucho ejercicio, y gané dos medallas de plata en los campeonatos nacionales.

Mi mayor deseo, mi mayor ideal, sería que me gustase una mujer, casarme con ella y darle cuarenta nietos a mi madre y la felicidad que ahora no tiene..., si me lo permite la sociedad. La pobre no tiene ningún nieto, porque mi hermano el mayor se casó con una mujer esteril.

La política siempre me atrajo y hasta me apasiona. Pertenezco al Frente de Juventudes y, aunque ahora parece que no se lleva, yo soy falangista. Leí muchas cosas de José Antonio y le admiro por su caracter enérgico.

No me gusta el alcohol. Las drogas ni las probé ni espero probar las nunca.

Lo mejor de mí es que soy alegre y buen compañero. ¿No le conté lo de la fuga del Reformatorio con los dos a quienes yo había enganchado? Y lo peor que tengo es haber sido delincuente.

Yo en la soledad ya me dije: "Esto se acabó". Aunque mi voluntad es floja, pondré de mi parte lo posible para no caer. Y eso por darle alegría a mi madre. Le digo la verdad: por darle un minuto más de vida a mi madre, me dejaría fusilar. Para mí es una diosa. Mire, yo aun creo en Dios, y todas las noches sigo rezando mis tres avemarías. Una por mi madre, otra para que le diga a su Hijo que se acuerde de mí, y otra para que cuando esté en libertad no vuelva a caer más.

Creo que no me dejo llevar por las influencias ajenas. Cuando de verdad me propongo una cosa, me digan lo que me digan, la hago por encima de todo.

Lo que más me duele es que la sociedad no le acoja a uno como el padre del hijo pródigo. Ocurre todo lo contrario. Vas a trabajar, vas a sacar un pasaporte, y si has tenido un tropiezo: "Reincidente! ¡Eres un reincidente!". Como si uno fuera un perro o una fiera sin sentimientos... Fíjese, por ser reincidente, me aplicaron la Ley de Vagos y Maleantes y me pusieron un año y seis meses de privación de libertad; y, al terminar, por si fuera poco, 3 años de destierro. O sea, que esos tres años no podré estar cerca de mi madre.

¿Cual sería el sistema, el remedio para hombres como yo? No sé. Nunca lo he pensado.

D.D.D.- De 26 años, natural de Madrid; 1'63 de estatura, peso proporcionado; moreno; aspecto atlético. Nacido en el céntrico barrio de X. En prisión preventiva, en Prisiones Militares de Alcalá, procesado por hurto de automóvil y homicidio por imprudencia. Condenado anteriormente, por siete hurtos o robos con fuerza en las cosas, a un total de 4 años de presidio. Cometió más infracciones de igual clase, que no fueron perseguidas.

Nervioso. Se expresa con cortedad, en frases breves; sólo responde a preguntas concretas. Parece un idealista. Sus afirmaciones son tajantes y vigorosas. Es tímido, aunque rotundo y firme en sus respuestas. Muy serio. Parece absolutamente sincero.

Soy el segundo de ocho hermanos. La primera es una chica, ya casada, que me lleva dos años. Tengo un hermano de 19 años que es novillero y gana para vivir. Quizá sea yo el preferido de mis padres. Vienen todos los domingos a verme. Mi padre tiene un bar-restaurant en la calle de X, de Madrid, y vive decorosamente. Mi madre y él se llevan bien. Ya digo que quizá soy el mimado de casa; tal vez por eso llegué a lo que soy.

Tengo el bachillerato elemental, con reválida. Ingresé muy joven en la Academia de Automovilismo del Ejército, en Getafe, y por ahí vinieron mis desdichas, desde que aprendí a conducir. Mi padre no era duro conmigo; sólo me pegó una vez en mi vida y lo recuerdo muy bien. Fue a los 13 años; entonces, no sé bien por qué, me escapé a Segovia con un amigo y estuvimos allí tres días. Mi intención era volver, y lo hice voluntariamente. Dormimos a la intemperie porque era verano, y comíamos bocadillos y golosinas, hasta que se nos acabaron las 300 pesetas que llevábamos.

Me gusta estar con la gente con la que tengo confianza. Con mis

hermanos siempre me he llevado bien. De todas formas, soy algo apocadillo y me embarazo cuando hay gente extraña. Cuando cometí el primer delito ya tenía novia, y sigo con ella. Es la única que me aguantó, y por ella no soy peor. Nos escribimos todos los días.

La verdad es que yo era flojo de voluntad, pero ahora creo que la tengo más fuerte. Soy trabajador. No me peleo con facilidad, porque me parece que soy tranquilo para eso. Chillo y discuto, pero no busco pelea. Eso sí, me aferro a mi opinión y quiero llevar la razón aunque no la tenga.

No sé; creo que no soy egoísta ni generoso; no sé explicarlo de otra manera. Mi sexualidad es completamente normal; habré tenido los deseos de todo el mundo, pero siempre respeté a mi novia. Bueno, puedo decirle que, por el cariño hacia ella o por lo que fuera, nunca me acosté con ninguna mujer.

En los delitos que cometí, siempre tuve el papel pasivo. Otros proponían y ordenaban, y yo me iba con ellos. Sentía un poco de miedo antes de hacerlo; mientras lo cometía estaba nervioso; y después no sentía nada. Pero, eso sí, comprendía la idiotez de hacer una cosa por la que podía purgar dos años de cárcel. Claro que luego me olvidaba de lo que podía costarme y volvía a hacerlo.

Soy bastante trabajador y, desde luego, sirvo para camarero; lo vi cuando trabajé en el negocio de mi padre (al ofrecerle tabaco negro, me dice que prefiere el suyo y saca un paquete de tabaco rubio).

Tengo afición a la música moderna. Creo en Dios, desde luego, pero mi fe no es demasiado grande y no sirvió para frenarme. Mi mayor ideal, hoy por hoy, es casarme. ¿Deporte? Pues, sí, hice bastante. Sobre todo balonmano, natación y gimnasia. Mi padre me instaló unas anillas en casa e hice mucho ejercicio. Bebo tal vez mucho, aunque nunca cometí un delito borracho, porque a eso no llego nunca o casi nunca. En cambio, jamás probé las drogas.

Lo mejor de mí es la forma de sentir. No sé si me entiende. Yo,

por ejemplo, veo llorar a mi hermano y lloro también. Siento como más las penas de los demás. Ahora mi mayor sentimiento es la muerte del chico que venía conmigo cuando ocurrió el accidente por el que estoy en la cárcel. Había pasado bastante tiempo desde que había cumplido la última condena, y un día volví a dejarme llevar por las ganas de coger un coche y conducirlo. Llevé a mi novia en él; ella no sabía que era robado. Después de dejarla, encontré a un compañero del cuartel y le invité a dar un paseo. Me gustaba correr, y choqué contra el pretil de un puente. El pobre muchacho, inocente de todo, murió a mi lado.

Antes me dejaba llevar por esas cosas, por lo que veía y por los compañeros que querían meterse en jaleos. Pero ahora es distinto; estoy seguro de que no caería más en eso.

Me persiguieron al mismo tiempo por siete causas distintas. Seis de ellas por robos de coches y otra por el robo en un comercio. En total me impusieron cuatro años de cárcel, y los pasé en Carabanchel y en Ocaña. La verdad es que tomé parte en otros robos de coches que nunca se supieron.

Ya le he dicho que en la "mili" aprendí a conducir. Me gustaba mucho. Unos amigos, paisanos, me propusieron robar coches, y me dejé llevar por aquel gusto. La primera vez que lo hice tenía 18 años. Entonces no sentía ningún remordimiento, porque no lo consideraba como un delito; al fin y al cabo, yo conducía más o menos tiempo y luego abandonaba el coche sin llevarme nada.

A mí el tiempo que pasé en la cárcel me sirvió como escarmiento; prueba de ello es que pasé año y medio sin volver a las andadas. Creo que los otros reclusos no influyeron en mí para hacerme peor ni mejor. Pero, desgraciadamente, después de aquel tiempo haciendo normalmente la "mili", tuve la mala idea de coger otro coche. Era un domingo por la tarde y había bebido poco. No lo hacía por "fardar", sino porque me gustaba conducir. Y todo terminó...

Sí, el robo en ^{el} establecimiento fue una cosa distinta. Me vi metido en él por los mismos amigos con quienes robaba los coches. Me

hablaron de que iban a robar y que tenía que acompañarles sólo para conducir el coche. Pero, cuando llegamos al sitio, uno de ellos se rajó, y entonces me convencieron para que le sustituyera yo. Había que darse prisa. Yo también sentía como deseo de pasar aquel riesgo; el riesgo me gusta; y además quería saber cómo operaban los otros. Era una curiosidad. No sé. Fue de noche y usamos una llave falsa. En total sacamos unas 30.000 pesetas.

E.E.E.- De 25 años; natural de Orense; 1'59 de estatura; peso proporcionado. Musculado; rostro cuadrado; bien parecido; pelo trigueño. En prisión preventiva, en Prisiones Militares de Alcalá de Henares, procesado por un supuesto delito de desertión. Autor de varias falsificaciones y estafas, así como de muchos robos con fuerza en las cosas, por cinco de los cuales fue condenado.

No tiene acento regional; se expresa bien, quizá por haber trabajado como linotipista. Inteligencia normal. No muy locuaz; habla a veces con alguna reserva, aunque al final parece abrirse confiadamente.

Es mejor que me pregunte usted, y yo le contesto. Nací en Orense, en la misma capital. Fui el único hermano del primer matrimonio de mi padre. Mi madre murió cuando yo tenía año y medio, no sé de qué, y mi padre me mandó entonces con mi abuela materna a una aldea de aquella provincia. Era muy vieja y muy buena. Estuve con ella hasta los seis años, y luego volví a casa de mi padre, cuando él se casó otra vez, cuatro años después. A mi abuela la hice rabiar bastante, porque yo no era un santo. Me acuerdo que estando en su casa robé un carro pequeño a unos chiquillos vecinos nuestros, y cuando supieron que lo tenía yo me dieron una paliza.

En la casa de mi padre vivíamos él, su mujer, mi abuela y la madre de mi madrastra. Al año, nació una niña, la única del nuevo matrimonio. A ella la trataban con mucho cariño; pero yo nunca tuve cariño, más que de mi abuela, que se murió pronto. Si no me faltara mi madre, yo no hubiese hecho tantas tonterías...

Yo soy cariñoso; la gente me aprecia siempre; les entro y me hago enseguida amigos. Pero ya le digo que yo no era un santo. Andaba siempre sin una perra, y donde veía un duro me lo llevaba. Mi madrastra envenenaba a mi padre contra mí. Una vez le faltaron trescientas pesetas, que guardaba detrás de un espejo, y me achacó a

mí el robo, cuando no era cierto. Mi padre me pegó hasta cansarse, y yo me encaré con ella y le dije: "Te mato; te he de matar". Y me nos mal que mi padre se interpuso, porque si no le pego.

Mi padre era un espíritu aventurero. Anduvo trabajando en Cuba y en Estados Unidos, y nos enseñaba fotos de allá. Era encargado de una serrería y se iba defendiendo. En la época de la escasez hizo mucho estraperlo y contrabando con Portugal. Una vez lo cogieron y estuvo quince días arrestado. Es viejo; tiene más de 60 años, y yo creo que no quiere saber nada de mí. El y la mujer se llevan muy mal; no es que se pegasen, pero siempre andaban peleando y con palabras fuertes, sobre todo cuando él bebía; porque le gusta mucho beber, aunque no llegase borracho todos los días.

Mi madrastra, aunque yo no había cometido ningún delito, influyó con mi padre para que me mandase a un reformatorio, y al fin lo hizo.

Yo había estudiado en Orense hasta el segundo curso de bachillerato; pero a los 14 años me llevaron al Reformatorio de Osera. Está en el monasterio, pero los frailes no tenían nada que ver con él. El director era el párroco, y los profesores o vigilantes eran paisanos. Allí aprendí bueno y malo; me enseñaron algo de tipografía, que luego me sirvió para colocarme en una imprenta. Con los compañeros, y a aquella edad, aprendí las malicias naturales. Aparte de eso, también pasé muy buenos ratos. Sobre los 15 años, al verme tan sujeto, tratado duramente y pasando hambre, me escapé con otro chico hacia el monte. Nos acogieron en una casa del campo y estuvimos allí trabajando durante tres días. Luego nos fuimos a Orense, y allí dieron con nosotros y nos llevaron otra vez a Osera. El castigo para los que se escapaban era de abrigo. Un vigilante me dio 300 palos en el culo y en las piernas, debajo de una ducha fría. Después nos poníamos de rodillas, y los internos mayores nos daban un bofetón con una mano y otro con la otra. Algunos salían que no se les conocía, con la cara como un balón. Ahora el Reformatorio está en el mismo Orense y ya no es así, pero antes sí.

Mi padre me sacó del Reformatorio, después de pasar en él año y medio. En Orense empecé a trabajar de aprendiz de tipógrafo. Cuando tenía 16 años, encontré a un compañero del Reformatorio. Estaba yo muy cabreado por lo mal que me trataban en casa y por las cosas que pasaban allí. Aquel compañero era mayor que yo y ya había estado en la cárcel. Me propuso hacer unos robos, y en total hicimos tres o cuatro, en almacenes, y conseguimos unas 4.000 pesetas; pero nos cogieron a los pocos días. A mí me salieron cuatro condenas de un mes y un día cada una, y las cumplí en la cárcel de Orense. La influencia de la cárcel es tremenda para mí y para todos; allí había muchos carteristas y me enseñaron muchas cosas.

Al salir, fui otra vez a la misma imprenta y empecé a falsificar rifas, entradas y cosas así, para sacar unas pesetas. Pero lo que me dejó más dinero fue la falsificación de la franja roja que indica el premio en las cajas de cerillas de peseta. Por cada franja nos dabas cinco duros en los estancos. Entonces, otro compañero y yo nos fuimos a Madrid, y había muchos días de sacar dos y tres mil pesetas. También estuvimos en Barcelona; tendría yo unos 18 años. Al cabo de mucho tiempo nos descubrieron y nos costó otra temporada en la cárcel. La verdad es que las compañías del reformatorio y de la cárcel también me inclinaban a aquello.

En Barcelona me cogieron una vez por indocumentado y me metieron un mes de arresto gubernativo. Al salir, me junté con otros amigos e hicimos muchos robos en establecimientos y sitios así; aunque algunas veces, cuando estaba bebido, entré hasta en casas habitadas, trepando por las cañerías. Porque yo era muy ágil; había hecho mucho ejercicio en "La Ciudad de los Muchachos" de Orense. Fui fundador de ella, y allí hasta le robé unas pesetas al padre director, que era un santo, pero necesitaba dinero para escaparme y lo busqué donde me era más fácil.

Bueno, pues en Barcelona me cogieron por un simple robo con fractura en un establecimiento, y como era reincidente me metieron 6 años de presidio. ¡Total por una cosa de dos o tres mil pe-

setas! Pasé una año en la cárcel de Barcelona, y cuatro años en Ocaña. El ambiente allí es desastroso, por donde se quiera mirar. El masoquismo, el sadismo y la homosexualidad están a la orden del día. Y, a pesar de todo, yo me sentía distinto de ellos y salí nuevo o casi nuevo, arrepentido y asqueado de aquella gente. En Ocaña llegué a ser encargado de talleres de imprenta; porque es un sitio donde se puede aprender fácilmente un oficio.

Estoy saltándome muchas cosas, pero ya volveré atrás, y listo. En Barcelona, cuando me dedicaba a aquella vida, trabajaba en una editorial como linotipista, de 8 de la mañana a 2 de la tarde; ganaba bastante, pero después me metía en golferías. Andaba por bares y clubs. Conocí a una chica, que no era mujer pública; tenía 17; y estuve medio año viviendo con ella en un apartamento. También se me ofreció alguna mujer de la vida para darme dinero; pero a mí no me va el plan de chulo; prefiero alternar.

De Ocaña salí en el año 67, cerca de los 23 años, y me fui a Orense, a trabajar en la imprenta. Pero antes me costó mucho trabajo que me admitieran, y hasta me ofrecí como peón de albañil. Quería de verdad cambiar de vida; pasé mucha hambre y mucho frío; pero siempre me rechazaban por haber estado en la cárcel. En mi casa había un ambiente de hostilidad hacia mí, y eso que con mi media hermana me llevaba bien, pero ya de mayor cambió y era más retraída conmigo.

Tenía que hacer el servicio militar, y eso que mi padre, por ser yo hijo único y él sexagenario, pudo haberme librado; pero no quiso; se desentendió completamente y me reventó. Estuve en el C.I.R. de Parga y luego me enganché en Paracaidistas y estuve en Alcalá, en Murcia y en Las Palmas. En total hice 19 saltos, algunos de ellos nocturnos.

En Las Palmas deserté sin intención de hacerlo, cuando llevaba 16 meses de "mili". Sólo quería pasar unos días fuera y volver después. Falté a diez listas y me cogieron en Barcelona. Cuando escapé estaba arrestado y bebido. Por eso estoy esperando aquí mi sen-

tencia.

Mi religión... Bueno, yo no creo en Dios. Porque yo pregunto, La Biblia, quién la escribió? Hombres. Y ningún hombre puede saber si hay o no hay Dios. Yo en eso tengo mis ideas. Si Dios existiese y fuese infinitamente bueno no podrían consentir tanta injusticia. Puede ser que haya algo, pero ¿quién puede decir cual es la religión verdadera?

En la cárcel me hicieron una prueba de coeficiente mental y daba bastante bueno. Mi voluntad yo creo que es normal, pero soy bastante nervioso. También soy jovial y alegre, y no me creo insociable.

El trabajo me gusta, siempre que no me cojan de primo y esté bien pagado. Tengo temperamento pacífico; si puedo evitar una pelea, lo hago. Pero, si me veo acorralado, soy agresivo. Soy bastante discutiador, sobre todo cuanto tengo la razón, y a veces aunque vea que la pierdo.

En la cuestión sexual creo que soy uno de tantos. Me gustan las mujeres como a cualquiera, con más o menos temperamento. Algunas veces, pocas, me ví acosado por invertidos. Y, quizá por el ambiente o por falta de desahogo, tuve alguna caída de ese tipo, como elemento activo, no pasivo. Pero, desde luego, prefiero mil veces a las mujeres.

No me tengo por egoísta ni por pródigo; un tipo normal. Eso sí, paso con facilidad de la alegría a la tristeza. También, creo yo, soy buen compañero.

Como delincuente siempre fui activo, no pasivo. Quiero decir que yo proponía lo que había de hacerse; quizá porque casi siempre me tocó ir con gente poco inteligente, y había que pensar por ellos.

Me cuesta adaptarme a situaciones nuevas, porque me gusta conocer bien a la gente antes de confiarme. Otros se van del brazo con el primero que aparece, pero yo no soy un "cara".

Mis aptitudes son los oficios de pintor y de tipógrafo, en la linotipia. Y mis aficiones, el cine y toda clase de deportes, sobre todo el hockey y el fútbol. Jugué mucho e hice mucho ejercicio.

¿Mi mayor ideal? Se lo digo rápido: Casarme, tener una vida desahogada, tener hijos y educarlos para que nunca sean como yo fui.

Yo creo que en mis ideas religiosas no influyó para nada el ambiente. En política soy completamente indiferente, y del arte practiqué y me gusta el dibujo artístico.

Ya le dije antes que tengo verdadero afán por corregirme. No soy como algunos de esta misma prisión, que ya están planeando algún golpe para cuando salgan de aquí.

Mi salud siempre fue bastante buena. Tengo desde hace mucho tiempo gastritis, pero nunca fui a un médico. Mis vicios son el tabaco y el beber mucho, aunque pocas veces me haya emborrachado, entre otras cosas porque sé que tengo mal vino. También probé unas cuantas veces las drogas, sobre todo en Barcelona y en Las Palmas. Fumé cigarrillos de grifa; le dan a uno como una embriaguez agradable, de paz; como si flotara en el aire. Pero un pitillo no hace nada; hay que fumarse dos o tres para pasar un par de horas en las nubes. Ahora que no coji vicio ni costumbre.

Lo mejor de mí, lo mejor de mí..., quizá sea la generosidad. Mire, alguna vez que robé y luego supe que la víctima era una persona necesitada, le devolví lo robado por algún procedimiento indirecto para que no me denunciase. Y lo peor de mí es la falta de responsabilidad.

Cuando cometía los delitos no sentía miedo. A veces disfrutaba con el riesgo, y hasta me decía a mí mismo: "Qué tío más bueno soy". Aquello me excitaba, y cada vez procuraba hacerlo de manera más perfecta. Entonces no sentía el arrepentimiento; pero ahora sí que lo siento.

Creo que en la mala vida que yo hice influyó la falta de mis padres, la pobreza en que viví y una gran inclinación al delito.

F.F.F.- De 23 años de edad, 1'65 de estatura, flaco, moreno. Casado y padre de un hijo. Entrevistado en Prisiones Militares, donde extingue una condena de 1 año y 6 meses de presidio, por un delito de robo con fuerza en las cosas, y está procesado por supuesto delito de tráfico de estupefacientes. Fue castigado por diez faltas de hurto. Cometió, al menos, quince robos con fuerza en las cosas y muchos delitos de tráfico de estupefacientes; fue condenado por uno de estos últimos y por el robo cuya pena cumple actualmente.

Es feucho, superficial, parlanchín, cínico y fanfarrón; No parece inteligente, ni muy sincero; en algunas ocasiones miente. Es rencoroso y se cree víctima de una sociedad que no le permite vivir a su aire.

Nací en Madrid, en el mismo barrio del Rastro. Soy hijo único. Mi padre murió hace cinco años en un accidente de moto, cuando él tendría alrededor de 40. Mi madre tenía unos 5 años más que mi padre.

Mi padre era empleado de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre. Y, ya ve usted que injusticia, ahora no puedo entrar a trabajar allí por tener antecedentes penales. Por las tardes, y a ratos sueltos, también atendía mi padre una tienda de calzado que tenemos en la calle de X. Mi madre es la que más estaba en el negocio; pero también es profesora de piano. Entre ellos siempre se llevaron normalmente. Económicamente se defendían bien.

Yo prácticamente no he ido al colegio; no se me apetecía, y por aquello de ser hijo único toda la casa giraba a mi alrededor y se hacía siempre lo que yo quería. Me han consentido siempre; jamás me negaron un capricho y siempre me he llevado el gato al agua. En la vida recibí una bofetada de mis padres, porque yo no daba moti-

vo para ello. Eran muy cariñosos conmigo.

Pues, como le decía, yo no iba al colegio, y mi madre consiguió que un cura viniera a darme algunas clases a casa. Aprendí poco: a leer, a escribir y las cuatro reglas. De chaval nunca tuve ocupación fija. Si acaso, iba por la tienda y echaba una maneja, marcando precios, colocando cajas en la estantería o lo que fuera; pero poco tiempo; un par de horas. Vamos, como si fuera un aprendiz, pero sin caracter fijo. Luego me iba por ahí, con los amigos. Mis padres no me decían nada y bastaba que les mintiese, diciendo que iba a dormir a casa de un amigo, para faltar de casa algunas noches.

La primera vez que me detuvieron fue en el "Metro" de la Puerta del Sol, por indocumentado. Ya vé usted, si hay derecho. Si yo no trabajaba, pues sería porque no lo necesitaba. Y si mis padres querían mantenerme a su costa, pues eran muy dueños ¿no?. Total, que me metieron 30 días de arresto en la Prisión de Carabanchel, por la Ley de Vagos y Maleantes. No comprendo como puede meterse a un chaval de 16 años en la cárcel; porque así ya no hay quien haga carrera, ni la podrá hacer nunca. Poco a poco, se habitúa uno a estar en la cárcel, una y otra vez, y termina uno tomando todo aquello de cachondeo.

Desde que me pusieron en libertad ya no levanté cabeza, porque me eché unos amigos como nunca había conocido; entiéndame, los conocí en la cárcel. Allí te da la impresión de que si no eres un delincuente no sabes andar por la vida. Te preguntan al llegar: ¿Por qué estás aquí?". "Pues, por indocumentado". "¿Y no te da vergüenza? Eres un gilipollas. Aquí sólo se viene por robar o por matar". Así, así le hablan a uno allí. Resultado, que me han hecho polvo, porque teniendo lo que tengo en la ficha ya no se puede hacer nada en la vida.

Primero me dediqué al robo y al hurto, en tiendas y almacenes, aprovechando que había algún montante abierto, o cosa así, pero procurando siempre que fuese sin fractura, por si me cogían no me sa-

liera mucha pena. Habré cometido unos quince ¡Vaya usted a saber! Tuve oportunidades para meterme en atracos, pero no quise, no me iba. Pero vi que robando se pierde el tiempo, porque casi no da nada. En cambio con el contrabando de drogas se gana mucho más, y me dediqué sólo a eso.

Recorrí muchas ciudades: Valencia, Málaga, Sevilla, Barcelona, Tarragona, Zaragoza, San Sebastián, Toledo y otras más cerca de Madrid. Me dedicaba sobre todo a la grifa. Me iba a Málaga una vez por semana y sacaba en cada viaje diez o quince mil pesetas libres. Compraba las pastillas de grifa y ganaba el doble al venderlas a un agente o a los clubs de Madrid o de donde fuese.

Porque en los clubs hay mucha golfería ¿sabe usted? Y cada vez habrá más. Porque la juventud quiere ganar más y vivir bien. Se mete uno en un club con 50 pesetas y no tiene ni para empezar; y, claro, hay que sacarlas de donde se pueda.

Yo, de mi afición a estas cosas, siempre echaré la culpa a aquel arresto que me metieron a los 16 años. Tanto la policía, como los juzgados, como la sociedad, me han tratado mal. Dinero es lo que quieren; con dinero está todo arreglado.

Cuando tenía entre 17 y 18 años sólo pasaba algún que otro día con mis padres. Vivía en pensiones o donde fuera. Tuve varios apartamentos en la provincia de Málaga, cambiando de uno a otro para que no me pudieran enganchar fácilmente. En alguno de ellos hasta tuve piscina y pagaba 15.000 pesetas mensuales; claro que en invierno son mucho más baratos.

En Málaga viví entre año y medio y dos años con una chavala, una mujer pública; tendría ella los 19 años y la conocí en un club de Torremolinos. Andaba mareándome que se quería casar, que se quería casar; pero yo no tragaba, entre otras cosas porque ya tenía mi novia en Madrid. Total, que la niña aquella va y me delata a la Policía. Y eso que yo no la molestaba mayormente, ni le impedía relacionarse con otros hombres. "Tú sigue tu vida", le decía yo. Le re-

galé toda la ropa y gasté muchos miles con ella; claro que también ella me prestó unas miles de pesetas cuando me hicieron falta; y luego, cuando se las devolvía, me las cogía o me las dejaba; según.

Cuando me cogieron en Málaga, mi padre, que aun no había muerto, mandó un abogado allá y consiguió que me dejaran libre con una fianza de 25.000 pesetas. Me vine para Madrid y aquí me condenaron a 5 años y nueve meses de prisión por tráfico de estupefacientes, y a una multa bien grande, que pagó mi padre. A la cárcel no fui, quizá por ser "blanco", o sea, por no haber sido castigado antes por otros delitos.

Pasé unos cuatro meses en Madrid y después volví a Málaga en busca de la chica que me había denunciado. No es que le fuera a hacer nada; sólo darle un par de tortazos y ponerla a cavilar. Pero no la encontré, porque se había escapado con un amiguete mío.

Tendría yo 20 años, ya había muerto mi padre, y empecé a trabajar otra vez el contrabando en la zona de Málaga, entre gente del puerto y los clubs nocturnos. Pero como la Policía me tenía fichado, caí enseguida. Resultado, que mi madre volvió a soltar otras 25.000 de fianza y me dejaron en libertad provisional, pero aun no se vio la causa. Ahora estoy esperando que se resuelva y, además, estoy cumpliendo otra condena por un robo que hice en la "mili".

En total tuve hasta ahora diez juicios de faltas, por hurto, pero siempre me salieron multas que pagaban mis padres. Ya me dice mi madre: "Contigo nos arruinamos".

Mi madre viene continuamente a verme desde Madrid. Me trae comida y golosinas, porque aquí la comida, con no ser mala, no me gusta mucho. Como estoy en la cocina, ya sé lo que hay para el día siguiente, y si no me gusta pongo una conferencia a mi madre y ella me manda por alguien lo que sea, para que coma a mi gusto.

Cuando me pusieron en libertad provisional, me fui a Valencia y trabajé en una fábrica de cerámica, en las obras de desviación del río y en algunos huertos. Tuve oportunidad de meterme en líos, pero no quise. De allí me volví a Madrid, porque en mayo de 1968 te-

nía que ingresar en el servicio militar. Fui al C.I.R. (Centro de Instrucción de Reclutas) de Alcalá y allí tuve una mala tentación. Había una máquina tragaperras y cometí la tontería de abrirla y llevarme 500 pesetas que había en moneda. Las guardé en la taquilla y me las localizaron enseguida. Fíjese, sólo por eso me echaron en Consejo de Guerra 18 meses de presidio, que estoy cumpliendo ahora. No me quejo de esta cárcel, porque los militares son buenos chavales, pero siempre te juzgan con más rigor que en la calle. Seguro que en la calle lo hubiera arreglado con una multa.

A ver si ahora, cuando salga, me dejan cambiar de vida. Yo quiero cambiar, pero no me dejan tranquilo; no me dan una oportunidad. Fíjese que hasta la Policía fue ahora por mi casa para preguntar si no había vuelto del servicio y por donde andaba. La única oportunidad para mi salvación es que cambie el régimen político en España; porque, ese día, seguro que desaparecen todos los papeles, y entonces voy por el mundo limpio de antecedentes.

Cuando salí la primera vez de Carabanchel, va para ocho años, conocí a mi novia y seguí con ella hasta ahora. Otros dicen que la novia les hace cambiar, pero a mí no me pasó eso. Y es porque la pobre es más tonta que un pan. Cuando yo estaba en el C.I.R. se quedó embarazada y me dijo que quería que nos casáramos. Yo ya estaba en esta prisión y le dije: "Mira que no te vas a casar con un santo". Total, que nos casamos aquí, en la prisión, justo el día antes de que naciera el niño. Es un crío muy majo; tiene ahora ocho meses. Cada vez que me lo traen se me saltan las lágrimas. Mi mujer trabajó muchos años en una fábrica de galletas, pero ahora vive con mi madre.

A mi novia, igual que a mis padres, siempre le mentí mucho para hacer lo que me daba la gana. Muchas noches, a las diez, en cuanto la dejaba en su casa, salía como un loco a gastarme las pesetas en los clubs. Cuando no tenía dinero se lo pedía a mi madre y siempre me lo daba; ponía alguna pega, pero me lo daba.

Yo no soy muy bebedor; a lo sumo, dos copas. No me gusta el al-

cohol, aunque me emborraché varias veces. Eso sí, cuando invito a unas rondas, pago a los demás para que sigan bebiendo y no digan que soy un "rasca".

¿Principios morales? No sé... Tengo poca voluntad y soy muy nervioso. En el trabajo no me gusta estar sujeto sin hacer nada, como en la tienda. Pero trabajé bastante de pulidor en una fábrica de aluminio.

Siempre tuve buena salud. Mis parientes, por lo menos los que conozco, también son sanos. No sé que haya habido enfermos mentales ni alcohólicos en mi familia.

Me peleo poco y no me gusta nada discutir, porque como soy muy nervioso temo perder la cabeza y coger una navaja o cualquier otra cosa y hacer un disparate. Ultimamente, siempre me gustaba andar con navaja en el bolsillo, pero nunca la he sacado.

Yo me tengo por cariñoso y zalamero; la gente me estima. Sexualmente creo que soy normal; desperté a esas cosas hacia los 14 años. Una vecina nuestra de 22 años, cuando yo tenía 16, me empezó a buscar y tuve trato con ella varias veces. Luego también supe muchas cosas por la golfería que hay en Madrid. No me explico como dejan que haya cines por la mañana. Creo que es la única capital del mundo en que pasa eso. Ahí se meten todos los golfos, y hay maricones que te ofrecen dinero por dejarte tocar un poco. Yo alguna vez me dejé por sacar unas pesetas, pero nunca llegué a más con ellos. Cada vez habrá más golfería entre los jóvenes, porque quieren gastar lo que no tienen y se aprovechan de los maricas para sacarles los cuartos. Ya le dije que en un sitio un poco elegante le cobran a uno un disparate por respirar.

Mi humor es un poco raro. Desde hace muchísimos años siempre me pasa lo mismo, y es que todos los días me levanto de mala leche y no hay quien hable conmigo; pero luego me cambia el carácter y me paso el día cantando o de chistes.

Creo que no soy egoista, porque me dan pena las cosas de los demás. Cuando cometí delitos, siempre proponía yo, porque no me dejo arrastrar. A pesar de que buscaba gente mayor para meterme en líos, siempre les dije: "Aquí mando yo".

Eso sí; me cuesta mucho adaptarme a una vida nueva o a circunstancias distintas de las que yo deseo.

No creo que yo tenga una aptitud especial para el trabajo. Mi mayor afición es conducir coches y pisar fuerte el acelerador; es lo único que me gusta; es mi locura mayor. Precisamente por eso, habré robado media docena de coches; sólo por eso; y los dejaba intactos.

Mi mayor ideal es la libertad y vivir solo o con mi familia. Y mi mayor ilusión es transformar la zapatería de mi madre en un club con quince niñas. Porque en nuestro barrio no hay ningún club nocturno y sería un buen negocio. Además, toda la casa y el sótano son de nuestra propiedad. Pondría quince niñas, con dos o tres que hicieran de encargadas, y que alternasen con la clientela. Porque es que la tienda de zapatos es un follón; hay que ir a hacer las compras a Elche y por ahí; y además me la pueden robar. Para mí, tener un club, además de un trabajo sería una diversión, casi una juerga, porque alternaría con las niñas..., en plan de amistad.

Yo sentía miedo al cometer los robos, pero sólo al empezar y al terminar. Mientras lo hacía, notaba que me temblaban las manos y los brazos, pero actuaba sin miedo; vamos, creo yo. Al salir volvía a sentir miedo, hasta que comprobaba que no me habían visto.

Para mentir tengo una cosa que me traiciona, y es que con ciertas personas me pongo colorado, colorado, y se me nota que no digo la verdad.

La religión no influyó para nada en mi conducta; ni para bueno ni para malo. Creo en Dios porque dicen que existe; claro que yo no lo he visto. En cambio tengo fe en la Virgen de los Desamparados, de Valencia. Tampoco los amigos creo que hayan influido en las

cosas que hice.

La política me trae sin cuidado. Con el deporte me pasa otro tanto; nunca hice deporte; a lo más, nadar un poco. El arte no me gusta, ni la música. Leo con gusto la novelas policiacas, pero tampoco influyeron en mí, porque siempre acaban mal para el delincuente.

Bueno, pues verá. En cuanto a mi corrección, yo creo que si de verdad quisiera podría corregirme; pero es que no encuentro en mí ese deseo y, por otro lado, tampoco el régimen en que nos tienen aquí le anima a uno a cambiar de modo de ser. No sé si me explico. Por eso tengo miedo que, cuando me suelten, el ambiente de la libertad me lleve otra vez a la historia de siempre. A lo mejor, soy capaz de tirarme un año sin caer ni irme de juerga; pero a lo mejor vas un día a un club y te lías. O ves abierto un montante de una tienda, o un coche con un tocadiscos o una maleta, y es tan fácil hacerse con dinero que..., yo qué sé.

Aunque vendí mucha grifa, no soy aficionado a drogarme. Lo hice alguna vez por curiosidad, pero sin enviciarme. Después de fumar un par de pitillos eres otra persona. Lo malo es que a mí me dio una vez por golpear un reloj de pulsera contra una columna, hasta dejarlo hecho cisco, y por eso no volví con el asunto.

Por más que pienso, no sé decir qué es lo mejor ni lo peor de mí. Puede ser que no me conozca bastante.

A mí lo que me echó a perder fue la cárcel. No sé si la sociedad, cuando salí, me recibió bien o mal; creo que fue indiferente. En cambio, la Policía me molestó mucho; siempre sospechando de si me había metido en esto o en lo otro. Claro que yo no me dejo detener tan fácilmente. Si quieren pasar a mi casa y llevarme, han de venir con una orden judicial.

Si me preguntan cual es la causa de que yo haya llevado la vida que llevé, aparte de las cosas que aprendí en la cárcel, diría que no lo sé. Porque la verdad es que yo me dejo influir muy poco.

Comprendo que la ley tiene que castigar al que delinque; pero yo remediaba lo que pasa separando siempre a los jóvenes que entran en las cárceles, y los colocaba por edades, para que no se contagiasen. Y luego, tratarlos con cariño.

G.G.G.- De 27 años; natural de La Coruña; 1'74 de estatura, más bien delgado; casado y padre de tres hijas; cara alargada, nariz aguileña, pelo trigueño, ojos claros. Entrevistado en Prisiones Militares, de Alcalá de Henares, procesado por un delito de desertión. No es un reincidente en el sentido legal, aunque cometió no menos de dos hurtos, una apropiación indebida, dos falsificaciones y dos estafas. Fue castigado ya por otra desertión.

Aspecto noble, ademanes de cierta distinción, inteligencia normal. Se expresa correctamente; comienza la charla con cierta reserva, hablando lo estrictamente preciso. Sin llegar a la locuacidad, termina hablando mucho más abiertamente.

Somos cuatro hermanos; dos varones y dos chicas. Vamos alternando de sexo; la mayor es una mujer, funcionaria de la Administración Local; el segundo es un varón y se dedica a representaciones comerciales; la tercera es otra chica, que también trabaja, y el último soy yo. Nací hace 27 años en La Coruña, capital.

Mis padres se entienden bien, aunque es inevitable que a veces haya algun disgustillo. Mi padre trabajó en el comercio, pero las cosas no marchaban entonces muy bien; ahora es apoderado de dos firmas industriales y ya va mejor la economía de casa. Mi padre es muy ordenado, y yo creo que el ambiente de mi familia era normal.

Yo tengo la manía de escaparme; todo lo arreglaba escapándome. Eran escapatorias pequeñas; volvía a las pocas horas; pero en cuanto tenía alguna complicación buscaba la forma de huir de casa. Yo acostumbraba a coger algun dinero del monedero de mi madre; como mis hermanos no tenían ese vicio, siempre que faltaba cualquier cosa llevaba yo las culpas. Una vez, tendría yo cinco o seis años,

faltaron unos pendientes de mi madre. Yo no tenía que ver con el asunto; pero mi padre desconfió de mí y no se le ocurrió mejor remedio, para que yo me confesara autor de aquello, que llamar a un policía amigo suyo. Me dejó solo con él, y no se me olvidará nunca la forma tan dura de interrogarme y la bofetada que me dio cuando insistí en que yo no había sido. Aquello me revolvió el estómago y sólo deseaba encontrar una puerta abierta para largarme de casa. Quizá fue la primera vez que pensé en escaparme.

A veces he pensado que muchas cosas las hice por resentimiento contra los que me creían un golfo. "Total me han de echar la culpa a mí; pues, al menos, que me la echen con razón"; y hacía alguna tontería.

Aparte de eso, creo que sobre mí influyó todo el mundo; para bien o para mal; porque soy incapaz de decir que nó, aunque sepa que obro mal.

Hice el bachillerato elemental y estudié también el 5º curso, en un colegio de religiosos, pero luego lo dejé. Aprendí mecanografía y alguna otra cosa; trabajé con mi padre, por aquello de que no anduviera muy suelto, y a los 18 años hice y aprobé unas oposiciones a auxiliar administrativo de un Banco.

Bueno, volviendo al bachillerato, le diré que había un profesor civil en el colegio que era una bestia. Un día, por retrasarme en cumplir un castigo escrito, me dio una paliza enorme con una vara de tojo. De tirarme de las orejas me hizo grietas en los lóbulos y llegué sangrando a casa. Sin embargo, nunca lloraba cuando me arreaban fuera de casa. Entonces cogí antipatía a los profesores, quizá porque uno de ellos asediaba a los chicos con fines carnales. Eso siempre me dio un asco tremendo.

Cuando ingresé en el Banco tendría 18 o 19 años, y fui destinado a Madrid. Como en mi casa nos ataban muy corto en eso de salir de noche, al llegar a Madrid y verme con dinero, empecé a salir de juerga, a beber mucho más de la cuenta y a buscar mujeres en bares

y locales nocturnos. Yo ya tenía experiencia sexual. Además, a los 16 años y hasta que me fui a Madrid, estuve liado en La Coruña con una prostituta bastante mayor que yo; la conocí en un bar, y al final me daba dinero para mis gastos.

En Madrid también tuve dos o tres lios con chicas; eso duró algunos meses, y también me daban dinero. Pero me cansaba pronto de ellas. Y, mire lo que son las cosas: en todo ese tiempo, durante siete años, tuve novia en La Coruña. Era dos años mayor que yo. La verdad es que estaba enamorado, y no sé como hacía compatible eso con el trato con otras mujeres. Con aquella novia sólo al final tuve relaciones íntimas.

Precisamente en una de esas ocasiones, cuando la llevé a un piso vacío que era de mis tíos, y del que teníamos nosotros las llaves, cogí un reloj y algunas otras cosas para vender todo y hacerle un regalo a ella. Mi padre se enteró y pudo recuperarlo todo. El me daba poco dinero, pero cuando me veía metido en alguna historia fea, siempre pagaba lo que fuese y procuraba tapar todo. Bueno, yo creo que entre los hijos me prefería a mí.

En Madrid, con aquella vida, empecé a tener deudas con los compañeros del Banco y de juergas. Mi padre me giró 15.000 pesetas para comprar unas acciones, porque sabía que yo iba a la Bolsa, y me las gasté en divertirme. Quizá por el dolor de conciencia o por miedo a la reacción de mi padre, un día, sin saber por qué, me largué del Banco y no volví más. Tendría entonces 20 años. Al enterarse de que había desaparecido y cambiado de pensión, vinieron mis padres y me localizaron en otra pensión en la que había vivido tiempo atrás. Cuando llamaron a la puerta, estaba yo en mi habitación y conocí la voz de mi padre; y, por esa manía mía de escaparme, abrí una ventana y me dejé caer al tejadillo de un hotel contiguo; pero un primo mío se fue detrás de mí y me cogió. A pesar de todo, mi padre se contuvo y no me pegó. El pagó todas mis deudas y yo prometí no volver a las andadas.

Volví al Banco y me destinaron a Vigo. Pero ya me miraban de ma

nera distinta, porque sabían lo de las deudas. Pese a todo lo que había pasado, antes de salir para Vigo le quité la cartera a un compañero de pensión, con unas 3.000 pesetas. El interesado lo supo y no me denunció; pero también le tocó a mi padre cargar con la devolución.

Ya con 21 años, estando en Vigo, falsifiqué un cheque y lo cobré, a través de un pariente que no estaba en el ajo, en una sucursal del Banco en que yo trabajaba. Y también se descubrió; fueron 18.000 pesetas que, como siempre, pagó mi padre para que no me denunciaran; pero me echaron para siempre.

Volvía a casa, y mi padre, que no vivía pensando en mi manera de ser, me llevó a un psiquiatra. No sé lo que le habrá dicho a mi padre; una vez oí algo así como que yo tenía dos personalidades. Me trató con unos específicos y me hacía escribir cosas. Yo tenía la impresión de que todo aquello no servía para nada y terminé por no volver a la consulta. También le dijo a mi familia que lo que me hacía falta era un régimen de disciplina muy duro.

Quizá por eso, y quizá porque me gustaba la aventura, me presenté voluntario a Paracaidismo del Ejército de Tierra. Dí unos 22 saltos. Estuve en Murcia, en Alcantarilla y después en Alcalá. Aquí pedí voluntario para irme a Africa, cuando los líos del Aaiún, animado por una pandilla de muchachos, pero no me dejaron ir y me destinaron a oficinas, porque sabía de eso. Y después de casi un año de portarme bien, empecé a frecuentar el pelotón de castigo, por emborracharme, por devolver la bofetada de un cabo y por otras cosas parecidas.

Luego me destinaron a Leganés, a la Subinspección de Paracaidistas y de la Legión, en oficinas. Allí empezó a gustarme una chica que iba a visitar a su hermano, destinado en la misma unidad. Por estar con ella en Madrid, falté a varias listas, y entonces me castigaron a volver a Alcalá. Pero no me presenté. Me puse en la carretera y haciendo auto-stop llegué a Barcelona, adonde se había ido la chica, que trabajaba allí en una tienda.

Estaba enamorado y dispuesto a casarme. Pasé algún tiempo en Barcelona, como mes y medio, y nos fuimos a Salamanca para casarnos, porque mi novia estaba en estado y era de allí. Esto era en 1965; tenía yo unos 22 años cuando me casé. Mi mujer me convenció y me presenté voluntariamente en Alcalá, donde me ingresaron en Prisiones Militares. A los tres meses me pusieron en libertad provisional y volví a mi unidad.

La primera vez que me habían destinado de Alcalá a Leganés, entré en un almacén de vestuario del cuartel de Alcalá y me llevé unas prendas de vestir, para ir con ropas nuevas. Pasados unos meses, se descubrió que faltaban muchas prendas y se supo que yo era uno de los que se habían llevado cosas. Pero a mí me echaron la culpa de lo más gordo, cuando sólo llevé ropa para mí. En febrero de 1966, cuando aquella acusación iba creciendo, mi mujer dio a luz una niña en Madrid, y no me dieron permiso para ir a verla ni para el bautizo. Entonces volví a desertar, quizá por rabia de lo del permiso y quizá por temor a que me culpasen de todo el robo de ropas; pero sobre todo por esto último.

Me fui otra vez a Barcelona. Por no tener documento nacional de identidad, y a veces por no saber catalán, no conseguí trabajo en ninguna oficina. Tuve que ponerme a descargar camiones en un mercado. Pasé allí un año y medio que no se me olvidará nunca; allí nació nuestra segunda hija. En la vida sudé tanto; pasaba hambre; apenas dormía unas horas y no ganaba ni para comer. Estaba desesperado; sin embargo, no hice caso a las propuestas que me hicieron para robar.

Volvimos otra vez a Salamanca, acercándonos a la familia de mi mujer, y allí trabajé en una oficina y haciendo apuntes para los estudiantes. En los primeros meses de 1969, o sea, del año pasado, nació nuestra tercera hija. Como hubo ciertas riñas con mis suegros, tuvimos que irnos de su casa y alquilar una para nosotros. Me vi tan agobiado para comprar muebles y una televisión, que hice unos chanchullos en la contabilidad de la oficina, para quedarme con unas pesetas; pero me descubrieron y perdí el trabajo.

Me fui a Orense, solo. Mi padre y mi mujer me convencieron para que fuese a trabajar a Madrid, donde había más campo, y así lo hice. Pero volví a Orense y luego a Vigo, para trabajar un mes en las cosas de mi hermano. Por entonces mi padre siempre me insistía para que volviese a consultarme con un psiquiatra.

En septiembre de 1969, hace casi cinco meses, me cogieron en Vigo por la deserción y vine otra vez a Prisiones Militares de Alcalá, pasando por las cárceles de Vigo, Coruña y León, en compañía de muchos presos civiles. Mi mujer repartió las niñas con la familia y se vino a Madrid para estar cerca de mí. Ahora sirve en casa de una buena familia y viene a verme siempre que puede.

Mi bisabuelo paterno tuvo una gran fortuna y la tiró en el juego y en las juergas. También a un hermano de mi padre le gustaban mucho las faldas y el juego; un buen día abandonó a su mujer y a sus cuatro hijos, se marchó a América y nunca volvió a saberse de él. Mi familia dice que yo soy como él; y la verdad es que en Madrid también jugué bastante dinero. Mi hermano es muy bebedor; en cambio mi padre no prueba ni gota. También sé que un hermano de mi madre era muy mujeriego y bebedor; tuvo tres hijos naturales.

Mi salud es buena; no tuve enfermedades raras. Me gusta mucho trabajar; no me importa estar hasta las tantas con el trabajo, y además me gusta hacerlo bien.

Yo era el preferido de mi padre, pero mi madre prefería a mi hermano. Ella es más desconfiada y menos afectuosa que mi padre.

A mí el matrimonio no me arregló del todo, porque en Barcelona, después de casado, seguí yendo de juerga y bebiendo alguna vez, y hasta me fui con mujeres. Por esa razón tuve algunos disgustos con mi mujer. Ahora es desconfiada y parece que está siempre vigilante.

En Orense, mi padre me llevó a otro psiquiatra, y recuerdo que me dijo que tenía una psicopatía como una catedral; que los médicos podían ayudarme poco, que era yo el que tenía que hacer el esfuerzo y que podía llegar a ser un hombre normal. Aún ahora sigo tomando

las medicinas que él me mandó: Fiorinal, Dinestile B-6, Nemactil y otra que no recuerdo; también me mandó suspender la bebida. Antes, en Salamanca, mi padre ya me había llevado a otro psiquiatra; ése no me dijo nunca lo que tenía, pero también me recetó unos específicos y me dijo que no podía probar ni una cerveza.

Creo que tengo poca voluntad; más bien ninguna. En cambio, soy muy nervioso y excitable. También soy muy peleón, aunque no busque nunca la pelea. Me gusta discutir, pero si estoy equivocado, lo reconozco.

Soy afectuoso, aunque comprendo que en algunos momentos disgusto a las personas que quiero. Cuando hago ciertas cosas no pienso en esas personas; no sé por qué.

Sexualmente fui bastante lanzado. Desde muy niño me gustaba tener novias y cambiar con frecuencia, para conquistar otras. No, no soy un don Juan, pero se me dan bien las mujeres. Los maricas me buscaron varias veces, y algunas veces aparenté interesarme, pero lo hacía para partirles luego la cara, porque les tengo verdadero asco. Mi primer contacto con una mujer fue a los 14 ó 15 años; era una de las varias novias que me echaba.

Mi caracter es muy variable. Paso pronto de la melancolía al buen humor.

Aunque soy afectuoso, no soy zalamero. Ni me gusta demostrar el cariño que siento por mis padres o por mi mujer. Siento como una especie de vergüenza de mis sentimientos y emociones, y, aunque me compadezca de las penas ajenas y hasta procure remediarlas, hago lo posible por disimular mi lástima. Me parece..., no sé, no sé explicarlo.

Creo que soy demasiado generoso. Cuando yo adquirí tantas deudas en Madrid, al principio de llegar al Banco, la verdad es que también a mí me debían mucho dinero, pero nunca reclamé nada. Más que prestar, daba cuanto me pedían y ni volvía a acordarme del asunto.

Cuando salía de juerga, era yo el que proponía. Digo "vamos" y

nos vamos. Aunque a lo mejor viene otro y me lleva por donde él quiere, porque me dejó convencer enseguida.

Me adapto bastante bien a las situaciones. En Barcelona, por ejemplo, trabajé como un salvaje; pero sabía que no tenía más camino que aquél o robar, y preferí matarme trabajando.

Tengo facilidad para el trabajo de administrativo, pero creo que valdría más para vendedor, porque sirvo para hacer el artículo y con vencer a la gente.

Mis aficiones son los deportes, sobre todo la natación. La practiqué mientras estuve en La Coruña. También me gusta la filatelia, el cine y las novelas dramáticas. Del arte, se me daba muy bien el dibujo, pero lo abandoné. Y de música, me gusta con pasión la zarzuela; en cambio no me gusta nada la música moderna. A mi padre también le gusta mucho la zarzuela.

Mi mayor deseo, mi ideal, es demostrar a mi mujer y a mis hijas que puedo cambiar y hacer cosas mucho mejores de las que hice hasta ahora.

Creo en Dios, pero no en todo lo que dicen de religión. La influencia de alguna cosa que vi en el colegio no fue beneficiosa, aunque hubo profesores que me dejaron buenos recuerdos. Sin embargo, rezó por las noches, pero no quiero que lo sepa nadie; no sé por qué. En Vigo, cuando me detuvieron, hablé con un capellán que me gustó mucho y me confesé con él, después de muchos años sin hacerlo. Y me sentí muy contento, como si me quitasen una carga tremenda.

Creo que me podré corregir. Todo me dice que esto no puede seguir así, que yo valgo para la vida como cualquier otro hombre.

Fumo mucho; dos cajetillas diarias. Y, ya vé usted, a pesar de que he bebido muchísimo, la bebida no me gusta. Bebía sobre todo cuando estaba deprimido. Pensé muchas veces en encontrarle explicación a eso, y creo que bebía cuando había obrado mal, quizá para darme valor o para vencer el remordimiento.

En Madrid probé una droga, y lo considero una tontería. Fumé seis o siete cigarrillos de quif. Al principio me daban euforia, me reía mucho, y luego sentía mucha hambre.

Lo mejor de mí es el cariño que tengo a mi mujer y a mis hijas. Y lo peor es que a veces me olvido de ese cariño y hago lo que hago..., bebo, pierdo un empleo...

H.H.H.- De 28 años de edad; 1'78 de estatura, pesa algo más de 80 kilos. Natural de Zaragoza, más tarde domiciliado en Barcelona. Gracioso, poco musculado, pelo hísido, moreno, ojos azules, orejas abiertas y oblicuamente caídas; nariz de papagayo, no grande y ligeramente tuerta; befo. Entrevistado en la Central de Observación de Madrid (Carabanchel). Fue condenado anteriormente por dos delitos de robo con fuerza en las cosas, uno de hurto, uno de quebrantamiento de condena y otro de allanamiento de morada; actualmente está procesado por la supuesta comisión de otro delito de robo. Cometió buen número de robos y hurtos, tanto en España como en Alemania, por los que no fue perseguido ni condenado.

Aspecto nada hermoso. Habla buscando cautelosamente las palabras adecuadas y dejando ver su escaso vocabulario y su corta instrucción. Inteligencia ligeramente inferior a la normal. Parece hombre de pocas ideas, pero equivocadas, y difícil de rehabilitar.

No sé cómo empezar, porque no sé lo que le interesa de mí. Pero le contaré algo de mi vida, y luego me preguntad usted lo que quiera.

Nací en Zaragoza, pero mi familia se fue pronto a Barcelona. Somos cinco hermanos, todos hombres, y yo soy el más joven. En Barcelona simpatiqué con un muchacho alemán, cuando yo tendría alrededor de 16 años. Era un chico honrado y le invité a que viviese unas semanas en mi casa. Yo estaba entonces de aprendiz de barman. El caso es que el chico aquél volvió a Alemania, y para corresponder conmigo me invitó a pasar una temporada con su familia, en Düsseldorf.

Yo era casi un chiquillo y se me presentó una vida casi desconocida. Como la familia mía no me tiraba nada, me quedé en Alemania y trabajé durante año y medio en una fábrica de envases de hojalata.

Allí empecé a padecer mil tentaciones sexuales y a drogarme con marihuana. La droga suplía mi deseo sexual y lo satisfacía; todo el dinero era poco para ella, y me dediqué a robar lo que podía. Yo no sé, pero quizá fue a causa de la marihuana que terminé por exhibirme desnudo, hasta que un día me pescaron así y me echaron de Alemania. Tendrían entonces 19 años, o cerca de los 20.

De vuelta a Barcelona, traté de vivir con mi familia, pero no nos entendíamos; no era posible, a pesar de que aun vivía mi madre. Al final me separé de ellos y me tiré a robar para poder vivir. No se me ocurrió intentar trabajar porque quizá estaba viciado por la vida fácil de Alemania; allí no descubrieron ni uno solo de los robos que cometí.

A los 21 años, por un robo, entré por primera vez en la cárcel y salí cuando me aplicaron la libertad condicional; estuve cerca de un año. Dos meses después de salir, como no me decidía a trabajar, me engancharon por desocupado y me encerraron por aplicarme la Ley de Vagos y Maleantes; a los cinco días me escapé, pero antes de 24 horas me pillaron en San Sebastián y volví a Barcelona. Casi de una manera seguida, al descubrirse varios robos, estuve cuatro años largos en la cárcel. Robaba coches; bueno, lo que había dentro; robaba en establecimientos y también en algunas casas habitadas. Pero cuando entraba en las casas no era con el deseo de llevarme cosas; allí no robaba nada; sólo me imaginaba cosas raras y me provocaba una satisfacción sexual.

En total creo que he tenido cuatro condenas: Una de 6 meses; otra de 2 años, 4 meses y un día; otra de 6 años y un día, y otra, aun pendiente, para la que me piden 7 años.

Mi madre murió hace unos cinco años, de un tumor cerebral; tenía 58 años. Mi padre se dedicó siempre a la compraventa de coches usados; pero anduvo en muchos jaleos de Juzgados y estuvo varias veces en la cárcel. Mi padre tenía una querida, y quizá por eso había mucha tirantez entre mi madre y él. Tanto que mi padre casi no venía por casa, y puede decirse que fue mi hermano el mayor el que hizo

de padre. Todos mis hermanos son normales y trabajan en oficios honrados. Sólo uno tuvo algo que ver en el robo de una cartera cuando tenía 14 años; pero luego se casó y es un hombre como todos, aunque de soltero era un gamberro. Entre los hermanos nos llevamos muy mal, sin ningún cariño. Y mi madre, la pobre, era como un sargento; autoritaria y mal encarada; quizá por culpa de mi padre.

Mi familia era de clase media, pero de economía muy modesta y sin ninguna instrucción. Todo eso es lo que hizo que yo, al volver de Alemania, quisiera independizarme. Yo tengo poca instrucción; entre unas cosas y otras, habré asistido cuatro años al colegio. Mi padre y un hermano mío son tuberculosos crónicos, y yo, antes de los 14 años, tuve tres lesiones pulmonares.

En casa no eran religiosos. De todas formas, mi madre me enseñó a rezar, pero dejé de hacerlo pronto. Antes de irme a Alemania, entre los 14 y los 16 años, trabajé honradamente de aprendiz de barman.

Desde que volví a España, mis amigos siempre fueron delincuentes, ahora que ninguno influye demasiado sobre mí. Empecé robando lo suficiente para vivir en una pensión; pero después sacaba bastante y alquilé un apartamento, y tenía buena ropa, tocadiscos y otras cosas. El dinero lo gastaba en clubs y cabarets. Buscaba drogas, concretamente, marihuana, pero en Barcelona sólo encontraba kifi y grifa, que no me proporcionaban la misma satisfacción.

Yo me considero inteligente. En cambio, tengo voluntad para algunas cosas, pero para otras no quiero ni pensar. Soy poco nervioso y me tomo todo con bastante tranquilidad. Trabajar, la verdad, no me tira nada, no me gusta. Soy poco violento y no me gusta nada discutir. Me creo cariñoso, y quizá lo sea por contraste, porque en mi casa no encontré ningún cariño.

Ya le dije que mi sexualidad se despertó en Alemania de una manera brutal. Yo no sabía entonces lo que era una mujer. La marihuana que fumaba debió de contribuir a la explosión, y allí empecé a conocer a algunas mujeres; sólo mujeres, porque la inversión sexual no es mi campo. En Barcelona viví maritalmente con cinco o seis

chicas del ambiente que yo frecuentaba; yo siempre tuve autoridad sobre ellas y nunca les consentí que se fueran con otros, pero yo tampoco me iba con otras. Me salieron muy caras.

Tengo una cosa rara, y es que me parece que cambio fácilmente de personalidad; y lo mismo puedo ser un hombre regular, que bueno, que perverso. Eso sí, soy egoísta al cien por cien, aunque no por eso dejo de ser generoso cuando tengo dinero, quizá porque no me costó ningún esfuerzo ganarlo.

En mi vida de delincuente cometí delitos yo solo y con otros compañeros; pero no sabría decir si fui jefe o masa, si mandé yo o me dejé llevar. Quizá yo sirva para mandar; pero en esas ocasiones manda el que tenga más pasta, y yo no andaba muy sobrado. Soy de los que se adaptan fácilmente a todas las situaciones y a cualquier clase de vida. La verdad, si hay que decir la verdad, yo no tengo ideas religiosas, ni morales, ni políticas. Todo eso me resbala.

¿Dice usted cual sería mi ideal, mi mayor deseo en este mundo? Pues que me quieran todos, todos.

Nunca hice ningún deporte, ni me gusta el arte, ni la música ligera. Bueno, me gusta la música romántica. Me daba por las drogas, pero en cambio el alcohol no me gusta. Ya le dije que prefería la marihuana al kifi y la grifa; estos me producían melancolía, tristeza y como ganas de estar solo para concentrarme.

Mi mejor cualidad es la simpatía. Y lo peor que tengo es la perversión en que me hace caer la droga; porque si hoy me viese en Madrid, en libertad y con la cartera bien repleta, antes que buscar una mujer, antes que buscar nada, me iría a comprar drogas.

Pero quiero aclararle una cosa: La primera vez que yo robé no fue por la droga; fue antes de conocerla. Estaba yo en Alemania, tendría 17 años, y un amigo siciliano me animó a cometer un robo en un estanco de Düsseldorf. Detrás de aquel robo vinieron otros muchos. Pero la primera vez no fue la droga; fue la envidia de ver que otros muchachos disfrutaban de cosas que no estaban a nuestro alcance.

Yo no tuve nunca una época determinada para delinquir; lo mismo lo hacía en verano que en invierno. No sé lo que es el sentimiento de culpabilidad, ni siquiera el arrepentimiento. Yo creo que la sociedad es hipócrita y siempre descarga el palo sobre el más débil. Y por eso procuraba valérmelas de modo que nadie me explotase viviendo de mi trabajo.

Mis experiencias en las cárceles creo que más bien me perjudicaron que me beneficiaron. Aunque soy bastante impermeable para todo lo que me rodea, no cabe duda que en las cárceles hay malos ejemplos, falta de ética y muy poca cultura. Quizá porque yo sea difícil, pero los cinco o seis años que pasé en prisión no me prepararon para hacer una vida honrada. Trabajé algo cuando estaba preso, pero la verdad es que no me amoldo al trabajo.

¿Quiere saber la causa de la vida que hice, la culpa de lo que yo soy? Para mí sólo hay una causa: Mis padres.

Y si tuviera que proponer yo mismo el remedio para casos como el mío, diría que en la cárcel tiene que haber mucho tacto, mucha simpatía y mucho cuidado de adaptar el tratamiento a cada clase de hombre.

& & &

Resumen del informe de la Central de Observación

Tipología: 6-4-1 (Su padre tenía una querida; dos de sus hermanos estuvieron encarcelados por contrabando). Muy fumador; también fuma griffa. Normocrino, con tendencia a hipertiroideo. Erotismo alto-normal. Aptitudes mentales bajas, de poca consistencia. Escala de Alexander C.I.P.: 67. No emotivo. Inactivo. Secundario.

Epiléptico cortical comprobado electroencefalográficamente (este tipo suele presentar características antisociales más intensas que los centroencefálicos).

Cultura muy elemental. Introvertido. Poco impresionable. Previsor y cauteloso. Obstinado. Orgullosa. Irritable. Hedonista. Parece un

amoral. Fomenta la indisciplina de los demás y él "esconde la mano".
Le apodan acertadamente "El Ameba".

Actualmente observa buena conducta penitenciaria, si bien con anterioridad se portaba mal.

Calificación criminológica, tipo I. Delincuente profesional refractario al trabajo. Pasivo. Capacidad criminal media-alta. Egocentrismo, labilidad y agresividad, altos. Adaptabilidad social, media-baja. Peligrosidad, media-alta. Pronóstico, desfavorable.

I.I.I.-De 21 años de edad, natural de X, en la provincia de Zaragoza; 1'53 de estatura, 60 kilos de peso. Pelo tri-gueño, ojos claros y pequeños, boca grande, nariz roma, orejas en asa; facciones mongoloides y aspecto general simiesco; cuelllicorto. Entrevistado en la Central de Ob-servación, de Carabanchel. Cumple actualmente una conde-na de 4 años y 4 meses de presidio, por robo con fuerza en las cosas; está procesado, y pendiente de juicio, -- por otro robo de igual clase. Anteriormente fue condena-do por otros dos delitos de robo con fuerza en las co--sas.

Habla muy poco, en una jerga oscura; siempre sonriente. Su edad mental no parece sobrepasar los 10 años. Pare--ce sincero, aunque no alude a alguno de los delitos por los que ya fue condenado.

Nací en X, por allí, por Zaragoza; como un casual, porque po-día nacer en cualquier parte. Pero entonces nuestro carro esta-ba allí. Andábamos con el carro de aquí para allá, y parábamos poco en cada sitio; unos cinco días o así; hasta que venía la -Guardia Civil y nos hacía seguir; pero no somos gitanos. Ya mis abuelos vivían así. Andábamos tres o cuatro carros juntos, to--dos de familia. Mi padre y mi madre arreglaban cacharros de co-bre, soldaban asas, lañaban platos y fuentes, arrèglaban para--guas y cosas así. En nuestro carro vivían mis padres y los ocho hermanos que éramos. La mayor se murió, no sé de qué, y ahora -somos tres mujeres y cuatro hombres; yo hago el tercero de todos

Mi padre tendrá por ahí los 48 años, y mi madre no sé; es más joven. Yo no conocí abuelos, pero vivían como nosòtros. Cuando yo era pequeño no parábamos, andábamos por todos los pueblos de allá, de donde somos: Tudela, Zaragoza, Logroño, Calahorra, Nã-jera, Miranda de Ebro, Haro, Vitoria, Tafalla, Olite...

Yo aprendí el oficio de mi padre. El nunca estuvo en la cárcel; sólo una vez estuvo dos semanas, por los documentos o algo así. En cambio ya estuvo por dos veces en un sanatorio de esos, como una casa de locos; ahora está en uno que hay en Bermeo. Y es que cuando bebe y se emborracha, se pone furioso, y ataca a todos y rompe todo y se cabrea por nada. Y eso que cuando está normal se lleva bien con madre. Yo le escribí hace poco y ya le dije: "Beba usted menos y coma más", porque si no...

Cuando yo era chico, mis amigos eran casi siempre de la familia, porque andábamos varios carros juntos. Siempre me llevé a buenas con mis hermanos y con todos. Mis padres entonces se trataban peor, pero ahora ya se entienden mejor. Claro que es mi madre la que tiene autoridad en la casa.

Cuando tenía yo 14 años, dejamos el carro y nos fuimos todos a vivir a una cueva en X, en Navarra. Allí estuve yendo al colegio por cuatro años, y aprendí a leer y escribir y las cuentas, y también hice la Primera Comunión. Claro que vivíamos pobremente, pero todos andábamos bien de salud, aunque a mí siempre me dolió mucho la cabeza. Entonces nos divertíamos entrando en las huertas a coger fruta y yendo al cine o al frontón.

Después, sobre los 18 años, nos fuimos los padres y hermanos a vivir a Bilbao, a un barrio que llaman X, y alquilamos una casa que costaba 400 pesetas al mes. Padre y madre andaban a los trapos y a la chatarra, y yo me coloqué de peón albañil en una obra, y ganaba 1.500 pesetas a la semana. Aunque mandaba más mi madre, ninguno de mis padres tenía mayor autoridad.

Si en el mundo hubiese los muy listos, los corrientes y los tontos, pues yo...sería de los muy listos. Yo, sí; tengo, tengo fuerza de voluntad; cuando me lo propongo, lo hago. No soy muy nervioso, pero si alguien me tira con mala leche, entonces me da como una sacudida de los nervios. A mí todos me llaman por el mote que me sacaron, pero eso no me cae mal, porque en casa me llaman igual.

Soy así, más bien callado y triste, porque pienso mucho en la familia. El trabajo lo hago bien y trabajo con gusto. Con los desconocidos soy peleón y me gusta discutir; pero me encariño con los demás. De la cosa sexual, pues, no sé; me di cuenta muy tarde; hasta el año pasado no me fijé que me tiraba; pero nunca estuve con mujeres; eso, yo solo.

Yo no sé si cambio o no cambio fácil de carácter. Puede que sea egoísta; no sé; yo no suelto mientras no suelte el otro.

La primera vez que fui a la cárcel tenía 17 años. Estaba en X, trabajando en una casa de labranza; el amo me daba de comer. Un día que salió, entré en la casa y me llevé 4.000 pesetas que encontré en un armario. Me echaron 50 meses y fui a León a cumplirlos; pero me pilló uno de esos que llaman de "la cuantía" y salí a los seis meses. La segunda vez que me metieron fue en Bilbao, el 14 de enero del año pasado. Era domingo, a las once de la mañana; iba yo por la calle, vi una joyería y, no sé cómo, le di una patada a la puerta para robar. Una mujer que estaba en el balcón del segundo piso me vio y avisó a la Policía y me cogieron enseguida. Lo hice sin pensar ni nada; yo llevaba enteras las 1.500 pesetas que había cobrado el día anterior, porque mi madre no me había pedido nada. Y me echaron otros 50 meses de condena, y ya llevo como dieciseis.

Las cosas malas las hice siempre solo; nunca obedecí a otros. Yo creo que no me cuesta hacerme a una vida o a otra, y siempre me levanto a mi hora.

Lo que más sirvo es para hojalatero, que me enseñó mi padre. No tengo afición o así, ni pienso en religión ni en política; no me gusta de eso.

De deporte, sólo algunas partidas de frontón cuando chico. Y de arte y música y eso, nada; no sé. Vicios, pues ya ve, fumar bastante. Y bebo mucho, sobre todo "Kas" y gaseosa; pero cosas de vino y eso, ni probarlo; no me gusta nada. No sé lo que son las drogas.

No sé; me parece que no soy capaz de corregirme de lo malo que

hice; porque no lo pienso; es como un arranque que no entiendo.

¿Lo mejor que tengo yo? Pues..., no lo sé; aunque lo piense, no lo sé. Y lo peor es la cárcel; haber entrado aquí. Y eso que los compañeros de aquí creo que no pueden nada sobre mí, que no me influyen.

¿Lo que más desearía del mundo, si estuviera en libertad? Pues, tener un piso y casarme con una novia que me eché ultimamente en Bilbao... Aunque ya sabe usted que las mujeres son así; tan pronto están con uno como con otro.

No sé bien lo que me llevó a los robos. En Arnedo, por la Rioja, sé que estaban en fiestas y yo no tenía dinero y quería divertirme. Y la otra vez, en Bilbao, a lo mejor fue por lo mismo; pero a lo mejor no, porque yo tenía dinero. Lo hice todo sin pensar. No me acuerdo si los dos robos fueron por la misma época del año.

A mí los compañeros no me influyen, pero el trato de la cárcel me hizo peor..., porque dejar a mi madre y eso... No sé; me parece que estoy peor que antes.

Después de los delitos me dio como una cosa aquí, en el corazón; como de pena por lo que hice.

Aquí, en la cárcel, no sé, me da que no saqué nada útil. Cuando salga no sé cómo me recibirán, pero no tengo miedo a que me reciban mal.

La culpa de los robos no la tuvo nadie; no puedo echársela a nadie más que a mí. Me daba un pronto, y es como aquel que dice "me tiro al río", y se tira.

Si me dicen cual sería el remedio para muchachos como yo, pues, nada. Que los pongan a trabajar; que hagan cualquier cosa.

Resumen del informe

de la Central de Observación

Tipología 4-4-2 (Padre alcoholico). Hipertiroideo. Craneopatía metabólica. Erotismo bajo-normal. Aptitudes mentales deficientes. Escala Alexander C.I.P.: 53. Edad mental de 9 a 10'5 años. Aptitudes psicosomáticas deficientes. Emotividad y actividad medias. Primario. Polaridad combativa.

Constitución displásica (ni atlético, ni asténico, ni pícnico). Débil mental, con responsabilidad muy limitada.

Analfabeto (ignora quien descubrió América). Miente o no sitúa bien los hechos. Se entusiasma e indigna con facilidad. Impulsivo, indeciso, irreflexivo. Vive contento con su suerte. No le preocupa el futuro. En condena anterior se le aplicó la atenuante de enajenación mental incompleta.

Calificación criminológica: Tipo I, delincuente profesional refractario al trabajo ("quinqui"). Capacidad criminal media-alta. Egocentrismo, labilidad y agresividad, altos. Adaptabilidad social, baja-muy baja. Peligrosidad, media-alta. Pronóstico, desfavorable.

J.J.J.- De 34 años de edad, natural de Córdoba, 1'60 de estatura, 55 kilos de peso. Pómulos anchos, moreno, entrecejo muy poblado; orejas despegadas, más la derecha que la izquierda. Entrevistado en la Central de Observación de Carabanchel; extingue una medida de seguridad, de tres años de internamiento, impuesta por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes. Fue condenado anteriormente por varias faltas de hurto, cuatro delitos de hurto y uno de amenazas; sufrió, además, varios internamientos por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes.

Parlanchín, pedigueño, sonriente, elemental. No parece tener inconveniente en faltar a la verdad cuando pueda favorecerle o divertirle. Su edad mental no sobrepasa los 12 años.

Nací en Córdoba, capital, en 1935, y me echaron al torno ¿sabe usted? Así que me criaron las monjas, y a los siete años me fui al Colegio de la Merced, también de monjas. Nunca supe de mis padres, ni de hermanos ni de parientes. Primero me llamaban Expósito de apellido, pero luego el cura me cambió el nombre. Se puso así para darme la bendición, y va y me dice: "En el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, tú te vas a llamar Fulano de Tal y Tal". Y así me llamo ahora, pero no sé por qué me pusieron esos apellidos.

Fui a clases hasta los 16 años, y aprendí a leer y a escribir para mi avío. También me enseñaron en el colegio el oficio de barbero, para que pudiera ganarme la vida. A los 16 años me fui voluntario a un Regimiento de Artillería, y estuve tres años de trompeta; allí me porté bien y nunca me castigaron por cosas gordas. Pero después, cuando me licencié, me fui por ahí, a Barcelona, Valencia, Zaragoza, Alicante, Málaga, San Sebastián, Bilbao, y vivía de lo que saliera; lo mismo me llevaba una cartera, que un reloj, que un transistor, que lo que pillara.

La Guardia Civil y la Policía me cogieron muchas veces por indocumentado, y luego me aplicaban la Ley de Vagos y Maleantes. También me echaron unas ocho o diez condenas, pero siempre por cosas pequeñas, cometidas en Barcelona y en Valencia. La condena más larga que tuve fue de cuatro años de cárcel, por llevarme unas cosillas de una joyería. Total, que entre unas cosas y otras vine a estar unos doce años en la cárcel. Y esto ya no es vida ¿comprende usted? Voy para los 35 años, y otros que se criaron conmigo están casados y viviendo bien. Pero claro...

Entre 1954 y 1957 estuve en la Legión, en el Tercio Duque de Alba, y luego en un destacamento en Sidi Ifni. También fui corneta y me porté bien; tanto que me dijeron que podía haber llegado a sargento o a brigada; pero no quise quedarme, y por mi mala cabeza estoy aquí.

Cuando era legionario abrí una cartilla de ahorros y junté 14000 pesetas. Me fui a Sevilla y por ahí, y empecé a vivir a gusto, hasta que me las gasté. Luego, claro, ya no tuve más remedio y empecé a robar, hasta ahora.

Yo no conocí padres ni nadie de familia. Las monjas me criaron muy bien, y me daban buenos consejos para que aprendiese un oficio y me casase; pero yo era un rompecabezas y no hacían bueno de mí. En cambio, ya ve, uno de los que se criaron allí conmigo es cura, y otros están empleados en bancos o tienen buenos oficios. Y cuando me encontré con alguno y me acerqué para pedirle veinte duros, me decían: "¿Y es que tú no puedes ganarlo igual que nosotros?".

Pero yo nunca tuve amigos y viví a lo loco. Aquí mismo, en la cárcel, prefiero estar solo que acompañado. Si estuviera completamente solo hasta me iba a encontrar a gusto; sobre todo si hay sitio para jugar al frontón. Me gusta mucho, pero siempre te están quitando en sitio y uno termina repodrido. Mire, esta herida de la mano me la hice contra la pared del frontón.

Mis aficiones son los toros, los bailes, ir a las casas de putas y a las ferias; pero el cine no. Siempre tuve buena salud, sólo que

a veces tengo reuma en la cadera, pero es que recorrí tantos caminos de día y de noche, y me quedé a dormir por tantas cunetas, que ahora las pago.

En algunos sitios trabajé como barbero, y en otros como peón de albañil, con menos de mil pesetas por semana; pero siempre por poco tiempo. Yo no sé por qué, pero prefería ganar la vida más fácil.

No sé, no sé si soy inteligente. Soy muy nervioso, sobre todo cuando tomo unas copas; pero no crea que me las cojo gordas como pianos. Yo sé que con cinco copas del vino de mi tierra, que pega fuerte y es el que me gusta, ya estoy cumplido, y de ahí no paso. Casi siempre soy alegre; claro que en la cárcel nó, porque esto es como un hospital, y los compañeros son provocadores y peleones. En cambio a mí no me gusta pelear, ni discutir, y nunca anduve en líos de navajazos.

Tengo voluntad; ya lo creo. Aquí, para no aburrirme, pido que me dejen hacer la limpieza, y hay que ver qué bien la hago. Es la verdad, yo soy trabajador; lo que pasa es que me someto mal por no haber tenido padres. En cambio no soy cariñoso con la gente; nunca tuve amigos; prefiero la soledad.

No noté ganas sexuales hasta los 16 o 18 años. Mientras estuve en el colegio de las monjas, trabajaba, obedecía, iba de aquí para allá, pero no notaba nada de eso. Por primera vez estuve con una mujer a los 22 años; luego ya fui con zorras. Una vez me buscó un maricas en un cine, pero llamé al acomodador y le dije que me estaba molestando, y le llamaron la atención. Tuve una novia casi dos años y la conseguí de todo; pero como supo mis pasos por la cárcel, pues me dejó y ahora está casada con otro.

Cambio bastante de humor. Y no soy egoísta; lo mismo me da tener un duro que no tenerlo; lo que más envidio de la gente es la buena ropa; yo ando mal vestido con esto, pero fíjese que limpio llevo todo. Cuando tuve algo, di a los demás, porque soy de muy buena voluntad.

Las pillerías que hice, siempre las hice solo. Ya le digo que no soy de buscar amigos por aquí y por allá, que luego van a lo suyo. Me adapto a cualquier vida con facilidad, porque tengo buen acomodo.

Si pudiera trabajar, trabajaría de barbero, porque puede uno sacar una peseta y es oficio bonito. Mi afición, ya se lo dije, es el cante, el baile, los toros y el teatro. He oído cantar a Juanito Valderrama, a Pepe Pinto, a la Niña de la Puebla y a otros así. De arte no sé nada, pero tocaba con maña la trompeta de pistones y el tambor. Ahora que la trompeta desgasta mucho y hace falta mantenerse bien; por eso no la toco.

Las monjas me enseñaron las cosas de la religión. Y hace unos meses, después de llevar tres años en la cárcel, o cerca de ellos, confesé y comulgué; y voy a misa los domingos. Así siempre dirán "¡Qué buen chico!". Pero el asunto no me preocupa mucho; ni rezo nada. La política tampoco me gusta, pero cuando mataron a Kennedy hablaba con los compañeros de la cárcel de esto y de lo otro ¿Comprende?

Pues, sí; los deportes me gustan. Me gusta el juego de pelota, el fútbol y la gimnasia. Soy capaz de aguantar cinco partidos de fútbol seguidos, y cuando puedo hago deporte, porque luego duermo mejor. Instrucción no tengo mucha; me apaño para leer y escribir, pero de multiplicar y eso, poco, poco; ya no estoy yo para eso.

Me creo capaz de corregirme, siempre que me busquen una colocación y encuentre alguien que dé la cara por mí. Mi vicio sólo es fumar, porque no sé ni lo que son las drogas. El vino me gusta, pero nunca me emborracho.

Lo mejor de mí es la buena salud; y lo peor, no lo sé.

En mí no influyeron los amigos, porque no los tengo. Lo que más desearía del mundo, después de la libertad, es encontrar trabajo, tener un trapo que ponerme, una cama para dormir y un jornal para poder ir a un baile o a los toros.

¿Cual fue la causa de mis delitos? !Yo qué sé! Será porque no tengo el valor de hacer un atraco o pegar una puñalada, como hacen otros, y me conformo con un transistor o con doscientas o trescientas pesetas. Y es que no encuentro trabajo, y robo por necesidad. No me quieren dar trabajo porque no tengo documento de identidad. Y no lo saco porque si un día apaño 20 duros me los gasto en comer o en una cosa que me tire mucho, pero no me los voy a gastar en un carnet de identidad.

Cuando me llevo algo que no es mío no siento nada de particular. A lo mejor, si lo que me llevo era de un obrero, pienso que el pobre hombre habrá tenido que sudar lo suyo para ganarlo. Pero luego me olvido, porque nadie me va a compensar el sentimiento. Y hay que ver el trabajo que da vender lo que se coge por ahí. Primero hay que saber donde está el "pera", que es el que compra lo robado, y luego resulta que te da una miseria por un reloj de oro. !Nadie sabe lo que uno pasa!

La cárcel no me sirvió de nada; porque, como no trabajo en un oficio pagado, salgo sin un ahorro para cuando quiera buscarme la vida en libertad. Aquí no aprendí a ser mejor, porque además hay compañeros que te lo hacen pasar muy mal. Mi miedo es que al salir libre, dentro de mes y pico, no me acomode bien; parece como si todo dios te mirase con asco. A lo mejor me retiro al campo y vuelvo a la ciudad cuando ya me haya acostumbrado un poco.

La causa de todo lo que hice..., no sé. A lo mejor fue por no tener el valor de ir a una Comisaría y contar todo lo que me pasa, para que me ayuden. O por no haber tenido padre ni madre que estuvieran siempre encima de mí. !Qué sé yo!

El remedio para los hombres como yo es tratar a cada uno como lo necesite, y decirles lo bonita que es la vida de la gente honrada.

Resumen del informe
de la Central de Observación

Tipología 3-5-3. Normocrino. Erotismo normal-bajo. Aptitudes mentales deficientes. Edad mental, once años. Aptitudes psicomotrices muy deficientes. No emotivo, primario, muy colérico.

Atlético, hiperestésico, oligofrénico, reacciones primitivas. Abúlico. Sin sentimientos morales, por incapacidad para sentirlos y comprenderlos.

Analfabeto. Extrovertido. Ignora los meses y días del año. Se deja arrastrar por cualquiera. Ingresó diez veces en prisión. Mala conducta penitenciaria.

Calificación criminológica: Tipo I, refractario al trabajo. Pasivo. Autor de hurtos y vago. Capacidad criminal muy alta. Egocentrismo, alto. Labilidad y agresividad, muy altas. Indiferencia afectiva, media-alta. Adaptabilidad social, muy baja. Peligrosidad, alta-muy alta. Pronóstico, muy desfavorable.

K.K.K.- De 19 años, natural de Salamanca, 1'70 de estatura, 57 kilos de peso. Miope desde los 5 años (7 y 11 dioptrías). Moreno; facciones muy normales. Entrevistado en la Central de Observación de Carabanchel. Cumple una condena de seis años y un día de privación de libertad como autor de un delito de hurto y de otro de imprudencia temeraria. Anteriormente fue castigado por un delito de robo y tres de hurto. También estuvo sometido a un internamiento por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes. Actualmente está procesado, y pendiente de sentencia, por otro supuesto delito de hurto.

Parco en el hablar; inteligencia despierta; se expresa correctamente; observador; su silencio parece escudo de su timidez o de su orgullo; apreciaciones contradictorias. No parece manifestar admiración ni gran afecto hacia sus padres. Ocultó alguno de sus internamientos.

Pregúnteme y yo contestaré; lo prefiero. Nací en Salamanca y fuimos cinco hermanos. Las otras cuatro son hembras; alguna ya está casada y las demás trabajan. Yo soy el más chico y el único varón. Mi padre tiene 60 años y mi madre algo menos; no lo sé exactamente. Mi padre trabajaba como empleado del Ayuntamiento, de consumero, en las casillas de arbitrios municipales.

Allí, en Salamanca, cuando tenía seis o siete años, sufrí un accidente de automóvil que me dejó una impresión enorme. Volvíamos a la capital, de noche, y conducía un tío mío. El coche se fue de la carretera y volcó. Una prima mía, que iba a mi lado, se murió; tendría 3 años. Mi tía, la mujer del conductor, también resultó herida, y yo me rompí un brazo. Mis padres notaron la huella tan fuerte que me dejó aquel accidente.

Cuando yo tenía 7 años, nos vinimos todos a vivir a Madrid. Al principio yo noté la crisis económica de la familia, pero poco a poco las cosas se fueron equilibrando y conseguimos no pasar privaciones. Mis padre cogieron una portería en una casa de vecindad bastante céntrica, y allí siguen todavía. Ellos o mis hermanas vienen a ver me todas las semanas.

Ni mis padres ni los ascendientes que yo conozco han tenido enfermedades mentales, ni han sido bebedores. En casa todos se querían. Mis padres no fueron nunca autoritarios con mis hermanas, y menos aún conmigo, que soy el benjamín y el más mimado por todos.

Yo he tenido amigos, tanto en Salamanca como en Madrid, pero nunca amigos muy íntimos. Es cosa que nunca me gustó. La verdad es que prefiero la soledad a la compañía.

Estudié hasta cuarto curso de bachillerato, pero no me gustaban los estudios y los dejé a los 15 años. Claro, mis padres se llevaron el disgusto, pero yo hice lo que quería. Me atraía mucho la mecánica y prefería trabajar en un taller. Hice los cursos de Maestría Industrial y me coloqué después como aprendiz de tornero.

Mi salud siempre fue buena. El ambiente de mi casa creo yo que era normal. En el aspecto moral, era una casa cristiana, como la familia media española, aunque sin exageraciones por parte de nadie. En mi casa se empeñaron en que yo siguiese estudiando y no lo consiguieron, pero eso no dio lugar a ningún conflicto serio. Mi principal diversión por entonces era el cine.

Intelectualmente creo que soy normal. Mi voluntad es bastante fuerte. Eso sí, soy muy nervioso y excitable. No soy precisamente un carácter alegre; tampoco triste; más bien serio. El trabajo me gusta lo normal; si es de mi agrado, lo tomo como una distracción. No soy agresivo, ni camorrista, ni discutiador. Me tengo por demasiado cariñoso.

Sexualmente me destapé a los 15 años, quizá de una manera un poco violenta. A esa misma edad tuve trato con una chica, de manera

ocasional. Después también estuve con alguna más, también de paso y sin interés; muchachas de mi edad. Ningun invertido intentó nada conmigo.

Creo que no cambio fácilmente de carácter. Mi egoísmo es el corriente, y lo mismo mi generosidad. Pero le repito que no me gusta demasiado intimar con la gente; quizá porque soy muy cariñoso y temo entregarme demasiado. No sé; pero soy bastante introvertido.

Nunca cometí un delito yo solo. Aunque haya actuado solo, era parte de un plan que habían hecho otros. No era yo quien mandaba y planeaba todo. Yo, simplemente, me dejaba llevar.

Tardo mucho en adaptarme a las situaciones que se me presentan, como tardo mucho en entregarme a los amigos.

Creo que tengo aptitudes para la Mecánica. Mi mayor afición es el aeromodelismo. Para la religión, la moral y la política soy en cierto modo indiferente. Hice la primera comunión y en casa me enseñaron a rezar; pero cada vez lo fui haciendo menos. Ahora no voy a misa ni rezo. Creo en Dios y me siento cristiano, pero no católico.

Los deportes que más he practicado son la natación y el motocross, pero nunca en competiciones. De arte me gusta la pintura abstracta; delante de un cuadro abstracto me recreo imaginando la idea que inspiró al pintor y las que el cuadro puede sugerirme a mí.

Soy capaz de corregirme; sin la menor duda. Es más, creo que ya antes de mis caídas estaba corregido; no sé cómo explicárselo. No me gustaba hacer lo que hice. La única idea que llevaba era juntar dinero para poner yo un taller mecánico, aunque fuese muy pequeño. Yo sabía que trabajando honradamente eso sería imposible, por muchos años que ahorrara. Y cuando los amigos me hablaron del asunto, pues me dejé ir...

No tengo vicios; ni siquiera fumo. Me gusta beber, pero sin pasarme de la raya; nunca me emborraché. Las drogas ni las conozco.

Las mujeres me gustan bastante, pero es lo natural.

¿Qué es lo mejor de mí? alguna vez me hice yo esa pregunta y sentí miedo a contestarla. Quizá lo mejor que yo tenga sea mi manera de ser para los demás; mi carácter; porque me dejo llevar por ellos sólo por complacerles, para que se desahoguen en mí mismo. Lo peor de mí no sabría decirlo.

Creo que no me dejo influir demasiado por los demás. Claro que esto quizá se contradiga con algo de lo que he dicho; no sé. Si estuviese en libertad y me preguntasen cual era mi mayor deseo diría que tener un taller propio.

Creo que me juzgaron tres veces. La primera, cuando tenía yo 17 años, fue por un hurto de una moto "Lambreta", y me impusieron un arresto de tres meses, que cumplí íntegramente. Nos habíamos puesto de acuerdo tres amigos para comprar o robar vehículos en mejor o peor uso; quitábamos las mejores piezas de unos y otros y montábamos un vehículo nuevo, distinto; era como una estafa, y procurábamos venderlo lo mejor posible. La segunda vez también fue por llevarme una moto, y me salieron cuatro meses de arresto. Y la última vez, por el hurto de un coche, me impusieron 6 años y un día, porque además había reincidencia.

Mientras cometía los delitos sentía mucho miedo a que me descubrieran; me temblaba todo el cuerpo. Los cometía en cualquier época del año. Y la verdad es que siempre sentí el remordimiento de lo que había hecho; no era una cosa exagerada, pero siempre me dolió la conciencia.

Ahora llevo en la cárcel unos trece meses. Creo que mi permanencia aquí no hizo nada en mi favor. Dése cuenta de la edad que tengo; aquí viene lo peor, y lo que se puede aprender de los compañeros no es nada bueno. Todos los que entran se dedican a fantasear y a decir que hicieron esto y lo otro. Unos lo hicieron de verdad y presumen de eso, y otros se lo inventan para dárselas de machos y no ser menos. Claro que la cárcel tuvo para mí una cosa útil, y

es que me hizo ver la importancia que tiene la libertad y el mal que me hice a mí mismo y a los demás, incluyendo a mi familia. Pienso mucho en mi familia; sobre todo en mis hermanas; más aún que en mis padres.

Nunca tuve miedo a que cuando consiguiese la libertad me mirasen con malos ojos; quizá porque soy joven y tengo poca experiencia. No sé; creo que todo se ha de olvidar y que yo me arreglaré.

La causa principal de mi mala vida, lo que con más fuerza me llevó a esos delitos fue mi afán de independencia y mis ganas de sobresalir sobre los demás. Mis padres creían que yo había torcido mi vida al cortar los estudios, y yo estaba empeñado en tener pronto un taller para demostrarles que podía ser alguien en la vida.

¿Cómo remediar el asunto de los reincidentes? No sé; no sabría contestar. Eso es muy difícil. Hay que saber mucho y ver mucho. Quizá diría que se preocupasen mucho de los que vuelven de la cárcel a la vida de libertad; porque no saben andar por el mundo, y si se ven apurados puede que no encuentren otro camino que volver a robar.

& & &

Resumen del informe de la Central de Observación

Tipología 1-3-6 (Sheldon). Leptosomático-atlético (Kretschmer). Normocrino con tendencia hipertiroidea. Erotismo alto-normal. Aptitudes mentales buenas. Escala Alexander C.I.P.: 96. Sentimiento de inferioridad por su gran miopía (7 y 10 dioptrías).

Psiquiátricamente normal, aunque tuvo una crisis puberal a los 15 años. Introverso, depresivo, meditabundo, débil de carácter. Sus sentimientos morales no aparecen antes del delito sino después, en forma de temor y remordimiento, aunque él trata de contrarrestarlos amparándose en razones utilitarias. Reza cuando siente temor.

Buena conducta penitenciaria. Delicuenta profesional refractario al trabajo. Activo. Precoz multirreincidente. Quizá comenzó por una crisis puberal, aunque en la actualidad encaja mejor en el tipo I. Capacidad criminal media-alta. Egocentrismo, labilidad afectiva y agresividad, altos. Adaptabilidad social, media-alta. Peligrosidad, media-alta. Pronóstico, desfavorable.

L.L.L.- De 20 años de edad, natural de X, provincia de Badajoz; dice medir 1'40 de estatura, pero mide al menos 1'80; 70 kilos de peso; moreno; frente huida, ojos vivos, grandes y muy oscuros. Entrevistado en la Central de Observación de Carabanchel. Cumple dos condenas, que suman ocho años de reclusión, por dos delitos de robo. Fue condenado anteriormente por un delito de robo y otro de hurto de uso. Además, está pendiente de sentencia en dos causas que se le siguen por un delito de hurto de uso y otro de robo.

Apenas habla espontáneamente; todo hay que sacárselo con trabajo, pese a su buena voluntad. Cortísimo de expresión. Su nivel mental ronda la oligofrenia. Se ruboriza fácilmente, y habla poco y dulcemente.

Nací en un pueblo de Extremadura, pero a los siete años me vine con mi familia a Madrid, al barrio de Tetuán. En el pueblo, mi padre era melero y mi madre modista. Somos cuatro hermanos; yo soy el mayor y las otras son todas niñas. La mayor trabaja de asistente y las otras van al colegio. En Madrid, mi padre cambió de oficio y se hizo soldador; trabaja en la construcción. Aquí tiene la foto de todos; se la hicieron hace año y medio.

No conozco abuelos, ni tíos ni nadie de la familia que fuesen delincuentes ni estuviesen mal de la cabeza. Sólo yo, que tengo ataques epilépticos desde los 12 años. Yo me llevo bien con todos los de casa; mis padres también se llevan bien entre ellos y con nosotros; y los hermanos también nos llevamos normal. Yo, entre Extremadura y Madrid, fui unos nueve años al colegio, pero no de bachiller.

Trabajé de cerrajero casi tres años. Después aprendí a conducir y hacía con una furgoneta el reparto de una panadería. Me en-

señó un primo mío. Cuando era muy joven conocí a un par de amigos que tienen mucha culpa de lo que me pasa. Con uno de ellos cometí el primer hurto de un coche y algunos robos más. Antes de los 16 años me cogió el Tribunal de Menores, pero por causa de los ataques no me echaron pena y sólo me mandaron a un colegio especial, el de San José, aquí, en Carabanchel. Lo dirigían unos frailes, y conmigo se portaron bien; me dejaban salir todos los domingos.

Tenia yo 16 años cuando vine por primera vez a la cárcel de Carabanchel; fue porque nos cogieron a dos robando en una tienda, después de romper la puerta con una palanqueta. Nos pescó el sereno, y a mí me echaron cinco meses de cárcel.

Al salir empecé a trabajar de cerrajero, pero me encontré a los mismos chavales y volví a cometer en pareja algunos robos. En uno de ellos, también en una tienda, el sereno nos dio el alto y enganchó al otro muchacho, que fue el que me denunció; entonces me echaron ocho años, que son los que estoy cumpliendo. Entre una cosa y otra, también nos cogió un policía secreto cuando íbamos a llevarnos una moto, y me salieron tres meses de prisión.

Yo, menos en lo de los ataques, tengo buena salud. Soy bastante tranquilo, menos cuando me atacan los nervios. Me parece que soy voluntarioso; claro. El trabajo sólo me gusta un regular. Soy peleón, eso sí, y muy discutiador; pero no lo hago por gusto. Creo que soy cariñoso con las personas. Empecé a notar la sexualidad a la edad de todo el mundo. Nunca anduve con ningún invertido. Tuve tres o cuatro novias, y las respetaba; pero me fui algunas veces con mujeres que lo hacen por dinero.

Soy muy igual en mi carácter; más bien alegre. Ni tacaño ni desprendido, aunque doy con facilidad lo que tengo. Cuando robé en compañía no sé si mandaba el otro o mandaba yo; puede ser que mandásemos los dos. Mi compañero de la última vez era cuatro meses mayor que yo. Era un término medio de inteligencia - como yo, que soy del montón -, pero le admiraba porque me trataba bien y tenía buen habla conmigo.

Me adapto a todo con facilidad. Sirvo para la cerrajería; pero nunca tuve aficiones de esas que tienen otros. De religión, de moral y de política no tengo ideas; no es cosa que me haya gustado. Mi madre nos llevaba a misa y nos enseñaba a rezar cuando éramos pequeños; pero eso lo dejé por completo.

Nunca hice ningún deporte, salvo jugar algún partido de fútbol cuando era chaval. De arte no entiendo nada, ni me gusta. Nunca probé drogas; y alcohol no tomo, porque cuando lo probaba, yendo con los amigos a los bares, notaba que me caía muy mal y tenía muy mal vino.

Yo no sé si soy capaz de corregirme; lo que sé es que cuando esté en libertad seré lo mejor que pueda. Pero, claro, reconozco que me dejo llevar bastante por los amigos, que tienen influencia sobre mí.

Lo mejor de mí es el trabajo, y lo peor que tengo son los ataques que me dan. Lo que más deseo del mundo, cuando esté en libertad, es olvidar todo lo pasado y ponerme a trabajar como un hombre honrado.

Casi no me acuerdo de los primeros delitos que cometí. Tendría yo diez años y aprovechábamos el descuido de los taxistas para cogerle algo de la caja de la recaudación; con lo que sacábamos nos íbamos al cine o comprábamos tonterías. Una vez me escapé de casa, pero por poco tiempo. Cuando ya fui un poco mayor, lo que buscaba con los robos era sacar dinero para gastarlo en mujeres o en espectáculos. Mientras cometía los delitos no sentía nada de particular, y no me acuerdo si sólo lo hacía en una época del año o en todas. Alguna vez sentí arrepentimiento de lo que había hecho, pero no era lo corriente; casi siempre olvidaba todo pronto.

El paso por la cárcel le perjudica a uno, porque a la salida la gente le mira de otro modo. Por el delito que ahora cumplo llevo unos cuatro años en prisión, y creo que las compañías de los muchachos que están aquí dentro no influyeron para hacerme peor.

A lo mejor ocurre lo contrario: que salgo mejor de lo que entré, porque escarmenté.

Pues yo no sé cuales fueron las causas de todo lo malo que hice, pero quizá fueron los malos amigos con los que me junté. Y el remedio para muchachos como yo..., eso es muy difícil saberlo.

& & &

Resumen del informe
de la Central de Observación

Tipología 4-5-3 (Sheldon). Ataques epilépticos desde los doce años. Normocrino. Erotismo medio-bajo. Aptitudes mentales medias. Escala Alexander, C.I.P.: 82.

Nivel intelectual bajo, sin llegar a oligofrénico. Atlético. Isotímico. Amorfo. Influyente. Enequético. Introvertido. Apático. Sentimientos morales infantiles.

Buena conducta penitenciaria. Delincuente profesional refractario al trabajo. Capacidad criminal, alta. Egocentrismo, alto. Labilidad, muy alta. Adaptabilidad social, baja. Peligrosidad, tiende a alta. Pronóstico desfavorable.

M.M.M.- De 17 años de edad, natural de X, provincia de Toledo, domiciliado en Madrid desde los tres meses de edad. Facciones normales, moreno, mide 1'65 de estatura, pesa 52 kilos. Entrevistado en la Central de Observación de Carabanchel. Extingue una condena de cuatro años de presidio por complicidad en un robo. Fue castigado anteriormente por la comisión de otros tres delitos de robo y actualmente está procesado por un delito de robo de uso.

Inteligencia normal. Habla con cierta vergüenza de sus delitos y no los confiesa todos. Parece muy curioso, vanidoso y algo fantástico. Habla sin exceso de contención. En el transcurso de la charla da lectura a un pequeño relato escrito por él, acaso buscando ánimos o aplauso; el relato - que es pobre de léxico y casi tan pobre de ideas - se centra en la situación desdichada de un hombre privado de libertad.

Nací en la provincia de Toledo, pero me vine a Madrid con la familia cuando sólo tenía tres meses. Yo soy el mayor de cuatro hermanos, varones todos. Mi padre es oficial albañil y tiene 46 años. Mi madre tiene 40. Vivimos siempre modestamente, pero sin privarnos de lo necesario, porque mi padre trabaja mucho y mi madre es muy apañada.

En casa todos nos llevamos bien, tanto mi padre con mi madre, como mis hermanos entre sí y con mis padres. Mi padre se fue a trabajar a Suiza para sacar un jornal mejor; estuvo allí en total cinco años, cuando yo andaba entre los 9 y los 14. Mis padres no son severos con nosotros, aunque tampoco demasiado dulces.

Fui al colegio durante siete años, pero no estudié nada de bachillerato. Yo intimaba difícilmente con los amigos; puede decirse que sólo tuve un amigo íntimo, pero no creo que haya influido nunca so-

bre mí, aunque el primer delito lo cometimos juntos.

Hace dos años y pico, cuando yo tenía 15, tuve una impresión muy fuerte que nunca se me olvidará. Mi hermano más chico, que debía andar por los 8 meses, tuvo un ataque terrible. Cada vez que recibía un golpe, le daba como un ataque, como una excitación nerviosa que no le dejaba romper a llorar; parecía que se nos moría ahogado. Aquel día tardó más que nunca y, por fin, empezó a llorar y se pasó horas y horas gritando. Le llevamos a la Clínica de la Paz y estuvo internado varias semanas. Ahora aun le siguen dando esos ataques, pero no le cuesta tanto romper a llorar.

En mi casa no vivimos preocupados por el miedo a las normas morales. Es una casa corriente, sin exageraciones. Yo ahora no tenía ningún amigo íntimo, desde hace dos años que rompí con aquel del que le hablé. Empecé a trabajar a los 13 años, de aprendiz de fontanero, y no me iba mal, porque a los 14 sacaba yo 1.400 pesetas semanales y otras chapucitas que me hacía por mi cuenta.

Mis diversiones eran el cine y, cuando podía, los toros. Fíjese si me gustarán los toros que a los 14 años me escapé de casa y me pasé tres meses de maletilla. Estuve en Avila, en Medina del Campo, el Palma de Mallorca, en Formentor y en Valencia. Aquello me gusta un rato. Tengo un recuerdo extraordinario; de verdad que si pudiera volvería a largarme; y es que, además, me siento con facultades para el toreo.

Antes de aquello había hecho yo otra cosa muy gorda. Tenía yo 13 años y, aprovechando un permiso de mi padre, que había venido a disfrutar desde Suiza, le robé de un armario 20.000 pesetas. Me las gasté en pocas semanas con mi amigo íntimo, en taxis, restaurantes, cines y cosas así. Mi padre se dio cuenta de quien le había llevado el dinero y me dio una lección que no se me olvidará. Ni me denunció ni me pegó; sólo después me dijo una cosa que después recordé muchas veces: "Si no vuelves pronto a tu trabajo y dejas de hacer el golfo, terminarás encerrado en la cárcel". Y ya ve usted si tuvo razón.

Me creo de inteligencia media. De voluntad ¿qué le diría? Pues, me parece que es fuerte, o normal; pero luego siempre me lían, porque todo me lo ponen de color de rosa. Mi temperamento creo que es pacífico y tranquilo, aunque a veces me excito sin que yo sepa el porqué de esos contrastes. Soy serio, pero con tendencia al buen humor. Las cosas me suelen preocupar mucho.

Me gusta el trabajo; muchas veces estaba deseando que llegase la mañana para irme al taller; quizá sea porque me desagrada no tener la mente ocupada en algo.

Note el apetito sexual entre los 15 y los 16 años, pero es cosa que no me cuesta gran trabajo aguantar. No tuve ninguna novia ni estuve en plan íntimo con ninguna mujer. Tampoco intentó nada conmigo ningún marica; y si lo hace pincharía en hueso, porque creo que eso es lo último de la vida.

No cambio fácilmente de humor. Soy muy reconcentrado en mí mismo, y quizá por eso tardo mucho en darme a los amigos. No creo que sea egoísta; la prueba es que, como mis padres vienen a verme cada tres días, siempre reparto lo que me traen con los compañeros que no reciben visita. Los mismos funcionarios de Prisiones se dan cuenta y me lo dicen.

Los delitos que cometí los hice siempre en compañía de otros. Y no es que no me decida yo solo; es que va uno más animado, como en otro mundo. Ni soy yo el que lleva a los demás ni me dejo llevar por ellos; pero de todas formas me gusta que me manden, siempre que sean hombres con cabeza, porque así hay menos responsabilidad. Los que actuaron conmigo eran siempre los mismos amigos, que había conocido en el trabajo. Yo no frecuentaba otros ambientes; no me gusta nada ir a bares ni a clubs. En el último delito intervinimos cinco chicos de mi edad. Ahí me castigaron sin culpa; yo sólo había intervenido en el robo de un coche para ir a Valencia con los otros, pero no tomé parte en el robo de Valencia; y ya ve, me echaron cuatro años por complicidad y porque tenía anteceden--

tes. A otro chico le salieron nueve, pero es que era mayor de 18 años.

Tuve que pasar por algunas cosas en la vida y pienso que sirvo para adaptarme, que me adapto con facilidad a todo. Mi mayor aptitud en el trabajo es la fontanería. Y mis aficiones son la filatelia, aunque ya la dejé, y escribir algunas cositas, como novelas y así. Tengo aquí una cosa que escribí hoy después de comer ¿Quieres que se la lea?

La política y esas cosas no me gustan. Mi ideal es salir de aquí y ponerme a trabajar; bueno, lo que hace un muchacho normal en la calle. Creo en Dios y voy a misa, pero no me interesa introducirme en la religión, meterme muy a fondo. En casa nos hacían ir a misa; sobre todo mi madre.

Casi no hice deporte; algunos partidos de fútbol, como todos los chavales. Bueno, me gusta el tiro con arco, y tengo uno en casa, que me lo compró mi padre.

¿Si soy capaz de corregirme? Pues a mí me parece que sí; que si me lo propongo, sí. Y desde el día que entré aquí, me lo propuse. Puede decirse que no tengo vicios, porque sólo fumo dos o tres pitillos al día. No me gusta la bebida, y de drogas no quiero saber nada, porque soy de los que opinan que a la larga destrozan la salud.

Lo mejor de mí es mi buen carácter, y lo peor es que me dejo influenciar. Por el ambiente, por lo que sea, terminan convenciéndome. Sin embargo, ya ve usted, a veces pienso que yo no me dejo convencer tan pronto, porque soy muy cabezón, y si me lo propongo aguanto en mis trece.

Lo que más deseo del mundo es tener salud para continuar la vida. Eso es lo que pido: salud. Muchos de los que están aquí dentro no tienen más deseo que ser ricos. Yo me arreglaría con salud y con un trabajo bien retribuido.

Tenia yo 16 años cuando hice mi primer delito, un robo en una tienda de electrodomésticos, con la fractura de una luna; por aquello me pusieron seis meses de cárcel. El segundo delito, que es por el que estoy aquí, lo cometí el mismo día en que cumplía los 17 años; fue el robo del coche, en Madrid, con el que luego fuimos a Valencia, para que mis compañeros robasen en un establecimiento; me pusieron cuatro años de presidio y ya llevo casi uno cumplido.

¿La causa de todo? Pues dejarme convencer por un grupo de amigos. En el fondo, lo que había era un ansia de dinero para conseguir así la independencia.

Mientras estaba cometiendo un robo sentía mucho miedo a que pudieran pescarnos; y después de cometido siempre sentí arrepentimiento. Estaba arrepentido por varias causas: porque me consideraba un mierda, un golfo; porque había prometido a mis padres no robar más y, también, por el temor a que me descubrieran.

Mi estancia en la cárcel tuvo buenos y malos efectos. Aquí aprende uno lo que es la vida y lo desgraciados que son todos los compañeros; pero también se pierde la costumbre y el gusto por el trabajo. Piensas que ya eres un desdichado para toda la vida, por el concepto que la gente se ha de formar de tí. Además, la calaña que hay aquí te hace salir más bruto y más idiota que cuando entraste. Noto que este ambiente influye mucho en mí. Prueba de que no me arreglé, a pesar de mis deseos, es que hace unos meses falsifiqué unos vales con los que pagamos en la cárcel, por un valor de 4.300 pesetas. Lo hice casi por distraerme, uno a uno, los mayores de 50 pesetas, y luego conseguí pasarlos con la ayuda de un compañero. Menos mal que el jefe que me descubrió se portó como un padre, y sabiendo mi edad no me mandó al Juzgado, porque podía costarme unos cuantos años más en presidio. Es la verdad.

A pesar de todo, yo espero que mis padres me reciban bien y que todos los demás me acepten. Nadie es santo y creo que no me tratarán mal.

La causa de todo fue el pensar poco en lo que hacía. Para mí el remedio serían mandarme a un establecimiento de externos, como el de Liria. Aquello es otro ambiente; trabaja uno fuera y puede ganar un jornal, ganar la confianza de los jefes y también la mía. Aquí no es posible; siempre lo mismo; todos los presos están siempre hablando de las mismas cosas.

& & &

Resumen del informe

de la Central de Observación

Tipología 4-4-2. Normocrino. Erotismo bajo. Actitudes homosexuales. Aptitudes mentales buenas; escala Alexander, C.I.P. 93.

Emotivo; primario. Polaridad combativa. Reserva. Angustia. Sentimiento de inferioridad e inseguridad. Abúlico, sin llegar a psicópata; apto para que prenda en él la homosexualidad.

Narcisista; acicalado; llamativo en el vestir. Le aburre toda distracción intelectual. Influable por los demás. Apenas tiene sentimientos morales.

Mala conducta penitenciaria. Calificación criminológica: Tipo I. Delincuente profesional refractario al trabajo. Activo. Multirreincidente precoz. Capacidad criminal, alta. Egocentrismo, labilidad, agresividad e indiferencia afectiva, altos. Adaptabilidad social, baja. Peligrosidad, media-alta. Pronóstico desfavorable.

N.N.N.- De 17 años de edad, natural del barrio de Vallecas, en Madrid, mide 1'69 de estatura y pesa 60 kilos; pelo tri-gueño. Entrevistado en la Central de Observación, de Ca-rabanchel. Extingue actualmente dos condenas de dos años de presidio cada una, por robo de uso de un vehículo y por robo en un establecimiento comercial. Al propio tiem-po está procesado y pendiente de fallo por supuesto de-lito de robo de uso de un automóvil. Anteriormente fue procesado por tres delitos de robo, si bien salió ab-suelto por falta de pruebas. Por otra parte, sufrió ya una condena por delito de robo. Antes de los 16 años, cometió dos robos, por los que estuvo internado en una Casa Tutelar de Menores.

Facciones finas, agradables. Tímido; muy corto de expre-sión; reacciones mentales lentas; edad mental inferior a la cronológica. Personalidad compleja e inmadura.

Toda la familia somos de aquí, de Vallecas. Mi padre tiene 42 años, y mi madre 38. Yo soy el mayor de los tres hermanos; el que me sigue es un chico de 16 años (le llevo 14 meses) y la última es una niña de 13 años.

En la familia nos llevamos bien. Mis padres también, aunque antes no tanto, porque mi padre bebía muchísimo y, como traía poco dinero, mi madre le regañaba y andaban a la gresca. De todas maneras, no creo que mi padre esté alcoholizado, porque ya hace como tres años que dejó de beber tanto. Al principio mi padre trabaja-ba como cargador de camiones, apaleando tierra o lo que fuera; pero ahora es peón de albañil y no anda tan matado. Mi madre atendía a la casa, pero a veces también asistía a alguna familia o lavaba la ropa. Total, que no nos faltaba de comer; pero era una economía mo-desta.

Entre los hermanos nos llevamos bien, y también con mis padres. No sé si fueron duros o blandos con nosotros. Mi madre era dura conmigo; me regañaba y me pegaba mucho. Mi padre pegaba menos, pero cuando empecé con los robos se armaba de correa y me ponía la piel caliente. En otras cosas, en cambio, eran más bien blandos. Mi padre siempre prefirió a la niña, quizá por eso de ser niña o de ser la más chica. Y mi madre me prefería a mí. ¿Quien prefería al del medio? Pues, no lo sé; claro que ese es de cuidado; golfo como él solo; mi hermano tiene mucha culpa de las cosas que a mí me pasan. Porque me presenta a sus amigos, y un poco por aquí y otro poco por allí, y terminan engatusándome.

Yo tuve bastantes amigos, pero no íntimos. Muchos amigos de mi hermano se hicieron luego amigos míos, y como casi todos eran ladrones, pues me metían en robos y cosas así. Yo también tuve algunos amigos sólo míos, chavales simpáticos y corrientes, que nunca hicieron nada malo.

Fui unos seis años a la escuela del Estado y aprendí para bandearme. Siempre anduve bien de salud. En mi casa de eso de la moralidad, pues no sé, eran descuidados. Cuando tenía doce años me puse a trabajar en un taller de "motos", porque me gustaba la mecánica; pero sólo estuve allí como medio año, porque no tenía la edad, y al fin me largaron. Después empecé de aprendiz en una encuadernación y de allí pasé a trabajos de imprenta.

La mayor impresión que recibí de chaval fue a los once años. Iba yo camino de casa y un motorista chocó de frente contra un camión. Bueno; quedó espachurradito, el pobre; con toda la sesada y el pelo pegados al capó del camión. Yo me quedé paralizado, sin reaccionar, blanco como el papel, hasta que un señor me empezó a gritar y a darme bofetadas para que saliera del pasmo. Empecé a correr hasta llegar a mi casa y estaba de una manera rara; mi madre me preguntaba qué me pasaba; pero yo, no sé por qué, no quería contarle nada.

Mis diversiones, hasta casi hace un año que estoy aquí, eran pasear con los amigos o con la novia, ir al baile los sábados y domingos, y sobre todo ir al cine. Las películas que más me gustan son las cómicas; las de aventuras y policiacas, no tanto.

Yo de inteligencia me considero una cosa media. Y voluntad tengo la suficiente para pensar una cosa y hacerla. No es que sea muy nervioso, pero a veces..., no sé, soy un término medio. Mi modo de ser es serio, pero con tendencia a la alegría.

El trabajo me gusta, aunque a veces sea pesado hacer siempre lo mismo y lo mismo. En mi trato con la gente no soy ofensivo; nunca me quise partir la cara con los chavales; si he podido evitar la pelea, la he evitado. No, no me gusta enfollonarme con nadie, ni discutir. Yo creo que le cojo rápidamente cariño a la gente.

Eso de la fuerza sexual, ya ve, no lo he notado hasta hace poquísimo tiempo. Empecé a los 16 años largos, y fue aquí, en la cárcel; ce once meses a esta parte. Aquí también hay algun maricas, pero a mí ninguno intentó llevarme por ese camino; no sé si es porque soy vergonzoso, pero eso no me va. Desde los 14 años tuve novia; nos dimos algun besito y nada más, porque ya le dije que yo sentía como un niño. Y aun la quiero y me acuerdo mucho, mucho, de ella. Rompimos porque yo dejé de escribirle para que no supiera donde estoy; me caba vergüenza. Pero pienso en ella, y ella también debe de acordarse mucho de mí porque va por casa de mi madre a preguntarle cómo es toy, y alguna vez, algun domingo, se quedó a dormir allí. Mi madre la engaña, y le dice que estoy trabajando fuera.

Yo no cambio con facilidad de manera de ser, pero he notado que tengo dos caracteres. Aquí soy bueno y me gustan las cosas legales; pero en la calle soy más inquieto, más revoltoso, y termino yéndome con los golfos. Me parece que soy generoso, que doy de lo que tengo; vamos, que no soy demasiado egoísta, aunque sea un poco concentrado.

Cuando cometí robos con otros, siempre me dejé llevar y mandar; porque, no sé..., yo soy así. Al principio no quiero, y luego, poco

a poco... Pero yo no mando nada.

Me cuesta mucho hacerme a situaciones y a personas nuevas. Lo he notado en los cambios de cárceles y en otros sitios; cuando veo caras nuevas y cosas nuevas, no sé, no me hago.

Lo que creo que haría mejor son trabajos de imprenta, sobre todo con máquinas. No tengo ideas ni ideales; bueno, tengo algunas, pero nó, prefiero no pensar. Leer..., poco; alguna novela de aventuras, como Cristóbal Colón o cualquier personaje así.

En casa somos católicos, pero sin practicar. Una prima mía, que tiene ahora 20 años, se empeñó en que yo hiciese la Primera Comunión, cuando yo tenía 12 años, y la hice. Iba algunas veces a misa los domingos, con la novia. Hay veces que rezo de noche; me enseñaron en el colegio. Aquí en la prisión no me ha gustado nunca ir a confesar ni cosas de ésas. Creo en Dios y no creo; leí algunas cosas de la Biblia, pero no alcanzo eso; no me preocupa.

De deporte sólo hice algo de gimnasia en el Reformatorio de Menores. El arte no me interesa; no me llama la atención; ni siquiera la música de baile.

He pensado mucho en si soy capaz de corregirme y hacer una vida normal. Y después de lo que he pasado creo que ya tengo voluntad para decir "no lo hago", y no hacerlo.

Mi vicio es el tabaco; fumaré un paquete diario. De otras cosas, nada; ni de drogas. Me gusta tomar unas copas, pero nunca he dado traspiés. De lo que hacía mi padre, nada.

Lo mejor que tengo es el buen caracter. Y lo peor es que me junto fácilmente con malas personas y me dejo llevar por ellas; bueno, siempre que no me fuercen.

Lo que más deseo es la libertad, claro. Y después, encontrarme con mis padres y casarme con la novia que he tenido.

Estuve varias veces en el reformatorio y en la cárcel. A los 14 años cometí un robo en un establecimiento, de dinero y cosas, y el Tribunal de Menores me castigó. Después, cuando casi tenía 15, volví a robar y volvieron a castigarme; en total estuve como año y medio internado, y tengo muy mal recuerdo; allí me fue muy mal.

Luego estuve tres veces en la cárcel. La primera, por tres robos hechos en compañía de otros chavales, cuando yo tenía 16 años; no hubo pruebas contra mí y salí absuelto. La segunda vez, por un robo pequeño que hice yo solo, me echaron mes y medio de cárcel. Y la tercera vez robamos un coche en Madrid y con él nos fuimos a robar a Valencia. Ahí sí que fui engañado por los demás; yo no sabía que el coche era robado, y si hubiera tenido más valor me hubiera bajado en el camino. Entre los compañeros estaba mi hermano y algunos amigos suyos. Me pusieron dos años de presidio por lo del coche y otros dos por el robo de la tienda de Valencia.

Yo lo único que he sentido cuando robaba era miedo a que me cogieran. Lo hacía en cualquier época del año. Y el caso es que, después de hacer cualquier cosa de esas, siempre sentía arrepentimiento, como una vergüenza de ser así.

Del reformatorio y de la cárcel salgo peor de lo que entré, a mi parecer, por las cosas que le oye uno a los compañeros. Bueno, la verdad es que salí peor del reformatorio que de la cárcel; allí conocí a chavales que luego los encontré en la calle y me junté a ellos para volver a las andadas. Eso me pasó, precisamente, con un chaval de mi edad al que usted entrevistó ayer. Ese sí que me parece difícil que cambie; es..., bueno, tiene labia y es como es.

Aun me faltan tres años para salir, pero siento miedo y vergüenza de cómo me recibirán cuando me pongan en libertad. Puede que el haber estado en la cárcel no me impida trabajar. No sé; quién sabe. La vez anterior, cuando quise buscar trabajo, nadie me lo quería dar !Qué sé yo!

La culpa de lo que me pasa y de cómo soy me la echo a mí mismo; aunque mi hermano, que es más sinvergüenza que yo, fue el que me

empujó a todo. Ya ve, aun siendo más pequeño, me empieza a dar vueltas y me lía. El está ahora en el Reformatorio, por el robo de Valencia.

Claro, yo tengo que seguir preso, pero lo mejor para mí sería que me metiesen en un establecimiento abierto o semiabierto. Porque le dejan salir a uno a la calle y trabajar; y así me dan otra vez una confianza. Yo creo que así me recuperaba.

& & &

Resumen del informe
de la Central de Observación

Tipología 2-4-5. Normocrino de tendencia hipertiroidea. Erotismo bajo. Aptitudes mentales, buenas. Escala Alexander C.I.P.: 100.

Leptosomático, introvertido, anestésico (poco emotivo). Abúlico. Narcisista. Fama de homosexual pasivo. Afeminado.

Poca formación moral, si bien tiene vergüenza. Comulgó una vez en la vida.

Alta capacidad criminal. Alto egocentrismo. Alta labilidad afectiva. Alta agresividad. Baja adaptabilidad social. Peligrosidad media-alta. Pronóstico desfavorable.

0.0.0.- De 21 años de edad, natural de Almería. Mide 1'70 de estatura; pesa 62 kilos. Moreno, facciones muy correctas, dentadura perfecta. Uñas largas y puntiagudas. Entrevistado en la Central de Observación, de Carabanchel. Extingue actualmente una condena de seis años de presidio por la comisión de dos delitos de robo (lleva cumplidos cuatro años y medio). Con anterioridad fue condenado a penas cortas por la comisión de tres delitos o faltas de hurto, uno de apropiación indebida y un hurto de uso de automóvil. En la actualidad está procesado por tres supuestos delitos de hurto de uso y uno de robo. Antes de cumplir los 16 años cometió varios hurtos de vehículos, por lo que frecuentó los reformatorios. Estuvo sometido a un internamiento por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes.

Sincero, aunque inicialmente reservado, sobre todo en lo que respecta a su tendencia dominante. Inteligencia muy despierta. Buena expresión. El gesto con que accede a la entrevista tiene algo de cinismo y presuntuosidad. Empieza dejándose preguntar y concluye hablando espontáneamente y con agrado.

Nací en Almería. Somos dos hermanos; el otro es un varón que me lleva más de tres años. Mi padre tiene unos cincuenta y tantos años, casi sesenta; no lo sé. Mi madre murió, pero debía de ser más joven que él. Creo que tendría 34 cuando se murió; yo tenía once años.

Verá, entre mi padre y mi madre no había acuerdo; tanto, que se separaron judicialmente cuando yo tendría cuatro o cinco años. El juez me mandó a mí con mi madre y a mi hermano con mi padre. Yo casi no tuve contacto con ninguno de los dos, porque mi madre, que vivía con una hermana soltera y con mi abuelo, padecía de ataques

epilépticos y andaba continuamente entrando y saliendo del manicomio. Recuerdo muy bien aquellos ataques, aunque yo era muy chico. Había meses que le daban cuatro y cinco, y alguno me cogió a mí solo. Al principio me impresionaban mucho, pero luego no tanto.

Mi padre es mecánico electricista, y la situación económica, pues, claro, no era muy desahogada. Yo empecé a escaparme de casa de mi madre - si puede decirse que era aquélla la casa de mi madre - alrededor de los nueve o diez años. Precisamente, cuando ella se murió en el manicomio llevaba yo varios días escapado; me cogió la Guardia Civil en Granada y me llevó a Almería; allí me enteré de su muerte. Entonces pasé a vivir con mi padre y mi hermano, pero por muy poco tiempo, porque a los pocos días ya me había escapado otra vez. Me cogían y me llevaban a casa, pero no tardaba en volver a escapar. Por eso mi padre, sin saber ya qué hacer, me metió a los doce años en un reformatorio. Pero no remedió nada, porque también del reformatorio me escapaba una y otra vez. Al fin y al cabo, es lo normal.

En el primer reformatorio habré estado cosa de un año. De allí pasé a otro de régimen más fuerte, en Orihuela, en donde habré estado otro año, y del que también me escapaba, casi siempre hacia Almería, pero sin ir a la casa de mi padre. Como veían que era casi un incorregible, me mandaron a un nuevo reformatorio más severo, a 8 kilómetros de Valencia; pero no consiguieron nada, porque en los dos años que estuve allí me escapé bastantes veces. Una de ellas me presenté en la casa de mi padre y estuve allí como seis meses; incluso empecé a trabajar en una fábrica de rótulos luminosos.

Ya después, cansado de tanto reformatorio, me interesaba tener buena conducta para ganarme la libertad, y lo conseguí. Llamaron a mi padre, cuando yo tendría alrededor de los 16 años, y me dejaron volver con él. En los reformatorios asistí a clases e hice un curso de aprendizaje en la Escuela de Formación Profesional.

Al llegar a Almería empecé a cometer hurtos y robos, principalmente de coches. Precisamente el día en que yo cumplía los 16 años

me cogieron por llevarme una "moto" y me pusieron quince días de arresto. Pero al salir seguí en mis trece, y habré vuelto a la cárcel unas cuatro o cinco veces por cosas parecidas. Siempre me imponían penas pequeñas, porque lo que me llevaba eran "motos", pero sin intención de quedármelas, sólo para usarlas y luego dejarlas.

Ya le dije que allí trabajé en una fábrica de rótulos. Un día me mandaron a cobrar un talón y me quedé con el importe; eran dieciseis mil pesetas. Me denunciaron y pasé tres meses en la cárcel por el delito de apropiación indebida. Bueno, como yo ya era demasiado conocido de la Policía y me molestaban por cualquier cosa, decidí largarme de Almería. Tendría yo los 17 años.

Anduve por Madrid, por Barcelona, por Valencia y por muchas ciudades de la costa, viviendo como podía. Pero a los 17 años y medio volví a Almería. Andaba yo en una "moto" robada, y un amigo me pidió que le llevase hasta un establecimiento de bebidas propiedad de su padre. Así lo hice; le esperé, volvió a montarse en mi "moto" y le dejé en no sé donde. Total, que por aquel acto inocente me metieron en la condena que ahora cumplo; no digo yo que no lo mereciese por otras cosas, pero no por una que no cometí. Por lo visto, el muchacho aquél robó botellas, o efectos, o dinero en el bar de su padre; en total fue un importe que no llegaba a las dos mil pesetas. El padre denunció el delito, y cuando supo que andaba su hijo por medio, retiró la denuncia contra el hijo, pero dejó que siguiese el asunto contra mí. Y ya ve usted: sin comerlo ni beberlo, me metieron por el robo 6 años de presidio, de los que ya cumplí cuatro años y medio. Así es la vida.

No sé de anormalidades en mis abuelos y tíos; aunque, eso sí, un hermano de mi madre, que era marinero, murió ahogado en Almería porque se cayó al agua durante un ataque como los que le daban a mi madre. Aún era un hombre joven.

A mi hermano apenas lo he conocido; nunca tuve confianza con él, ni ahora nos escribimos nunca. Yo creo que en el trabajo, aunque algo vago, es un muchacho normal; está soltero y creo que es

algo raro en el aspecto sexual. Con mi padre me llevo bastante bien y me parece que me quiere más que a mi hermano.

Hasta los doce años puede decirse que no tuve amigos. Precisamente me escapaba quizá para hacerlos, para conocer algo o alguien nuevo. Después he tenido muy pocos amigos, y entre esos pocos quizá no encontré nunca lo que yo deseaba. Siempre he sido yo el que se entregó a ellos, y nunca al contrario. Yo..., no sé cómo explicarle; lo que quería era formar una unidad con el amigo. Quizá no buscara en él algo que admirar; para eso bastaba yo. Yo me ofrecía como complemento de lo que a él pudiera faltarle: elegancia, buen trato, simpatía...

De salud siempre anduve bien. Claro que por mi aspecto, o quizá por falta de ejercicios violentos, soy poco musculado, poco atlético, y puede ser que esto me haga considerar físicamente débil.

No recuerdo lo que era mi casa en el aspecto religioso, porque prácticamente no he tenido casa. Mi padre me parece un hombre normal, más bien tirando a bueno; y mi madre no sé ni cómo era. Puede decirse que yo me formé a mi mismo, que me guié por mis propias tendencias.

Hay ciertos trabajos que me gustan; pero son los que suponen una obra personal, en los que uno ponga su personalidad y su gracia. En la prisión de Teruel, que es donde estoy, hacía con gusto trabajos de talla, de imitación de antigüedades, de modelismo naval y cosas así, en las que uno puede lucir su habilidad personal. En cambio, no me gustaba el trabajo de los rótulos porque resultaba una cosa muy rutinaria.

Mis diversiones principales, aparte de frecuentar algún bar o club un poco especial, eran y son el cine y la lectura. Me gusta toda clase de cine, siempre que sea bueno. Y leo todo lo que caiga en mis manos, ya sea literatura, historia, biografía y hasta libros de religión; todo, todo lo leo con gusto.

Mi madre no recuerdo que fuese una mujer autoritaria conmigo; quizá su enfermedad le impedía ser como debiera. Tampoco mi padre me parece un hombre duro, aunque le sobran razones para serlo; en eso es un tipo medio.

De mi aptitud para el trabajo ya le hablé. Pero eso no quiere decir que yo piense trabajar algún día en esto o aquello. A mí no me gusta nada el trabajo racionalizado, y cuando salga no pienso buscar trabajo. Por mí ya pueden ir preparando la Ley de Vagos y Maleantes para aplicármela inmediatamente, como ya hicieron en una ocasión. Pienso hacer un trabajo, si se le puede llamar así, muy mío, muy personal; si tiene aceptación, lo ofreceré, y si no encuentro quien lo acepte viviré como pueda.

En cuanto a mi inteligencia, no me considero inferior a nadie; y esto no quiere decir que me crea superior a todos, porque me conozco bien y sé mis limitaciones. Con mi voluntad puedo hacer lo que quiera, aunque esto es muy arriesgado decirlo; tengo mis miras, mis aspiraciones, a las que llegué como consecuencia de un largo razonamiento y teniendo en cuenta mi tendencia personal.

¿Esto? Sí, es un tatuaje que me coge buena parte del pecho. Me lo hice estando en libertad, siguiendo un dibujo hecho por mí. Es un murciélago; lo elegí porque es un animal nocturno, y también a mí me gusta la noche.

Mi temperamento es un poco particular. No tengo tendencia a la alegría; más bien a la melancolía y a la añoranza de cosas que no tuve y pude haber tenido.

Quizá sea de reacciones nerviosas, aunque en casos aislados. Procuro siempre evitar las peleas, aunque a veces desearía con toda el alma atacar; pero conozco mis limitaciones físicas y procuro aguantarme. ¿Cariñoso? Pues, verá: Es muy difícil que me encariñe con una persona. Por ciertas causas, yo selecciono mucho a la gente de mis preferencias; siento muchos deseos de querer a alguien, pero antes de demostrárselo quiero tener la seguridad de saberme correspondido.

Mi sexualidad se despertó entre los 9 y los 10 años. Sentía el deseo de acercarme a otra persona y llegar al acto carnal. A los 13 años estuve por primera vez con una mujer; era mayor que yo, pero fue por mi iniciativa. Después, sobre los 15 años, sufrí como un frenazo, como un deseo de mirar hacia atrás, a una tendencia homosexual que había notado en mí siendo muy pequeño, aunque yo comprendía que aquello no era normal. Hasta los 15 años tuve relación íntima con algunas mujeres, pero después ya no. Sólo me interesaban los hombres, sin que nadie me empujara a ello. Sólo desempeñé en esta relación un papel femenino, pasivo. En este aspecto conocí a muchos hombres, aunque la verdad es que yo buscaba uno solo, el ideal, que quizá no encontré nunca.

Mi carácter no parece muy desigual, aunque en la realidad pueda ser muy variable. Digo esto porque cuando me hacen la mínima, con mala intención, salto como si me tocasen un resorte. Pero enseguida procuro ocultar mi reacción y dominarme, porque quiero ser fiel al carácter ideal que me tracé, que es más dulce, más femenino.

No me creo egoísta, aunque sea un introvertido; pero son cosas distintas. Cuando yo actúo como "chica" lo doy todo, no tengo nada mío. Pero, en cambio, puedo encerrarme mucho tiempo en mí mismo. Yo encuentro, quizá por mi inclinación, que la pasividad es mi mejor defensa.

También en los delitos cometidos con otros he sido siempre elemento pasivo, me dejo llevar por la iniciativa de otros muchachos, y me parece que esto tiene que ver con mi tendencia sexual. No sé si me explico bien; pero para cazar ratones hay que meterse entre ellos, hacerse como ellos, para sacarles lo que uno quiere. Y a mí me interesaba conocer a aquellos muchachos por ver si encontraba mi ideal.

Mi capacidad de adaptación es fácil en lo que se refiere a las cosas, pero difícil cuando se trata de personas. Fíjese usted, en alguno de los establecimientos en que estuve recluido por vez primera, llegué a estar quince días sin decir a nadie una sola pala-

bra; me llamaban "el mudo". Sin embargo, si encuentro alguien que vale, según mi concepto, me entrego completamente.

Mis aficiones, dejando aparte todo lo que le dije, son la música clásica; comprendo que no entiendo nada de ella, pero me siento muy a gusto cuando la oigo. Y también la lectura del tema que sea.

En materia de religión, de política o de moral no me someto a nadie ni a nada. Después de darle muchas vueltas al asunto, yo tengo mi propia moral. Y mi moral es ésta: Sólo es bueno aquello que me beneficie a mí.

Los deportes no me gustan; por obligación practiqué algunos en los reformatorios, pero prefiero mil veces coger un libro. Y de arte siento inclinación y hasta he practicado algo de talla, pintura y dibujo. Y la verdad es que no lo hago mal.

¿Posibilidades de corrección? Bueno, sería largo de hablar. En principio creo que podría dominarme. Pero, por otra parte, mi vida delictiva no fue más que un medio de aparentar algo y conseguir así conocer y tratar de cerca a los compañeros de robos. Y es que mi tendencia me inclina a buscar el amor de otra persona y a vivir de él, sin preocuparme de mi propio trabajo.

Fumo poco y bebo poco alcohol. Conozco algunas drogas, aunque no me envicié. Probé en cigarrillos el kifi, que es como no fumar nada; si acaso, produce un poco de asfixia. Y también mastiqué hachich, y me daba como una excitación y una tranquilidad, alternando. También algunos médicos jóvenes, amigos, me pusieron alguna inyección, no sé de qué, pero ésas sólo eran como excitantes sexuales. Todo fue sin buscarlo y no me dejaron mayores ganas de repetir.

También he ido a muchos bares y clubs de gente especial; pero eso no me costaba nada, porque era joven y podía permitirme hacerlo a cuenta de los demás. En cambio me gastaba mucho dinero en vestir, porque me gustaban las prendas un poco raras, un poco femeninas, y llevar cosas muy modernas..., y eso cuesta mucho.

Lo mejor de mí es la sinceridad. Entiéndame, a veces no tiene uno más remedio que engañar a los demás, pero eso no tiene nada que ver con engañarse a sí mismo; eso me parece despreciable; yo soy sincero conmigo mismo y procuro serlo con los demás. Y lo peor de mí es el odio que siento, por tiempo y tiempo, a todo el que me ofende.

Me parece que no soy muy permeable a las influencias extrañas; quizá es que yo mismo me convengo de que los demás no pueden alterar mi manera de pensar.

¿Lo que más deseo? ¿Lo que yo pediría a Dios si bajase a preguntarme lo que más quiero? En ese caso...(tiembla ligeramente la voz del entrevistado y se humedecen sus ojos) le diría: "Llévame contigo"...Quizá esa contestación no responda a mi modo de pensar, pero creo que contestaría así porque todas las aspiraciones humanas se alcanzarían al lado de Dios.

Pensé muchas veces en la causa de mis delitos. Es difícil saberlo, pero creo que lo que yo buscaba era un sustitutivo de la familia que nunca tuve; quería encontrar mi familia en un grupo de muchachos que se entendieran bien.

Cuando cometí algún delito lo único que noté fue miedo a que me sorprendieran. Y después de cometido nunca sentí el peso de la culpa ni el arrepentimiento. Y es que, para mí, el fin justifica los medios.

En las cárceles, en los reformatorios, tuve muchas experiencias útiles. Ahora, en relación con mi tendencia, ya sé perfectamente lo que quiero y lo que me conviene. Los compañeros de las cárceles no influyeron demasiado sobre mí; es cierto que aquí se coge más vicio, pero al fin y al cabo uno termina por ser lo que siempre ha sido.

Yo no me arrepiento de lo que he hecho, y para mi vuelta a la sociedad no creo que lo que hice haya de influir demasiado en mi incorporación a la vida libre.

El recuerdo de mi padre, o el deseo de volver a verlo o de estar con él, no me tira nada. El que viva su vida y yo viviré la mía. Todos los meses nos escribimos, pero lo hacemos por pura fórmula. En cambio mi hermano no me escribió jamás, ni yo a él; es así; no me tira nada.

La explicación de todo lo mío, de todo lo que me ocurre, creo que es una sola: mi tendencia sexual.

¿Remedio para mí? Para buscar un remedio tiene que haber antes un mal que remediar, y yo no considero que lo mío sea un mal.

& & &

Resumen del informe
de la Central de Observación

Por haber sido trasladado o licenciado este recluso antes de su completa observación, sólo se han podido obtener los siguientes datos criminológicos:

Conducta penitenciaria, buena. Calificación criminológica, tipo I, delincuente profesional refractario al trabajo. Activo. Ego-centrismo alto. Labilidad muy alta. Agresividad media-alta. Indiferencia afectiva media-alta.

P.P.P.- De 25 años de edad, natural de Segovia, 1,63 de estatura y 56 kilos de peso. Moreno, facciones regulares, ojos saltones. Entrevistado en la Central de Observación, de Carabanchel. Lleva cumplidos nueve meses de una condena de 5 años de presidio por un robo de 54.000 pesetas en la caja del establecimiento en que prestaba servicios como camarero. Anteriormente fue castigado, con penas cortas, por cuatro delitos de robo y dos de hurto. Antes de cumplir los 16 años cometió pequeños robos y hurtos, y estuvo internado en reformatorios de menores.

Limitado de expresión; edad mental no superior a los 13 años. Tímido. Reservado en cuanto a los primeros delitos cometidos, de los que rehuye hablar. Parece tener una sensibilidad muy acusada para ciertas preguntas y consideraciones relativas a su afectividad.

Nací en Segovia, de una familia modesta. Somos siete hermanos, cuatro varones y tres hembras; creo que sí; sí, sí. Yo soy el mayor, y el que me sigue es otro varón.

Conocí a mis cuatro abuelos, y son muy normales. Mi padre murió el año pasado, a los 53 años, de una angina de pecho. Mi madre tiene 45 años. Un tío mío, hermano de mi padre, es alcohólico; se emborrachaba continuamente, aunque ahora ya no tanto. Y a mi madre le dan con frecuencia ataques epilépticos; se cae redonda y le cogemos el dedo del medio para que no cierre los puños, y le metemos algo en la boca para que no se muerda la lengua; echa mucha espuma por la boca. También le ponemos paños fríos en la frente y un trapo con vinagre en la nariz, para que respire el olor ése.

Mi padre trabajaba de peón albañil en construcciones militares. Claro, sacaba poco y vivíamos "así así". Mi madre nos atendía a nosotros y lavaba la ropa para otra gente. Ellos no se llevaban

muy bien, por lo menos cuando yo era chico; luego me parece que ya se arreglaban un poco mejor. Y es que mi padre se iba a la taberna cuando cobraba, y a mi madre le entregaba el jornal muy mermado; y por ahí venían los líos ¿sabe usted?

Los hermanos nos llevábamos bien, normal. Pero yo con mi padre no me entendía. Y es que él le daba todo el cariño y las preferencias al segundo de nosotros, a otro varón. Mi padre tenía el carácter más duro, pero mi madre era la que repartía "leña" entre nosotros; se quitaba la zapatilla y nos sacudía con ella. No sé por qué se inclinaba más mi padre por mi hermano; la verdad es que yo, por un lado, era el más sinvergüenza y, por otro, también era el que más ayudaba en casa. A mí esa preferencia de mi padre no me gustaba nada, y por eso me escapé de casa dos veces: Una, a los 13 años, y otra, a los 17. La primera vez me fui a Madrid y estuve un mes sirviendo en una cervecería, hasta que me descubrió la Guardia Civil y me llevó otra vez a Segovia. Y la segunda vez, cuando tenía 17 años, también me vine a Madrid y me enganché en un banderín de la Legión. Estuve cinco años en el Tercio, en la 13 Bandera "General Mola", casi siempre en destinos de camarero, que es el trabajo que más me gusta.

En Segovia asistí a la escuela pública desde los 3 hasta los 11 años. No sé muchas cosas, pero mal o bien sé defenderme ¿sabe usted? En todas partes tuve amigos, pero siempre preferí tener varios y andar con unos y con otros que no hacerme íntimo de uno solo.

Siempre tuve facilidad para coger enfermedades; hasta la viruela tuve. De chaval sangraba mucho por la nariz, y una vez, viviendo en Segovia, me llevaron a un hospital y tuvieron que hacerme una transfusión. Cuando tenía yo 14 años y estaba internado en un correccional, también me llevaron a un hospital de Valladolid, y allí me dijeron que tenía un poco de hemofilia. Otra vez, en Segovia, le dijeron a mi madre que me habían encontrado un "soplo sistólico" en la misma punta del corazón; pero eso sólo me molesta cuando subo muchas escaleras o hago una cosa muy violenta.

A mi madre le gustaba ir a misa, y nos decía a nosotros que fuésemos, pero sin apurarnos mucho. En cambio mi padre era más rezagado.

Al dejar la Escuela, a los 11 ó 12 años, empecé a trabajar. Primero estuve unos tres meses de lazarillo de un ciego, vecino nuestro, que vendía el cupón y sacaba un buen jornal. Era un viejo de muy mala leche. Yo le llevaba por las calles y por los bares. Del ciego no aprendí nada bueno ni nada malo.

Después me dieron empleo en una barbería, para barrer, limpiar los pelos de los clientes con un cepillo y ayudarles a ponerse la americana o la gabardina. Y así estuve cerca de un año, pero no aprendí el oficio porque era yo muy chaval. De ahí fue la escapada a Madrid, que ya le dije, sobre los 13 años.

Cuando me hicieron volver a casa, mi padre me llevó a los de la Protección de Menores y me metieron en un reformatorio de Valladolid. Allí nos trataban muy mal; no se aguantaba. Nos juntamos varios chavales y, a los cinco meses de estar yo allí, nos escapamos. Yo llegué andando a Segovia, comiendo lo que podía, y entonces empecé a robar, animado por los compañeros. Pero también me cogieron en Segovia y volví al reformatorio. Escapé otra vez y robé cosas pequeñas; entonces entré por primera vez en un Juzgado y en una cárcel.

Volví más tarde a Segovia y me coloqué de pinche en una construcción, para traer agua, tabaco y cosas así a los albañiles. Después cambié y entré en una pastelería, de recadero, para llevar el género del obrador a la tienda y a los hoteles, que encargaban muchas tartas ¿sabe usted?

A los 17 años fue cuando me escapé de casa y me enrolé en la Legión. Pasé los cinco años en Sidi-Ifni, y allí me fue bastante bien; quizá porque soy noble, me cogió cariño el capitán y me dieron destinos de camarero. Cuando dije que me quería licenciar, un oficial se me ofreció para darme clases y examinarme para sargen-

to, pero me tiraba la familia y estaba deseando volver a verla. Por entonces tendría yo veintidós o veintitrés años.

Había ahorrado unas miles de pesetas, y de Africa me fui a Canarias. Estuve en Las Palmas, Tenerife, Fuerteventura y Lanzarote. En total, un año o algo más. En Las Palmas conseguí un empleo de camarero en un "night club", después en un restorán y al final en un hostel. Se me daba bien lo de camarero; no tuve queja. Creo que aquella vida no influyó para nada en mi manera de ser. En Tenerife, por culpa de una sopa de pescado, cogí una intoxicación terrible, que se me agarró al "celebro" y al estómago; estuve mes y medio en un hospital y no me dejaban mover la cabeza. Quedé tan débil, tan débil, que pedí auxilio al Estado y me dieron billete para volver a Segovia. Eso fue a los 24 años o casi a los 25.

Empezé a trabajar en Segovia de peón albañil, pero estaba tan débil que un día, al hacer un esfuerzo, empecé a vomitar sangre y resultó ser del estómago. Tuve una hemorragia grandísima y me pusieron no sé cuantos frascos de sangre. Otra vez entré en el hospital y allí me operaron de dos úlceras de duodeno y me sacaron un cacho de estómago tan grande como esta mano.

Al salir me coloqué en una fábrica que hace tuberías de goma y otras cosas distintas, y allí estuve medio año. Pero como por entonces se murió mi padre del corazón, y en mi casa había mucha necesidad, empecé a trabajar como un bárbaro. Al salir de la fábrica echaba unas horas trabajando en lo que fuera; y los sábados y domingos hacía de camarero en una sala de baile. Allí fue donde tuve la mala idea de robar. Había bebido mucho y se me ocurrió a mí solo, no sé cómo. Fui a la caja y me llevé 54.000 pesetas.

La mayor impresión de mi vida la tuve cuando estaba en el reformatorio de Valladolid, cuando se cayeron desde el piso 14 de una obra el padre y los dos hijos que trabajaban allí. Fue cerca del reformatorio; y un cura que fue adonde estaban los muertos me pidió que le aguantase el caldero del agua bendita; les destapó la cara para bendecirlos y aquello no eran cabezas ni nada. Me que

dé blanco y me tiré siete días sin poder comer.

Bueno, yo siempre le tuve pánico a los cementerios. Es una cosa que me pone terror. Cuando murió mi padre me quedé impresionadísimo, y eso que ya era yo un hombre, porque fue hace algo más de un año. Pero lo que más destrozado me dejó fue la catástrofe de San Rafael, el año pasado, cuando se derrumbó el edificio aquél. Muchas de las víctimas eran de Segovia y las llevaron a la capilla del cementerio. Aquel día iba yo acompañando a mi madre para visitar la tumba de mi padre, y me encontré con las cajas destapadas; algunas tenían dos personas: la madre y un hijo. Aquello me dejó un recuerdo que no me va a dejar ir nunca más a un cementerio.

Las diversiones que más me gustan son el baile y el cine, sobre todo si hay escenas fuertes de amor. También me gustan mucho las mujeres, como le pasa a todos los hombres, aunque yo creo que un poco exagerado.

Yo creo que de inteligencia estoy por el medio de lo normal de todos los hombres, pero tirando hacia arriba. De voluntad soy muy débil, seguramente porque soy un poco tímido; ya vé usted, prefiero pasarme sin cualquier cosa, por mucho que la esté deseando, con tal de no pasar la vergüenza de pedirla.

Noto que soy muy nervioso; me excito por cualquier cosa. Y en mi manera de ser tiendo más a la tristeza que a otra cosa. El trabajo se me da, lo hago con gusto. Y no me gusta discutir con nadie, ni pelearme; procuro evitarlo siempre, pero si el otro insiste hago frente a lo que salga.

Me encariño enseguida con todos y enseguida olvido las regañinas y las peleas que pueda tener.

La cosa sexual me empezó a los 13 años, cuando escapé de casa la primera vez. Andaba yo rondando por un bar que había en Atocha, y una chica de unos 25 años me llevó a su casa; yo no sé si le di pena o lo que fuera; ella debía ser una mujer de la vida y fue la

primera vez que tuve un contacto de esos. Luego conocí a otras que lo hacían por dinero. En Las Palmas tuve una novia, pero en plan formal; yo la respetaba porque me gustaba para casarme, y la familia de ella me quería; pero cuando estuve tan enfermo la dejé porque no veía claro lo de casarme. En el Tercio se me insinuó algun marica, pero me lo sacudí porque a mí, como a cualquier hombre, me gusta más una mujer. En Tenerife tuve durante algun tiempo una querida, que trabajaba en un cabaret; pero nada de chuleo. Yo trabajaba en lo mío y ella vivía de lo suyo, aunque entonces no iba con otros. Aquello lo dejé porque a ella le daba por emborracharse y no podía aguantarla.

El humor se me cambia con facilidad. A lo mejor me levanto de buenas y poco después ya estoy triste, sin saber por qué. Muchas veces hasta me cabreo conmigo mismo por ser así.

¿Generosidad? Yo, si alguien viene a las buenas, soy capaz de privarme de lo que sea y darlo. Y eso que no soy de decir cosas ni de mucho hablar, quizá porque tengo algo de timidez.

Los primeros robos que hice, al escapar del reformatorio, fueron con otros chavales; a mí no se me ocurría nada, pero me dejaba llevar por ellos. En cambio la última vez robé solo.

Aunque soy callado, creo que me hago enseguida a los cambios de ambiente, a las cosas nuevas; porque en la vida ya tuve que pasar por muchos sitios distintos. De todos los trabajos el que más me gusta es el de camarero. Me gusta leer cosas variadas, de guerra y de aventuras. Y también ver la televisión.

De política y de moral no sé nada, no me meto en nada. Lo único que pienso es que si tengo que tirar por ahí, pues me voy por ahí; que tengo que tirar por allá, pues por allá. Mientras no me falte a mí el pan, lo demás me tiene sin cuidado. La religión no la veo muy bien; y es que cuando me escapé del reformatorio me tuvieron quince días a pan y agua, y por las noches, un hermano de los que llevaban aquello nos daba unas palizas que no se me olvidan. Por eso le tengo tirria a la religión desde entonces.

Me gusta hacer gimnasia y jugar al fútbol. También jugué bastante al ping-pong en el reformatorio, y hasta tengo una copa que gané en unos campeonatos. De arte no entiendo; eso sí, me gusta el cante flamenco... Hay que ver cómo cantan Rafael Farina y Marifé de Triana.

No sé si es por estar aquí dentro o por lo que sea, pero yo creo que soy capaz de corregirme; porque estoy en la idea de ahorrar algo, irme al extranjero y montar un bar por mi cuenta. Es la ilusión de mi vida.

Mis vicios son que me gustan las mujeres y que fumo mucho; no soy capaz de privarme; y es que el tabaco me calma los nervios. Las drogas no las tomé nunca, y eso que en la Legión me ofrecieron, pero es cosa que no me tentó.

Lo mejor de mí es la bondad. Y lo peor, no ser egoísta; porque si fuera un poco egoísta no me hubieran pasado las cosas que me pasaron.

Me parece que soy fácil de influir y de convencer por los demás, y seguramente es por lo bueno que soy.

¿Mi mayor deseo en este mundo? Poner un negocio de bar y trabajar. Es la mayor ilusión de mi vida; ya se lo he dicho. Pero es para trabajar ¿eh? No para estarme de señorito viendo como se mueven los demás.

Mis primeros robos los hice sobre los 16 años, cuando me escapé del reformatorio con los otros chavales. Me arrastraron y me dejé llevar. Además, teníamos necesidad de comer. Robamos cosas de comer y algún dinero en quioscos y alguna tienda de Zamora y de por allí. El robo grande, el que hice yo solo, fue por lo que yo había bebido, porque de otra manera no me lo explico. A mí no me faltaba lo necesario; ya había terminado mi trabajo y volvía a casa, con unas copas de más; entré en un bar y volví a beber un par de cuba-libres; y entonces se me fijó la idea y volví al establecimiento donde había estado de camarero y forcé la caja.

Me cogieron enseguida, y el fiscal me pidió 12 años y un día; pero luego me echaron sólo cinco años. Y es que mi madre consiguió un certificado de un médico que decía que yo no estaba bien de la cabeza. La verdad es que yo nunca noté nada de la cabeza; eso sí, me duele mucho, pero nada más. Cuando volví de la Legión me llevó mi madre al manicomio de Segovia para que me reconociesen, pero no sé que me encontrasen nada. También el el hospital de Valladolid me dijeron que tenía anemia cerebral, pero eso no quita para que yo sea normal.

Cuando cometía algún delito no noté nada raro, sólo mucho nerviosismo. El último no sé por qué lo hice; por más que me rompo la cabeza no sé como me dio aquella idea de volver casi desde mi casa hasta el sitio donde trabajaba y abrir la caja.

En la cárcel no me fue ni bien ni mal. Puede ser que, como yo trabajaba tanto, esto haya sido un descanso para mí; ahora estoy más gordo, eché más carne. Aquí está lo peor de cada familia, pero no me influyen mucho. Yo me encuentro con ganas de cumplir pronto, ponerme a trabajar y olvidarme de todo esto. Dicen que va a haber pronto un indulto; lo dice el periódico.

Cuando salga me da a mí el "aquél" de que voy a encontrar dificultad para vivir en libertad; que voy a estar cohibido con los amigos y la familia. Ya veremos.

Pues, verá: La causa de todas las cosas malas que hice creo que fue la injusticia de mi padre; la diferencia del cariño con que nos trataba a mi hermano y a mí. Yo notaba que me faltaba algo en casa; el cariño. A mí se me despreciaba.

!Cualquiera sabe el remedio para mí y para los que están aquí dentro! Pero yo creo que la mitad de los que estamos en la cárcel es porque nos ha faltado un cariño. Y la otra mitad llevan lo malo en la sangre. Tendrían que estudiarlos a todos, y a los primeros darles cariño y confianza; y a los otros meterles a la fuerza por el buen camino, como se pudiese.

Resumen del informe

de la Central de Observación

Tipología 3-2-4 (Sheldon). Madre epiléptica. Hemofílico. Discreta craneopatía metabólica. Erotismo normal-alto. Aptitudes mentales, medias-bajas. Escala Alexander C.I.P.: 78. Edad mental, 13 años. Emotivo.

Alcohólico crónico. Su nivel mental roza la anormalidad. Poco sociable por defectuosa integración de los padres.

Cultura elementalísima. Inadaptado social. Extrovertido. Se entusiasma e indigna con facilidad. Poco constante.

Sentimientos morales muy débiles. No conoce la vergüenza ni la dignidad. Sólo persigue la eficacia de la acción. Bautizado, pero apenas creyente.

Buena conducta penitenciaria. En un "resultando" de una sentencia condenatoria se declaraba como hecho probado que "posee una carga vital psicopática y retraso mental de grado medio", por lo que se le aplicó la atenuante de perturbación mental incompleta.

Tipo criminológico: I, delincuente profesional refractario al trabajo. Capacidad criminal, alta. Egocentrismo y agresividad, altos. Labilidad e indiferencia afectiva, muy altas. Adaptabilidad social, media-baja. Peligrosidad, media-alta. Pronóstico, desfavorable.

C A S O Nº 17

0.0.0.- De 37 años, natural de La Carolina (Jaén). Mide 1'68 de estatura y pesa 62 kilos. Cara cuadrada, facciones poco singulares, entrecejo poblado, boca estrecha. Entrevistado en la Central de Observación, donde está destinado como barbero, y no para ser observado. Ingresó dieciocho veces en prisiones diferentes. Fue condenado por siete delitos de robo, uno de apropiación indebida, uno de atentado contra agentes de la autoridad y uno de daños.

Inteligencia normal. Expresión suelta, que al final se transforma en locuacidad. Aspecto de hombre ágil. Poco convincente cuando determina los móviles de sus caídas. Rehuye toda conversación sobre sus delitos y no detalla ni su número ni sus circunstancias. Se exalta al hablar de lo injusta que es la sociedad.

Fuimos nueve o diez hermanos, pero ahora vivimos ocho; los seis primeros son mujeres y los dos últimos somos varones; yo hago el número siete. Todos los demás son personas decentes y honradas. Yo soy el garbanzo negro.

Tengo ahora 37 años. Mis padres aun viven; mi padre tiene 82, y mi madre creo que tiene dos años menos. Cuando yo nací, en 1933, vivíamos en La Carolina, pero a los pocos meses nos vinimos toda la familia a Madrid, y aquí estamos desde entonces. Mi padre era practicante..., bueno, eso fue cuando la guerra; pero luego pasaron cosas. Ya sabe usted: un lío. El caso es que después se buscó trabajo como guarda nocturno en las obras. Claro, ganaba muy poco y eran los años del hambre; total, que pasábamos muchas privaciones, mucha hambre, y eso fue lo que me lanzó a mí a robar.

Mis padres se entendieron siempre muy bien; y lo mismo entre los hermanos. Mis hermanos me tienen lástima por todas las cosas

que me han pasado. Mis padres son buenos de verdad. El más autoritario era mi padre, y si había que quitarse el cinto y dar un par de correazos, lo hacía él. Mi madre era de otra pasta más blanda.

Sobre los seis años fui a una escuela pública. No sé cuanto tiempo estuve allí; poco, aunque aprendí a leer y escribir, y algo de cuentas. No me daba por el estudio. Pasaba hambre, y mi pensamiento estaba más cerca de un plato de lentejas que de los libros.

Por entonces no tenía amigos de verdad; era un chaval solitario que andaba a lo suyo. Mi salud siempre fue buena. Trabajé desde muy joven en varios oficios: camarero, peluquero, ayudante de soldador, cargador...

Siempre me di con dificultad a los amigos, porque soy más bien reservado. Hubo amigos que quisieron mangonearme, pero no les he hecho caso, me los he largado.

Mi diversión preferida son las mujeres; salir con ellas, divertirme con ellas. Y el teatro de variedades también me gusta mucho. La última vez que estuve en libertad he ido a ver a Manolo Escobar y a Tony Leblanc.

Mis conflictos en la vida siempre fueron de tipo económico. Y es que, al no estar casado y vivir independiente, toda la ganancia se la lleva la patrona. Ponga usted, por ejemplo, que pague 1500 pesetas por una cama, y luego qué menos de 50 pesetas por comida en un restaurán modesto ¿Qué le queda para vestir y para lo demás?

Ahora ya las cosas cambiaron bastante, porque desde hace tres años tengo novia. Al principio salíamos formalmente, pero desde hace un año empezamos a vivir juntos. Total, que hace tres meses tuvimos una niña que me tiene loco de cariño. Lo hemos arreglado todo y nos vamos a casar por la Iglesia, aquí, en la prisión. Ella es mucho más joven que yo; tiene ahora 21 años; ya comprenderá usted que yo no iba a buscar una vieja. Para viejo me basto yo !A ver! Es muy buena chica y trabaja de asistenta para ayudarse. En nuestra casa, como es natural, mando yo, por la edad y por la ex-

periencia; pero nos llevamos muy bien y tenemos mucha ilusión.

Aunque mi inteligencia es de tipo medio, tirando para arriba, mi voluntad es bastante floja. De nervios soy más bien tranquilo, siempre y cuando no me vengán a sacar de quicio a mala idea; vamos, que me pasa lo que a cualquiera, que no tolero que me pisen.

Soy de natural alegre; desde que nací tuve la alegría a flor de labios. Ahora, por mi situación en la cárcel, mi alegría es de otra clase; es la alegría del que piensa con ilusión en su mujer y en su hija.

Me gusta trabajar, lo hago con agrado; aunque esté cargando un camión de arena, lo hago cantando. Claro que lo que hago con más gusto es el trabajo de peluquería, porque es una cosa más personal.

A pesar de haber boxeado muchas veces, no me gusta pelearme con nadie, ni tampoco discutir. Ya de mayor creo que sólo me di de tortas una vez, porque era un tío que se cagó en mi padre y era un matón que quería quedar a todo trance por encima de uno. Pero no, pelear no me gusta; y es que soy más bien cariñoso, quizá excesivamente cariñoso, sobre todo con las personas que me hacen bien.

Alrededor de los nueve años empecé a sentir la tendencia del sexo, y yo creo que de una manera bastante fuerte. A los 15 años me acosté con una mujer muchísimo mayor que yo, que podía ser mi madre; y fue por iniciativa mía. Luego tuve trato aquí y allá con mujeres de la vida, aunque siempre gratis, porque les gustaba o por lo que fuera. Con una de éstas estuve viéndome casi tres años, sin vivir juntos y sin sacarle dinero; ella andaba a los suyos, y yo a lo mío. Tuve un par de novias durante varios meses, pero en otro plan, respetándolas. Y de la última ya le hablé; vamos a carnos enseguida. También me buscaron invertidos, sobre todo en Barcelona; pero de eso, nada; los mandé a paseo.

No soy de los que cambian fácilmente de humor. Mi egoísmo es el normal en cualquier persona; cuando puedo, doy lo mío; no soy un agarrado.

Casi todos los delitos los cometí en compañía de otros. Pasé muchas privaciones desde chaval, y quizá por ser más joven me dejaba arrastrar por lo que otros proponían. Alguna vez me dejaron colgado de la manera más injusta. Fíjese usted que una vez me tiró 27 meses en la cárcel por una cosa que habían hecho otros; y por no chivarme, aguanté; pero ellos no dieron la cara. No comprendo cómo la Justicia puede tener a un muchacho en prisión más de dos años por una cosa que no hizo. Aquello me ha dolido muchísimo.

En esta vida pasé por sitios muy distintos, por cárceles, reformatorios, pensiones, trabajos, y he notado que me cuesta mucho adaptarme a las cosas y a las personas nuevas.

El trabajo que hago con más gusto es el de peluquero, y mi mayor afición es el fútbol. La política no me llama nada la atención. Y la religión, tampoco; vamos, quiero decir que yo, sin lugar a dudas, creo en Dios desde niño, pero no soy un católico acérrimo.

Hice bastante deporte, como fútbol, natación, ciclismo y patinaje. Fíjese usted, a mis años me jugué ayer un partido de fútbol de más de dos horas, y esta mañana volví a jugar otro más corto.

De arte sé poco, pero disfruto mucho con el baile clásico, con el ballet. También toco la armónica y rascaba algo la guitarra.

Tengo la plena seguridad de que me corregiré, vamos, de que ya estoy corregido. Si me dan facilidades y no me lo impiden, seré un hombre distinto. ¿Y sabe usted por qué? Pues por mi hija, sobre todo por mi hija.

Mi vicio mayor quizá sea lo que me gustan las mujeres, porque otra cosa...Mire usted, ando con tabaco en el bolsillo y no lo fumo, me estoy quitando de fumar, porque no sirve más que para perder la salud y el dinero; beber, no me gusta; y drogas, aunque tuve ofrecimientos y posibilidades, no las toqué nunca.

¿Lo mejor de mí persona? El propósito de no volver más a la cárcel. Y lo peor, el haber estado tantas veces en ella.

Si me ofrecieran lo que yo más quisiera; si me preguntaran mi mayor deseo, mi mayor ilusión: Un hogar para mi mujer y mi hija.

La primera vez que robé algo, y que yo recuerde, fue a los once o doce años. Pasaba un hambre como no se puede usted figurar. Vi una estraperlista que tenía el un capacho unas barras de pan, le cogí dos o tres y salí por pies.

La primera vez que pisé un reformatorio fue también a esa edad, entre los doce y los trece años. Cerca de donde yo vivía había un refugio del tiempo de la guerra, que lo usaba alguien para guardar mercancía. Un amigo me dijo que había allí un serón de higos y varios botes de leche condensada; me animó tanto, e incluso me ayudó a arrancar el candado de la puerta, que entré a por lo que guardaban allí. Comimos hasta hartarnos y nos llevamos algunas cosas. Total, que me denunciaron y me llevaron a mí solo. Me tiré más de medio año en el reformatorio de aquí cerca, y no se me olvidará el mal trato que recibíamos de algunos profesores. Aquello era un régimen de terror.

Allí no me hicieron mejor. La prueba es que volví a cometer más delitos; robos y cosas así; que más da lo que fuera. La pena mayor que me echaron fue de 12 años y un día, por entrar a robar en un chalet. Y total me llevé una miseria; pero, ya ve usted: !Doce años y un día!

Cuando cometí algún delito sentí miedo a que me cogiesen y casi siempre me arrepentía después. Pero las circunstancias, que me las conozco yo solo, me obligaban a delinquir una vez y otra vez. Porque he pasado mucha necesidad; al que sale de prisión le es difícilísimo encontrar trabajo: "No hay, no hay, vuelva mañana"...Pero ¿qué como yo hasta mañana? ¿Donde duermo? Eso es lo que no ve mucha gente. Me acuerdo que en Málaga me pasé dos días sin probar un bocado, muerto de hambre, y terminé por echar mano a lo que no era mío.)

De mi vida en las cárceles saqué cosas malas y cosas buenas. Para mí fue contraproducente porque me encontré muy mala gente, de

una calaña peor que la mía, que me enseñaron cosas que no eran para hacerme más santo. Y la parte útil de la cárcel es que me ha hecho ver que la mala vida no conduce a nada, no le hace a uno ser feliz; se deja uno los mejores años en la cárcel, sin ninguna compensación.

Como ya tengo experiencia, le temo al mal recibimiento que me hará la sociedad cuando salga de aquí. Eso hay que vivirlo para saberlo. Tendrían que ocuparse más de los muchachos que salen de aquí, ayudarles a encajar, a buscar trabajo, ayudarles en los primeros momentos para que no se desesperen y se dejen llevar por otros que les tientan para volver a las andadas. Ese es el momento más duro.

¿A quién echaría la culpa de lo que he sido? A la guerra y a lo que trajo la guerra; a la pobreza de mi casa, al hambre que he pasado.

El remedio para gente como yo...Pues, mire: La verdad es que ya se está haciendo mucho. Por mi edad sé cómo estaban las cosas antes y cómo están ahora. Esto cambió mucho, mejoró mucho. Ahora hay educadores, gente que es más humana. Yo veo que ahora se nos trata con más lástima, con más humanidad. Y eso que hay aquí gente encerrada que debería estar en la calle, y al contrario. Bueno, ya se sabe: Ni son todos los que están, ni están todos los que son. Créame, se lo digo yo: Con todos los bandidos que hay fuera se llenaban muchas cárceles.

& & &

Resumen del informe de la Central de Observación

Por no haber ingresado para observación, sólo fue objeto de un informe criminológico incompleto, cuyo contenido se sintetiza así:

Calificación criminológica: Tipo I, delincuente profesional refractario al trabajo. Egocentrismo y agresividad, altos. Labilidad, muy alta.

R.R.R.- De 27 años, natural de Madrid. Mide 1'80 de estatura y pesa unos 60 kilos. Frente estrecha, mirada huidiza. Entrevistado en Prisiones Militares, de Alcalá de Henares, donde ingresó como procesado por supuesto delito de desertión. Anteriormente fue condenado seis veces por delitos de robo y de hurto. Sufrió un internamiento por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes.

Cortísimo de expresión, tartamudo, receloso. Capacidad intelectual limitadísima; hay que explicarle varias veces el sentido de las preguntas más elementales. Su edad mental está por debajo de los diez años. Tiene fama de homosexual entre sus compañeros de reclusión, si bien él niega o no revela tal desviación. No tiene ademanes afeminados, aunque frecuentemente engancha sus manos en posición invertida, doblando los dedos. Parece insincero, temeroso y desconfiado. Habla tan oscuramente y en tono tan bajo que es difícil entenderle.

Soy de Madrid, del barrio de Tetuán. Eramos dos hermanas y yo; la segunda se murió hace un año o así, no sé de qué; no sé qué edad tendría. La mayor fue la que me crió, porque mi madre murió cuando yo tenía un año; no sé qué edad tendría ni de qué murió.

Mi padre era albañil de la construcción y me quería mucho; nunca me reñía. Se murió hace cosa de dos años o así. Estaba trabajando y se quitó la camisa y le cogió un reuma; tendría 38 años; no sé. Conocí a mis abuelos de padre, pero no sé cómo eran. A los tíos no los conocí, pero creo que a un hermano de mi padre le daban ataques al estómago. Yo no sé de donde eran mis padres, si de Madrid o de otro sitio.

No, no tuve amigos cuando niño, sólo compañeros para ir al trabajo y así. No fui a la escuela hasta los 13 años, que me metieron

interno en un colegio de frailes y señoritas, en Paracuellos de Jarama; no sé cuanto tiempo estuve allí, porque me escapé muchas veces. Me pegaban porque me portaba mal, y entonces me escapaba y me volvían a coger.

Cuando me escapaba iba a Madrid, a casa de mi hermana, y trabajaba de escayolista y también de fontanero y de pintor. Mi hermana está casada y tiene en casa al marido y a los hijos, que son seis o así. En el colegio no aprendí a escribir, sólo leer un poco. Me gusta ir al cine y al teatro

Estuve cinco o seis veces en la cárcel, por robar, y me pusieron la Ley de Vagos por indocumentado. Y me dijeron que usted venía aquí para eso, para echarme la Ley de Vagos. No me acuerdo bien de las penas; una vez fueron 8 años y un día por robo; claro, como no tenía quien me defendiese... Y también me echaron tres meses de arresto y quince días de arresto y otros. En la cárcel de Carabanchel había un médico que me llamó varias veces y me preguntaba cosas como usted; no sé lo qué quería.

Cuando entré en la "mili" me mandaron para Artillería, cerca de Campamento, y me pusieron de monaguillo con el cura; pero como no aprendía a leer no me dejaban salir, y entonces me escapé y me fui a casa de mi hermana y me cogieron.

Yo soy muy nervioso, pero cuando tengo que hacer una cosa, la hago. Cambio pronto de alegre a triste. Me gusta trabajar y no me meto con nadie. Me parece que no me encariño con nadie, sobre todo con los que veo que son malos. Porque hay gente mala que me dice cosas y se meten conmigo.

¿Los deseos sexuales? Yo no sé lo que es eso. Bueno, sí, a los veinte o veintiún años sentí deseos y estuve con una chavala que me pidió 500 pesetas. ¿Si siento apetencias? Pues..., sí; pero pienso más en mí que en los demás.

Mi ideal es la libertad. De política no sé nada, y de religión, pues no sé; a veces. Cuando he tenido que ir a la iglesia, pues he

rezado.

El deporte no me gusta; nunca hice nada de eso. No bebo casi nada; un poco de vino o de cerveza; y las drogas no sé que son.

¿Lo mejor de mí? No, no sé; ni lo peor tampoco. Creo que no me dejo llevar fácilmente por los demás; cuando hice los robos con otros, allí todos mandábamos y todos hacíamos.

No me acuerdo si me arrepentí alguna vez de los delitos. Estuve mucho tiempo en la cárcel, no me acuerdo cuanto; pero allí empeoré, no mejoré. Y al salir no tuve dificultades para encontrar trabajo.

¿El remedio para reincidentes como yo? No sé. A lo mejor los metía en un colegio.

S.S.S.- De 22 años de edad, natural de Talavera de la Reina (Toledo), mide 1'75 metros, pesa 69 kilos, moreno, facciones muy varoniles. Entrevistado en Prisiones Militares, de Alcalá, donde espera el fallo de una causa en la que fue procesado por supuesto robo de un automóvil. Cometió varios robos y hurtos antes de cumplir los 16 años. Sufrió cuatro condenas por delitos de robo, si bien cometió otras infracciones de igual naturaleza que nunca se descubrieron. Fue sometido a un internamiento, por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes.

Actitud inicial cortada y expectante, con palidez manifiesta, si bien no tarda en superarse y comienza a hablar atropelladamente, con voz enérgica. Parece muy sincero. Su edad mental corresponde a la cronológica.

Nací en 1948, en Talavera de la Reina. Conocí una abuela y varios tío y tías que eran completamente normales. Fuimos ocho hermanos: cinco varones y tres hembras; yo soy el más chico. Mi padre se llevaba malísimamente con mi madre y con todos; estuvo en la cárcel, pero por motivos políticos. Trabajaba de albañil y ganaba suficiente para que no viviésemos mal, pero era muy agarrado, muy duro y camorrista; le dio muchos disgustos a mi madre; parece que disfrutaba haciendo el mal.

Mi madre, la pobre, como mi padre no le daba bastante, tenía que trabajar de asistenta, con todos los que éramos en casa. Yo creo que se murió de las broncas que tenía con mi padre. Murió aquí, en Madrid, en el Hospital Provincial, después de varias operaciones en la cabeza; porque le daban ataques y se caía redonda, sin sentido, y mis hermanos tenían que separarle las mandíbulas y aguantarla para que no se hiciese daño; echaba espuma por la boca y con los puños cerrados tenía una fuerza enorme; yo tendría 17

años cuando se murió. Mi padre tiene ahora unos 68.

No tuve nunca verdaderos amigos; iba con unos y con otros, pero prefería la soledad. Entre los 8 y los 12 años asistí a la escuela, pero no aprendí ni las cuatro reglas. Eso de estudiar y clavar me de codos no era cosa para mí. Sé leer y escribir; hago muchas faltas, pero me gusta y escribo mucho, sobre todo aquí encerrado.

Nunca tuve enfermedades graves. Trabajé de peón albañil con mi padre, pero me trataba muy mal y me escapé de casa tres o cuatro veces. Claro, que daban conmigo y después tenía que volver.

Mis mayores diversiones son las mujeres y el vino. Bebo mucho; parece que lo necesito para andar por la calle, para trabajar y para todo; es una necesidad. Muchas veces, en vez de desayunar como los demás, me bebía por la mañana un litro de vino. Me gustan también los licores, todo lo que tenga alcohol, y la verdad es que me emborrachaba cuanto podía, casi todos los días. Me es difícilísimo sujetarme; no puedo pasar sin eso.

Me creo de inteligencia media, tirando a bastante, y también tengo bastante voluntad para muchas cosas. Soy muy nervioso, muy nervioso y muy alegre. Disfruto trabajando de electricista, que es lo que más me gusta de cosas de oficio.

Pues sí, soy agresivo, me gusta la pelea, aunque no me pelée con frecuencia. Pero es que no sirvo para discutir, no puedo discutir; se me suben los nervios a la cabeza y me enfrento con quien sea. Y después lo siento bien, pero es así. A pesar de eso, dicen que soy cariñoso y quizá tienen razón.

Y ya ve usted: aunque sea alegre, paso muy pronto de la alegría a la tristeza. Entonces me siento en un rincón y allí estoy barrenando y hurgando dentro de mi cabeza.

Soy bastante generoso. No hay pobre al que no dé una peseta. No, corazones como el mío hay pocos en mi familia. Eso sí, me gusta ser más chulo que nadie e ir "rajando" por la calle; sobre todo si hay

niñas, me gusta un rato presumir delante de ellas al volante de un coche robado.

Cuando yo tenía 11 años, me acuerdo muy bien, sentí por vez primera la fuerza sexual; estaba en un cine y la película me despertó aquel deseo. A los 13 años estuve ya con una mujer, que tenía 27. Luego ya volví a tener trato íntimo con bastantes, incluso durante meses. A los 17 años viví maritalmente con una prostituta, y por otra parte tenía novia. Entonces andaba yo en líos con gente delincuente, en Madrid, y me buscaron invertidos. Dos o tres veces me fui con ellos, en plan de macho, porque me pagaban. En eso quizá tenga yo una inclinación muy exagerada, porque llegué a estar con tres mujeres en un día.

En los delitos me parece que no soy eso que usted llama activo. Me dejo llevar por lo que me dicen, no pongo pegas, me da pena decir que nó a la gente.

Para lo que creo que sirvo es para instalador electricista. Mis aficiones..., ninguna, fuera del vino y las mujeres. No entiendo de política. En Dios no creo, sinceramente; pero si mi novia me hace ir a misa - porque ahora tengo novia - rezo algo. Después de la primera comunión he comulgado varias veces, porque me obligaba mi novia o la familia. No me gustan los deportes; bueno, no los practico, salvo el boxeo, que hice un poco.

Creo que no soy capaz de corregirme; sólo me corregiría si alguien supiese quitarme de la bebida. Nunca probé las drogas, pero no fue por falta de ganas; es que no he tenido ocasión; si la hubiera tenido, hubiese probado para saber qué es eso.

Lo mejor de mí es la inteligencia para el trabajo y el buen corazón que tengo. Y lo peor es que me fío de los demás y no sé decir que nó. Ya ve usted, me dejo influir demasiado.

Mi deseo más grande sería tener una mujer, un hijo y un hogar. Debe de ser maravilloso. Estoy seguro de que si me hubiese casado a los 15 años no me hubiera pasado todo lo que me pasó.

Los primeros robos debí de cometerlos a los 15 años. Estaba yo de monaguillo en una parroquia y cogía el dinero del cajón de la sacristía. Fíjese en lo que eran entonces 600 pesetas para un chaval; pues, yo me las llevaba muchas semanas. Después de aquello también le robé a un hermano mío 200 pesetas.

A los 18 años me fui a trabajar a Suiza. Estuve de friegaplatos en un hotel cerca de Saint Moritz; aguanté cuatro meses, pero al final me echaron por robarle una bicicleta al patrón. Claro que no fue un robo; se la cogí para ir a un pueblo a visitar a unos españoles y tuve la desgracia de que ^{me}atropellara un coche y me rompiera una clavícula.

De Suiza volví a Madrid, y aquí conocí mucha gentuza y se echó todo a perder...Salas de fiestas, tabernas, prostitutas, homosexales...En total me condenaron por cuatro robos, uno de ellos de una moto, otros de cosas que estaban dentro de coches, y otros no se descubrieron nunca. También me aplicaron la Ley de Vagos; en total fueron veintitantos meses de cárcel.

Al salir tuve que hacer el servicio y me tocó un regimiento de Artillería, en Getafe. Lo malo fue que volví a encontrarme con --unos conocidos de la cárcel de Carabanchel y volvimos a meternos en andanzas. Nos cogieron por el robo de un coche y ahora estoy aquí esperando a que se vea la causa.

No sé, no me explico por qué robo. La verdad es que cuando lo nacía iba "cargadete", porque necesitaba la euforia del vino; pero, ya ve usted, encontré una cadena con medalla de oro y me fui a entregarla a la Comisaría. Fíjese qué casualidad: era de un magistrado que está en el Tribunal de las Salesas y me dio las gracias y su dirección.

Después de robar siempre sentí arrepentimiento, y hasta lo sentía antes de hacerlo, pero no sé, obraba a lo loco, con la arrancada del vino.

La cárcel me cayó bien. Yo creo que salí mejor de lo que entré.

Entre otras cosas, hice un curso de electricista que me preparó mejor para la vida. Al salir en libertad estuve cuatro meses sin beber ni robar, hasta que me tropecé otra vez con los compañeros de prisión y me dejé llevar por ellos.

Ya le ^{he} dicho que no sé por qué caigo tan fácilmente. Pero quizá sea por los malos tratos que recibí de mi padre, por el mucho dinero que tuve a mi alcance de chaval y, desde luego, por ese vicio de la bebida.

No crea que no pensé muchas veces en la solución de casos como el mío, y hasta lo he hablado con los compañeros de prisión. Fíjese, aunque vaya contra mí, yo creo que la cosa se arreglaba bastante si en la cárcel, cuando entramos por primera vez, nos pusieran de trabajos forzados, a picar piedra catorce horas diarias; eso no se le iba a olvidar a nadie fácilmente. Y también había que quitar las salas de fiestas y perseguir a los que viven en ese ambiente; porque toda la delincuencia empieza por ahí: por querer ir --- bien vestidos y andar hechos unos señoritos, sin dar golpe.

T.T.T.- De 23 años de edad, natural de Madrid. Mide 1'68 de estatura y pesa 60 kilos. Pelo trigueño, rizado. Bien parecido, aspecto poco musculado. Entrevistado en Prisiones Militares, de Alcalá de Henares, donde extingue condena por el robo de un vehículo (le faltan pocos días para alcanzar la libertad). Anteriormente fue castigado por dos delitos de robo y le fueron aplicadas medidas de destierro e internamiento, por actividades contempladas en la Ley de Vagos y Maleantes. Por otra parte, cometió varios hurtos o robos que no fueron descubiertos.

Parece esforzarse por penetrar en su pensamiento y en sus recuerdos para contestar sinceramente. Es correcto en su trato. Da la impresión de querer estar corregido. Se expresa bien. Su edad mental corresponde a su edad cronológica.

Soy de Madrid, nacido muy cerca de la plaza de Santa Ana. A mi padre no lo conozco ni de fotos, porque soy hijo de soltera. Mi madre trabajaba de modista y me tuvo a mí a los 23 años. Mi padre no me reconoció; sé que vive en Madrid algún hermano o hermana de él, pero no los he visto nunca. Por parte de mi madre todos eran militares; tengo un tío-abuelo comandante.

Hasta los ocho años viví con mi madre, pero entonces se casó ella con mi padrastro y me metieron en el Orfelinato X; allí estuve hasta los 14 años. Tengo dos hermanastros, chico y chica, y me llevo bien con ellos y con mi padrastro. Y con mi madre también; la quiero mucho; siempre fue un pedazo de pan conmigo. Entre mi madre y su marido me parece que no hay mucha armonía; no es que pasen cosas muy gordas, pero son muy distintos; él es muy dominante.

Me parece que no soy muy dado a tener amigos íntimos; salgo con unos y otros, pero sin que haya verdadera amistad. En el Orfelinato no se portaron mal conmigo, a pesar de que fui muy vago. Los profesores eran buenos, pero siempre recordaré a uno de ellos por lo bien que enseñaba y porque era un hombre ejemplar; le admiraba mucho; a los demás los recuerdo con respeto o con indiferencia.

Mi madre se defendía con mucho trabajo; por eso me habrá metido interno, digo yo. Allí, en el Orfelinato, no me apliqué demasiado; no tenía demasiada inclinación al estudio. Llegué a primer curso de bachillerato, pero no pude aprobarlo todo y ahí le dije adiós a los libros.

Tuve y tengo buena salud. Y el trabajo, pues..., verá usted; trabajé en muchos sitios, pero sólo encontré uno que me gustase: de ayudante de laboratorio en una fábrica de cerveza. Me parecía que mi trabajo era importante y me gustaba darme a valer; total, que lo hacía a gusto.

Las diversiones que me gustaban eran el cine y el baile; bueno, y cosas peores y más caras. Cuando yo tendría seis años vi como un automóvil atropellaba a un chico y me quedó una impresión terrible; hasta los 14 años soñé con frecuencia que yo era el chico aquél y que me destripaban las ruedas del coche.

Cuando salí del Orfelinato, a los 14 años, empecé a trabajar con mi padrastro, que es carpintero, pero no me entendía bien con él y lo dejé. Tenía trabajo atrasado y quería que yo me quedase dándole al "asunto" hasta la una de la mañana. Y a esa edad ¡usted verá!

Luego estuve de botones en una tienda de antigüedades. De ahí me fui a una farmacia, por dos meses. Después, a una ferretería, y sólo paré cuatro días. Después estuve de aprendiz en un taller eléctrico, por mes y medio. Luego me tiré dos años de dependiente de una tienda de tejidos; tendría yo 17 años cuando lo dejé. ¡No, si por probar oficios no habrá sido! Después de aquello estuve de

botones durante tres meses en un hotel, y otros dos meses en una fábrica de tintas. Cerca de los 20 años volví al taller de carpintería de mi padre y al final me fui a la fábrica de cervezas que le he dicho; ese fue el trabajo que de verdad me gustó. Entonces ya estaba yo casado.

Sí, señor; tuve novia durante cuatro años, más o menos, y al fin nos casamos. Tenemos una niña preciosa, de quince meses. Mi mujer se casó con 19 años. Mi familia es lo más grande del mundo; estoy enamoradoísimo y sólo siento no haber tenido cabeza para haberles evitado todo lo que pasaron por mí. Pero no volverá a pasar

Yo no soy ni muy listo ni muy tonto; o sea, normal. Pero en todo caso, si me comparo con mucha gente que he conocido, tiro más bien para arriba, porque veo que no tengo dificultades para comprender las cosas y aprender. Además, soy muy observador; eso me parece.

Mi voluntad sólo es fuerte cuando de verdad me interesa una cosa. Soy más bien tranquilo; no creo que sea nervioso. Tiro a la alegría. Y a mi me parece que soy trabajador, sobre todo si es un trabajo que me interese, como el del laboratorio; allí me gustaba que notaran que lo hacía bien.

Creo que no soy nada agresivo. Discuto a veces, e intento convencer, pero si no lo consigo, pues "para él la perragorda". No soy de esos tozudos que no paran hasta que les den la razón; y si me doy cuenta de que no la tengo, me callo y ¡listo!. Soy cariñoso, sí, desde luego; sobre todo con las personas que quiero de -- verdad.

La inquietud sexual me apareció hacia los 15 años, con bastante fuerza. A los 16 conocí a una "marmota" de 24 años que servía en la plaza de Oriente, y anduve con ella durante una semana; tuvimos una relación íntima y luego la dejé. Pero aprendí ese camino y me envicié; no me llegaba todo lo que juntaba para ir con mujeres de la vida que me sacaban lo que ganaba y más aún. Eso fue lo que me perdió; me arrastraba aquello, como un idiota, y por

ahí empezaron mis delitos. Pero fíjese lo que son las cosas, me eché novia y como andaba enamorado nunca la miré como una hembra para acostarme; y, en cambio, seguí yendo con zorras que me sacaban los cuartos. Será raro, pero era así. Me parecía sucio pensar en mi novia para ciertas cosas.

No, no cambio fácilmente de carácter. También paso mis tristezas - ¡fíjese lo que es un hombre casado aquí metido y con 23 años! -; pero me dura mucho más la alegría que la tristeza. No me tengo por muy generoso, pero tampoco soy egoísta.

Uno de los delitos, el robo de una moto, lo he cometido yo solo; pero antes hice bastantes cosas en compañía de los que andábamos a eso. Creo que yo no era ni jefe ni masa, ni mandaba ni me dejaba manejar; del montón, como cualquiera.

No le tengo odio a la sociedad y me acomodo a vivir dentro de ella. En política, ni me meto ni me gusta. Creo que hay un Dios o un Ser Superior, pero no rezo nunca, no me da por ahí, y eso que una hermana de mi madre fue monja mucho tiempo y después se salió. En el Orfelinato hice la primera comunión, pero desde que salí de allí ni comulgué ni confesé nunca. Y es que..., no sé cómo explicarle; creo que Dios existe, pero que no es como nos lo pintan, como quieren contárnoslo ¿Usted me entiende?

No he hecho mucho deporte; sólo algo de fútbol y natación. Lo que sí me gusta es la música moderna y, no es por presumir, pero dicen que canto bastante bien. Bueno...(se ríe), he sido treinta y tres veces finalista en los concursos de "Radio Madrid".

Estoy seguro de mi completa corrección. Llevo aquí bastantes meses y he tenido mucho tiempo para pensar en mí y en los míos. Y he llegado a la conclusión de que, con mi mujer y mi hija, no necesito demasiado para ser feliz. La felicidad no está en andar con la cartera llena; hay otras cosas. Le repito que he cambiado.

Mis vicios son los que le he dicho; mis excesos con las mujeres; pero aquello se acabó desde que me casé. Nunca probé drogas.

El alcohol tampoco me atrae demasiado; sé que la tercera copa me sienta mal y freno antes de llegar a ella. Creo que me emborraché rarísimas veces; claro que muchas anduve alegrillo.

Pues, verás: Lo mejor de mí... Si me juzga mi madre diría que tengo un corazón de oro; si me juzga mi mujer dirá que soy muy comprensivo. Quizá sea eso, que no me gusta hacer mal a nadie y prefiero ayudar en lo que puedo. Claro, usted dirá que por qué robaba de los coches. Yo sería incapaz de robar a un obrero, en el "Metro", la cartera con la paga de la semana. Pero, en cambio, los coches... Le parece a uno que esa gente de los coches anda sobrada de todo, y, además, como uno no los ve... Claro, me doy -- cuenta de que es gente que puede ser que tenga que trabajar más que yo... Pero eso se acabó; tengo toda la vida por delante para ser como Dios manda.

Lo peor de mí es que me faltó voluntad en ciertos momentos. Pero ya no me faltará más. A veces me he dejado llevar de mí mismo o de los demás; iba al compás de ellos. Pero llevo muchos meses pensando en eso y creo que nadie volverá a arrastrarme.

¿Lo que yo pediría ahora mismo, si alguien pudiera darme todo? Mire usted, según mis cuentas me pondrán en libertad dentro de tres días. Pues pediría trabajo para luchar por que a mi familia no le falte nada.

En total estuve cuatro veces en prisión. La primera fue a los 20 años, por llevarme cosas de dentro de un coche, y me condenaron a un mes y un día de arresto. La segunda vez fue por robar una "moto"; ya estaba yo casado, pero aun no había nacido la niña; yo vivía a unos 20 kilómetros de la fábrica de cerveza donde trabajaba y soñaba con una moto para ir y volver, hasta que hice la tontería y me costó cuatro meses y un día de cárcel. La tercera vez fue al poco tiempo de salir en libertad; estaba con la moral muy baja, y mi suegro y mi mujer me recibieron muy mal; salí de casa hecho un giñapo, me junté con tres que conocía y robamos un coche; a la media hora ya nos habían enganchado; por eso me

pusieron seis meses de arresto. Bueno, como no quiero engañarle y sé que usted no va a ir contra mí, le diré que también hice -- otros robos que no llegaron a descubrirse; generalmente eran de cosas que había dentro de los coches: mecheros, linternas, navajas y pijadas así. También me aplicaron medidas de la Ley de Vagos, pero aun no las he cumplido y no sé si me las perdonarán: destierro de Madrid por dos años, privación de libertad por dos meses y no sé qué más.

Las causas de lo que he hecho no puedo concretarlas, porque no han sido siempre las mismas. Las primeras veces eran para tener dinero y gastármelo con zorras; lo de la moto fue porque me quedaba lejos el sitio de trabajo, y las otras veces debió de ser por la amargura de que los míos no me recibían bien.

Mientras cometía los robos sentía miedo, sólo miedo y nerviosismo. ¿Me verán? ¿No me verán? Temblaba todo yo. Pero siempre que hice algo malo me sentí culpable; no sé si eso es arrepentimiento, pero me daba cuenta de que había hecho un disparate y me reconcomía.

Hace año y pico que entré en la "mili". Estuve tres meses en el C.I.R. de Colmenar y luego me destinaron a un regimiento de Infantería que está en El Goloso. Cuando estaba allí me juzgaron en un tribunal civil por el último delito, y aquí estoy terminando la condena.

La cárcel me vino muy bien. Después de todo el tiempo que aquí he pasado pensando, y después de lo que he sufrido con la separación de mi mujer y mi hija, salgo más hecho y más fuerte. Quizá tenga en la calle algun inconveniente para encontrar trabajo, pero todo se arreglará. Sólo me faltan tres días (se frota las manos y rie). Lo primero que haré es ir a la fábrica de cerveza donde trabajaba, porque aquello me gustó más que nada; me siento útil; es un trabajo bonito.

Yo no sé qué diría si dentro de diez años me preguntasen la causa de todo lo que me pasó y el mejor remedio para que gente

como yo no caiga en lo mismo. Quizá dijese que la causa es un afán excesivo por vivir bien, por vestir bien, por irse con mujeres. Y como remedio se me ocurre que debería animarse a los chicos, decirles que se puede ser feliz aprendiendo a ganar las cosas por el propio esfuerzo; y todo eso hacerlo con mucha comprensión, amablemente, de forma que ellos vean que todo se hace por ayudarles.

C A P I T U L O I I I

R E S U L T A D O S Y C O N S I D E R A C I O N E S

I. ASCENDENCIA

Resultados

a) Salud física y mental de los parientes consanguíneos

Los datos obtenidos en nuestras entrevistas son escasos e incompletos. Sin embargo, se advierte que la salud física de ascendientes y colaterales se mantiene en cauces normales. - Tres de nuestros entrevistados, los números 5, 10 y 18, perdieron a su madre antes de cumplir los dos años de edad; el segundo fue abandonado en una clínica y los otros dos ignoran la causa de los fallecimientos maternos. La madre del nº 8 murió a los 58 años a consecuencia de un tumor cerebral; - su padre y uno de sus hermanos son tuberculosos crónicos y el propio multirreincidente padeció antes de los 14 años tres lesiones pulmonares. El padre de nuestro entrevistado nº 16 falleció a los 53 años de una afección cardíaca.

Más significativas parecen las observaciones relativas a las anomalías mentales de los parientes consanguíneos de los multirreincidentes incluidos en nuestro estudio. Así, en seis casos (30%) se han advertido manifestaciones anormales que se concretan en la siguiente forma: El padre del nº 9, a quien la bebida provoca reacciones furiosas (es alcohólico), se halla recluido en un sanatorio psiquiátrico. El padre del nº 14 es alcohólico. La madre y un tío materno del nº 15, ya fallecidos, eran epilépticos (su único hermano es, como él, homosexual). La madre del nº 16 es epiléptica, y - un hermano de su padre es alcohólico. Un tío paterno del nº 18 es, probablemente, epiléptico. Y la madre del nº 19, que sufrió varias intervenciones quirúrgicas en el cráneo, es epiléptica.

b) Carácter de los padres

Por supuesto, los datos obtenidos no permiten hacer un estudio caracterológico paterno y materno; en todo caso, se refieren al juicio filial, no del todo fiable, pero sustancioso, concretado en la personal relación padres-hijo. No obstante, las observaciones darán pie para las consideraciones que haremos en el momento oportuno.

Aunque la nota dominante sea la blandura con que los padres trataron a sus hijos (casi un 50%), resulta difícil sistematizar las singularidades de cada caso; por ello preferimos resumir los rasgos que corresponden a los ascendientes de los veinte entrevistados.

Caso nº 1.-Su padre era severo con él; apenas le hablaba. Tenía preferencia por otro de sus hijos.

Caso nº 2.-Padre blando, un "buenazo".

Caso nº 3.-Madre soltera, con dos hijos de distinto padre y varios amantes. Su hijo se crió en un orfanato.

Caso nº 4.-Padre blando.

Caso nº 5.-Huérfano de madre desde los 18 meses. Padre aventurero, violento y poco afectivo.

Caso nº 6.-Padres cariñosos y blandos, que consintieron todos los caprichos de su único hijo.

Caso nº 7.-Padres normales.

Caso nº 8.-Padre poco afectuoso, madre muy severa y poco afectuosa.

Caso nº 9.-Quizá por enfermedad mental del padre, no hay armonía entre padre y madre.

Caso nº 10.-Inclusero. No conoció a sus padres.

Caso nº 11.-Padres blandos, le mimaron siempre.

Caso nº 12.-Padres normales.

Caso nº 13.-Padres blandos.

Caso nº 14.-Madre severa, pero entre sus cuatro hijos muestra preferencia por el multirreincidente. Padre alcohólico.

Caso nº 15.-Padres poco autoritarios (madre epiléptica).

Caso nº 16.-Padres duros y autoritarios, aunque faltos de equidad en su afecto hacia los hijos.

Caso nº 17.-Padre duro y madre blanda.

Caso nº 18.-Padre blando.

Caso nº 19.-Padre camorrista, avaro, cruel (madre epiléptica).

Caso nº 20.-Madre muy afectuosa y blanda. Hijo de soltera. Padraastro desvinculado y dominante.

c) Vicio y delincuencia de los consanguíneos

Tampoco resultan notables los datos correspondientes a este epígrafe, aunque merezcan ser anotados:

Caso nº 1.-Varios hermanos de su madre son alcohólicos. Un primo carnal, por línea paterna, es delincuente habitual contra la propiedad.

Caso nº 3.-La madre, soltera, ha tenido dos hijos de distintos padres y tiene actualmente un amante. Un primo del interesado, por línea materna, es homosexual, como el propio entrevistado.

Caso nº 5.-Su padre es muy bebedor, se dedicó al contrabando y al mercado negro y sufrió un arresto carcelario.

Caso nº 7.-Un bisabuelo por línea paterna, jugador y mujeriego, dilapidó una considerable fortuna. Igual actitud observó un hermano de su padre, que abandonó para siempre a su mujer y sus cuatro hijos. Su único hermano varón es muy bebedor. Un hermano de su madre, bebedor y mujeriego, es padre de tres hijos naturales.

Caso nº 8.-Su padre abandonó a la familia para vivir con una -

amante; se dedicaba a la compraventa de coches usados y, como consecuencia de esta actividad, estuvo varias veces en la cárcel. Uno de sus hermanos varones observó de soltero mala conducta, y a los 14 años participó en el hurto de una cartera. Dos de sus hermanos estuvieron encarcelados por contrabando (dato de la Central de Observación).

Caso nº 9.-Su padre es alcohólico.

Caso nº 14.-Su padre es alcohólico. Su único hermano varón es delincuente habitual.

Caso nº 15.-Su único hermano es (como él) homosexual.

Caso nº 16.-Su padre es bebedor. Un tío por línea paterna es (como él) alcohólico.

Caso nº 19.-Su padre, muy camorrista, estuvo en la cárcel por motivos políticos.

Consideraciones

Aun siendo asequible el estudio de la personalidad de los ascendientes del delincuente, no parece tan fácil determinar cuales sean los elementos caracterológicos heredados por este último ni, más concretamente, los que decidieron o favorecieron su carrera criminal. Por otra parte, entre caracter congénito y caracter heredado hay diferencias que no pueden olvidarse⁽¹⁾; lo congénito puede ser o no heredado, como lo asimilado en el ambiente paterno puede no obedecer a factores congénitos.

(1) George A. MILLER, acaso por una simplificadora intención didáctica, parece englobar en un solo concepto los caracteres congénito y heredado, al distinguirlos del caracter adquirido. (Introducción a la Psicología, Madrid, 1972, -pág. 466).

Todos los intentos para descomponer en elementos aislados los factores que condicionan cada vida delictiva resultan, según HURWITZ, sumamente teóricos; tales factores se encuentran entrelazados de manera inextricable, y su separación en unidades independientes es un artificio sólo útil para alcanzar datos provisionales ⁽¹⁾. De igual modo, MIDDENDORFF nos previene contra la fácil atribución de ciertas conductas antisociales a inclinaciones recibidas por vía consanguínea; el criminal creció a veces en un medio extraordinariamente desfavorable, y es "difícil, por no decir imposible, separar mundo circundante y disposición" ⁽²⁾. Resulta, pues, explicable la cautela de quienes engloban la génesis de la conducta criminal - sin hacer puntualizaciones prácticamente indemostrables, al modo de RESTEN cuando, en torno al alcohol como factor criminógeno, escribe: "El menor sufre intensamente la influencia - del etilismo hereditario, por una parte en el aspecto somático a causa de las anomalías degenerativas transmitidas por la ascendencia, y por otra, en razón de las condiciones particularmente desastrosas de educación y de ejemplo creados por un ambiente familiar alcohólico" ⁽³⁾.

No falta, entre nosotros, quien considere prácticamente inoperante la aportación consanguínea. SERRANO, por ejemplo, al tratar de la criminalidad femenina, dice que la menor delincuencia de la mujer viene determinada, en general, por "su me

(1) Stephan HURWITZ. Criminología (Barcelona, 1956), pág. 327.

(2) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal (Madrid, 1970), pág. 138.

(3) René RESTEN, Caracterología del criminal (Barcelona, 1964) pág. 119.

nor participación en la vida social y su poca capacidad de decisión". Este menor contacto con el mundo exterior -asegura - el autor citado- nos demuestra la menor variación fenotípica de la mujer, y así se explica "el poco valor que tiene la herencia en el delito y sí el mundo exterior" ⁽¹⁾. Tal argumento parece encerrar una contradicción. Si SERRANO afirma que la pasividad delictiva femenina obedece no sólo a su limitada relación social, sino también a "su poca capacidad de decisión" está inclinándose hacia la conocida tesis ya aludida en nuestras páginas iniciales, de que los condicionamientos biológicos de la mujer suponen, si no una rigurosa ineptitud criminal, al menos una insoslayable contención para gran número de delitos. Por otra parte, aquella afirmación simplifica con exceso el problema de la criminogénesis, polarizándola en el mundo circundante y en la herencia, sin aludir a factores endógenos ajenos a uno y otra.

En manifiesta contradicción se expresa Olof KINBERG ⁽²⁾, - para quien los factores endógenos tienen en la criminalidad - mucha más importancia que los exógenos. En igual sentido, el veterano DI TULLIO, aun sin negar la delincuencia ambiental, sostiene que en la gran mayoría de los casos la criminalidad está siempre ligada a particulares condiciones biológicas, -- más o menos esenciales ⁽³⁾; y es más explícito cuando, luego de examinar durante cuatro años a los reclusos de Roma, dice que todos los reincidentes de robo con fuerza en las cosas, - robo obsesivo y robo patológico presentaban un morbo heredi-

(1) Alfonso SERRANO, Delincuencia juvenil en España (Madrid, 1970), pág. 69.

(2) Citado por Carlos M^a LANDECHO, Psicología criminal, pág. 26.

(3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal (Buenos Aires, 1950), pág. 89.

tario grave, por neuro-psicopatías y alcoholismo ⁽¹⁾. EXNER, por su parte, en un documentadísimo capítulo sobre la herencia, anota el valor determinante de ciertas anomalías paternas (epilepsia, psicopatías, alcoholismo, criminalidad), especialmente en lo que respecta a la reincidencia, y considera que puede hablarse de una delincuencia disposicional. ⁽²⁾

x x x

La recopilación de los datos proporcionados por nuestros veinte entrevistados, con todas las limitaciones ya apuntadas, se encamina a la búsqueda de singularidades susceptibles de transmisión por consanguinidad. Y si se recogieron particularidades relativas al carácter, al vicio o a la delincuencia, fue para que pudieran ser ponderadas como expresión de una personalidad anómala, y no como conformadoras del medio en que se educó el multirreincidente, ya que la influencia ambiental o exógena habrá de estudiarse en el capítulo que dedicaremos a la infancia y juventud de nuestros veinte hombres.

Aun venciendo la tentación de calificar como psicopáticas algunas personalidades paternas (la parquedad de los datos no permite quizá tal puntualización), sí puede afirmarse que en parientes directos o colaterales consanguíneos de diez de --

(1) Ob. cit., pág. 125.

(2) Franz EXNER, Biología criminal en sus rasgos fundamentales (Barcelona, 1957), págs. 219 y ss. y 442. Entre otras estadísticas, aporta el profesor alemán los resultados de CONRAD, quien halló que el 22% de los hijos varones de enfermos de epilepsia hereditaria habían caído en la delincuencia (pág. 219).

nuestros hombres (50%) se dan serias anomalías susceptibles de relación con la conducta antisocial de los entrevistados. Los casos afectados son los números 1, 5, 7, 8, 9, 14, 15, - 16, 18 y 19. En ellos hemos encontrado 6 con antecedentes alcohólicos, 4 con parientes consanguíneos agresivos, indiferentes afectivos o delincuentes y 4 con ascendientes epilépticos.

Ese 50% de claras anomalías en los parientes consanguíneos de nuestros hombres ha de aceptarse como proporción mínima, porque carecemos de datos concernientes a los padres de los números 3, 20 y 10 (los dos primeros, hijos naturales, y el último, abandonado en una inclusa) y a las madres de los números 5 y 18, fallecidas de enfermedad ignorada, cuando los multirreincidentes tenían 18 y 12 meses de edad, respectivamente. Bien es verdad que, de los cinco casos aludidos, dos de ellos (el 5 y el 10) están incluidos en aquel porcentaje, por particularidades que corresponden a parientes conocidos.

II. INFANCIA Y JUVENTUD

Resultados

a) Zonas de procedencia y de residencia.

CASOS Nº	ZONA DE NACIMIENTO	ZONA DE RESIDENCIA
1	campo (prov. Pontevedra)	ciudad (La Coruña, Madrid)
2	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
3	ciudad (León)	ciudad (Madrid)
4	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
5	ciudad (Orense)	ciudad (varias)
6	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
7	ciudad (La Coruña)	ciudad (varias)
8	ciudad (Zaragoza)	ciudad (Barcelona)
9	ambulante (prov. Zaragoza)	ambulante
10	ciudad (Córdoba)	ciudad (varias)
11	ciudad (Salamanca)	ciudad (Salamanca, Madrid)
12	pueblo (prov. Badajoz)	ciudad (Madrid)
13	pueblo (prov. Toledo)	ciudad (Madrid)
14	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
15	ciudad (Almería)	ciudad (varias)
16	ciudad (Segovia)	ciudad (Segovia)
17	pueblo (prov. Jaén)	ciudad (Madrid)
18	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
19	ciudad (Talevera)	ciudad (Madrid)
20	ciudad (Madrid)	ciudad (Madrid)
RESUMEN:		RESUMEN:
15 nacidos en ciudad		19 residentes en ciudad
3 nacidos en pueblo		1 ambulante
1 nacido en zona rural		
1 ambulante		

b) Legitimidad

Todos los entrevistados son hijos habidos de legítimo matrimonio, a excepción de los siguientes:

Nº 3.-Hijo natural, no reconocido (cuando él nació, su madre tenía ya otro hijo natural, de distinto padre).

Nº 10.-Inclusero, de padres desconocidos.

Nº 20.-Hijo natural, no reconocido (su madre, cuando el niño tenía 8 años, contrajo matrimonio, del que nacieron - otros dos hijos).

c) Profesión de los padres y economía familiar.

CASOS Nº	PROFESION	ECONOMIA
1	Padre, cantero y labrador	Pobre
2	Padre, oficial advo. RENFE	Media
3	Madre, cocinera	Pobre
4	Padre, dueño de un bar	Media
5	Padre, guardián serrería	Modesta
6	Padre, auxiliar advo. del Estado Madre, dueña comercio y profesora de piano	Media
7	Padre, empleado de comercio	Media
8	Padre, compraventa coches usados	Modesta
9	Padre, paraguero ambulante, trapero	Pobre
10	Padres desconocidos	-
11	Padre consumero	Modesta
12	Padre soldador. Madre, costurera	Modesta
13	Padre, oficial albañil	Modesta
14	Padre, peón de albañil	Pobre
15	Padre, mecánico-electricista	Modesta
16	Padre, peón de albañil	Pobre
17	Padre, guarda nocturno	Pobre
18	Padre, albañil	Modesta
19	Padre, oficial albañil	Modesta
20	Madre, modista	Pobre
RESUMEN:		
8 se criaron en una economía modesta		
7 se criaron en una economía pobre		
4 se criaron en una economía media		
1, inclusero, de padres desconocidos		

d) Moralidad. Religión

En nuestras charlas con los multirreincidentes no hemos podido lograr puntualizaciones sobre tema tan impreciso. Ofrecemos, no obstante, nuestra impresión, referida al propio ambiente familiar o a su proyección sobre cada interesado.

Caso nº 1.-Moralidad familiar normal. El interesado no recibió ninguna instrucción religiosa.

Caso nº 2.-Ambiente familiar normal.

Caso nº 3.-Criado en una inclusa y más tarde interno en un colegio, dice haber cogido asco a la religión porque le obligaban a participar en determinados actos de piedad.

Caso nº 4.-El interesado cree en Dios, aunque su fe no fue operativa.

Caso nº 5.-Ambiente moral muy bajo.

Caso nº 6.-Moralidad familiar normal, aunque sin influencia en el sistema educativo.

Caso nº 7.-Normal.

Caso nº 8.-El ambiente familiar no era moral ni religioso. Su madre le enseñó a rezar, pero él dejó de hacerlo pronto.

Caso nº 9.-Ambiente amoral.

Caso nº 10.-Criado en una inclusa regida por religiosas.

Caso nº 11.-Ambiente cristiano, "sin exageraciones".

Caso nº 12.-Madre religiosa, padre indiferente.

Caso nº 13.-Indiferente.

Caso nº 14.-Indiferente.

Caso nº 15.-Amoral.

Caso nº 16.-Madre católica observante, padre indiferente. Cogió "tirria" a la religión por los malos tratos de que fue objeto en un reformatorio por parte de un religioso.

Caso nº 17.-El interesado cree en Dios.

Caso nº 18.-Indiferente.

Caso nº 19.-Ambiente poco favorable a la observancia de normas morales o religiosas. El interesado no cree en Dios.

Caso nº 20.-Recibió instrucción religiosa en un orfanato; cree en Dios, pero no como lo "pinta" la Iglesia.

En resumen, ninguno de los entrevistados se educó en un hogar donde la moral o la religión fuese observada con diligencia; 10 crecieron en un ambiente relativamente normal, 7 lo hicieron en el seno de familias amorales o indiferentes y 3 se educaron en orfanatos.

e) Los padres (afectividad, autoridad, cohesión familiar).

No es extraño que en este epígrafe se crucen o repitan -- conceptos ya recogidos en otros capítulos. Así, al tratar de la ascendencia nos hemos referido al carácter de los padres; pero, como entonces indicamos, nuestro propósito era destacar las singularidades susceptibles de transmisión por consanguinidad, mientras que ahora pretendemos valorar la influencia mesológica de la personalidad paterna.

Caso nº 1.-Padre trabajador, severo; quizá por el mal comportamiento del interesado, apenas le hablaba y mostraba preferencia por otro hijo. Pese a vivir pobremente y tener muchas cargas familiares, fue -- desde Galicia a visitar a su hijo a la prisión de Alcalá de Henares. Su madre es muy trabajadora. -- Sus padres tuvieron nueve hijos, y en su hogar -- hay armonía.

Caso nº 2.-Su padre era "un buenazo", incapaz de ejercer verdadera autoridad sobre el hijo. Su madre es una --

1

mujer normal; tiene un puesto en el mercado. Había armonía familiar.

Caso nº 3.-Hijo de soltera y de padre desconocido. Cuando él nació, su madre tenía otro hijo de 12 años, de distinto padre. Más de 20 años después, la madre parece convivir maritalmente con otro hombre. El interesado, que aun conociendo las debilidades de su madre muestra hacia ella una admiración y un amor desmedidos, vivió hasta los 4 años en una inclusa, y desde los 5 hasta los 13 estuvo interno en un colegio de religiosos.

Caso nº 4.-Padre trabajador, blando, generoso y complaciente. Madre cariñosa. Hay armonía entre padres y herma--nos. El interesado, primer varón de 8 hermanos, es el preferido de sus padres.

Caso nº 5.-Huérfano de madre a los 18 meses de nacer. Su pa--dre, aventurero, violento y poco afectivo, entregó su único hijo a la abuela materna. El interesado - se reintegró a los 6 años de edad al hogar paterno, cuando su padre contrajo nuevas nupcias. Al nacer la primera y única hija del segundo matrimonio, todo el cariño y las atenciones se centraron en ella. La madrastra, que no sentía afecto por el interesado, azuzaba a su padre contra él. Dice no haber conocido otro cariño que el de su abuela, fallecida pronto. El padre, cuando su hijo cumplió los 14 --años, le metió en un reformatorio y adoptó con él una actitud desentendida y hostil.

Caso nº 6.-Los padres, muy cariñosos y nada autoritarios, mimaron a su único hijo y consintieron todos sus caprichos. El padre murió en accidente de motocicleta cuando el interesado tenía 18 años. La madre, -

cinco años mayor que su marido, se hizo cargo de todas las multas y fianzas originadas por la habitudinalidad delictiva de su hijo; y sigue mimándole en la cárcel, a donde le lleva o le envía todo lo que su hijo solicita. Los padres se llevaban normalmente.

Caso nº 7.-Padre ordenado y afectivo, sentía preferencia por el interesado (último de sus cuatro hijos); le daba poco dinero, pero se hacía cargo de sus deudas y sustracciones, quizá porque conocía y vivía -- preocupado con su anormalidad psicológica (probablemente es un psicopáta). Madre más suspicaz y -- menos cariñosa que el padre; prefería a otro hermano varón. El ambiente familiar era armónico y -- disciplinado.

Caso nº 8.-Su padre, dedicado a la compraventa de coches usados, vivía con una amante, tenía abandonada a su familia y estuvo varias veces en la cárcel. Su madre era autoritaria, mal encarada y poco afectuosa. En el hogar no había armonía ni cariño.

Caso nº 9.-Su padre, alcohólico, está actualmente internado en un sanatorio psiquiátrico. Su madre, aunque -- sin mayor autoridad, es la que gobierna la fami--lia. No había armonía entre sus padres. Se trata de una familia ambulante, de "quinquis", que finalmente afincó en Bilbao.

Caso nº 10.-Recogido y criado en una inclusa. No conoció a -- sus padres.

Caso nº 11.-Padres poco autoritarios con sus cinco hijos, y menos aún con el interesado, que es el más joven de todos y el único varón. El entrevistado, en su reclusión, se acuerda más de sus hermanas que de sus padres.

Caso nº 12.-Padres normales. Hay armonía familiar.

Caso nº 13.-Padre blando; permaneció cinco años ausente en Suiza, cuando el interesado estaba entre los 9 y los 14 años de edad. Su madre se preocupaba de los deberes religiosos del hijo. Los padres son afectuosos; le visitan dos veces por semana en la cárcel. Padres e hijos se llevan bien.

Caso nº 14.-Padre alcohólico. Madre severa, más dura que el padre. Entre sus tres hijos (dos varones y una hembra), la madre prefería al entrevistado, mientras que el padre se inclinaba por la única niña. Entre los padres, a causa del vicio paterno, se originaban frecuentes disputas. El interesado hizo su Primera Comuni3n a los 12 años, a ruegos de una prima suya.

Caso nº 15.-Padres poco autoritarios. La madre, epiléptica, murió en un hospital psiquiátrico cuando el hijo tenía 11 años. Los padres se llevaban mal y consiguieron la separación judicial; el entrevistado fue a vivir con su madre, pero las frecuentes hospitalizaciones de ella impidieron una convivencia continuada. Así, pues, apenas hizo vida de hogar y afirma que nunca tuvo familia. No siente afecto por su padre, a quien conceptúa como un hombre normal "tirando a bueno". Tiene un único hermano (varón y homosexual, como él), y cree que su padre prefiere entre ambos al propio entrevistado.

Caso nº 16.-Padre bebedor, duro, que manifestaba abierta preferencia por otro de sus hijos, lo que hacía sufrir al interesado. Madre epiléptica, severa, religiosa. Pasaban muchos apuros económicos y en--

tre sus padres no había gran armonía. Cuando él tenía 13 años, después de una fuga del hogar, su padre gestionó y consiguió su internamiento en un reformatorio.

Caso nº 17.-Padre autoritario y madre blanda; uno y otro "buenos de verdad". Había armonía entre padres y hermanos. Pasaron muchas privaciones. A los 12 años ingresó en un reformatorio.

Caso nº 18.-Padre cariñoso y blando. La madre murió cuando el interesado tenía un año. Es un débil mental; a los 13 años ingresó en un internado regido por religiosos.

Caso nº 19.-Su padre, duro, avaro y camorrista, parecía disfrutar haciendo el mal y se llevaba pésimamente con su mujer y sus ocho hijos. Su madre, epiléptica, murió después de varias intervenciones quirúrgicas en la cabeza, cuando el interesado tenía 17 años.

Caso nº 20.-Hijo de soltera; no conoció a su padre. Su madre fue muy cariñosa y poco autoritaria con él; tenía que trabajar mucho para salir adelante; cuando el chico tenía 8 años, se casó e internó a su hijo en un orfanato, donde permaneció seis años. El matrimonio tuvo dos hijos (varón y hembra) -- que se llevan bien con el interesado; lo mismo -- que su padrastro, pese a ser éste desvinculado y dominante.

i

Los datos anteriores, teniendo en cuenta que varias particularidades afectan en ocasiones a un mismo caso, pueden resumirse así:

Padres blandos: 9 casos (nº 2, 4, 6, 11, 13, 15, 17, 18 y 20).
Falta de equidad afectiva: 7 casos (nº 1, 4, 5, 7, 14, 15 y -

16).

Falta de afecto: 6 casos (nº 5, 8, 14, 15, 16 y 19).

Falta de armonía conyugal: 6 casos (nº 8, 9, 14, 15, 16 y 19).

Padres alcohólicos, licenciosos o perversos: 7 casos (nº 3, - 5, 8, 9, 14, 16 y 19).

Madre epiléptica: 3 casos (nº 15, 16 y 19).

Hijos naturales o ilegítimos: 3 casos (nº 3, 10 y 20).

Educados en inclusas u orfanatos: 4 casos (nº 3, 10, 18 y 20).

Huérfanos de madre antes de los 2 años: 3 casos (nº 5, 10 y - 18).

f) Los hermanos

Nuestra información, aunque escasa, va a permitirnos puntualizar el orden de nacimiento del multirreincidente con relación a sus hermanos, dato de indudable interés para estimar el comportamiento paterno. Por otra parte, consignaremos los pocos casos en que nos sea conocido el desafecto fraterno o la perniciosa influencia de los hermanos sobre el delincuente.

Caso nº 1.-Nueve hermanos; el interesado es el segundo en orden y el primero de los varones. Hay armonía entre ellos.

Caso nº 2.-Primogénito, al que sigue una sola hermana. Se -- llevan normalmente.

Caso nº 3.-Es el menor de dos hermanos varones, hijos naturales y de distinto padre. El mayor le lleva 12 --- años. No conviven ni se quieren.

Caso nº 4.-Es el segundo de ocho hermanos, y el primero de - los varones. Se llevan bien.

Caso nº 5.-Hijo único del primer matrimonio paterno. Cuando tenía 6 años nació su única hermanastra. Se lle-- van normalmente.

- Caso nº 6.-Hijo único.
- Caso nº 7.-Es el menor de cuatro hermanos (dos varones y dos hembras). Se llevan normalmente.
- Caso nº 8.-Es el menor de cinco hermanos, todos varones. No hay cariño ni armonía entre ellos. Dos de sus hermanos estuvieron encarcelados por contrabando.
- Caso nº 9.-Es el tercero de ocho hermanos (cuatro varones y cuatro hembras). Sin datos respecto al orden que ocupa entre los varones y a la armonía fraterna.
- Caso nº 10.-Inclusero, no conoce hermanos.
- Caso nº 11.-Es el más joven y único varón de cinco hermanos. Fue mimado por sus cuatro hermanas, a quienes --
añora más que a sus padres.
- Caso nº 12.-Primogénito, al que siguen tres hermanas. Se llevan normalmente.
- Caso nº 13.-Primogénito de cuatro hermanos varones. Hay armonía entre ellos.
- Caso nº 14.-Primogénito de tres hermanos (hay una hembra). -
Se llevan bien. Su otro hermano, golfo y delin--
cuente, arrastra al mayor hacia sus fechorías.
- Caso nº 15.-Es el menor de dos varones. No han convivido ni se quieren (ambos son homosexuales).
- Caso nº 16.-Primogénito de siete hermanos (4 varones y 3 hembras). Se llevan bien.
- Caso nº 17.-Es el séptimo de ocho hermanos (6 hembras y dos varones), y el primero de los varones. Se llevan normalmente.
- Caso nº 18.-Ultimo de tres hermanos, y único varón. Fue criado por la mayor de sus hermanas, ya que murió su madre cuando él tenía un año. Se llevan bien.
- Caso nº 19.-Ultimo de ocho hermanos (cinco varones y tres --
hembras). Sin datos sobre afectividad.

Caso nº 20.-Es hijo natural; no conoció a su padre. Por posterior matrimonio de su madre, tiene dos hermanastros (varón y hembra) a quienes lleva más de nueve años. Hay armonía entre ellos.

En el siguiente cuadro resumimos los datos consignados:

CASO Nº	Nº DE HERMANOS	HIJOS UNICOS	PRIMOGENITOS	BENJAMINES	Nº DE ORDEN EN EL CONJUNTO	Nº DE ORDEN ENTRE LOS VARIACIONES	¿HAY ARMONIA?	¿INFLUYO PERNICIOSAMENTE ALGUN HERMANO?
1	9				2º	1º	Sí	No
2	2		x				Sí	No
3	2			x	2º	2º y - último	No	No
4	8				2º	1º	Sí	No
5	2		x				Sí	No
6	1	x						
7	4			x	4º	2º y - último	Sí	No
8	5			x	5º	5º y - último	No	No
9	8				3º	sin datos	sin datos	No
10	1	x						
11	5			x	5º	1º y - único	Sí	No
12	4		x				Sí	No
13	4		x				Sí	No
14	3		x				Sí	Sí
15	2			x	2º	2º y - último	No	No
16	7		x				Sí	No
17	8				7º	1º	Sí	No
18	3			x	3º	1º y - único	Sí	No
19	8			x	8º	5º y - último	Sin datos	No
20	3		x				Sí	No
RESUMEN:		2	7	7		1er. varón: 5 último: 5 sin datos: 1	Sí: 13 No: 3 Sin datos: 2 Unigénitos: 2	No: 17 Sí: 1 Unigénitos: 2

Resulta evidente y quizá significativo el hecho de que to dos nuestros multirreincidentes (si bien en un caso carezcamos de datos) sean unigénitos, o primogénitos, o benjamines, o primeros o últimos varones entre sus hermanos.

g) Los amigos

En nuestras veinte entrevistas no parece haberse puesto de manifiesto que la influencia de los amigos fuese un factor importante, ni aun estimable, en la carrera criminal. Sólo en cuatro casos se hizo alusión expresa al pernicioso influjo de las amistades.

Caso nº 1.-Dice que después de los 16 años, desconectado de su familia, empezó a ganar mucho más de lo que necesitaba. Se juntó con compañeros "que sabían mucho de la vida, la mayor parte casados" y con ellos empezó a frecuentar prostíbulos y locales nocturnos. Pero cuando al interesado (epiléptico) se le lleva a precisar la razón de su extravío, contesta: "¡Qué sé yo! Un poco las compañías y -- otro poco lo que uno lleva dentro".

Caso nº 3.-Cuenta que a partir de los 7 años, y después de que el barbero del internado le había iniciado en torpezas sexuales, llevaba a cabo masturbaciones y actos de masoquismo con varios compañeros.

Caso nº 12.-Es retrasado mental y epiléptico. Dice que cuando era muy joven tuvo "un par de amigos que tienen mucha culpa de lo que ahora me pasa"; con ellos cometió sus primeros delitos.

Caso nº 13.-Manifiesta que la causa de su vida delictiva fue dejarse convencer por un grupo de amigos, y que lo peor de sí mismo es que se deja influir por las personas o por el ambiente.

Gran parte de los entrevistados (casos números 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20) manifiestan no haber tenido nunca verdaderos amigos; dicen preferir la soledad y la reserva; que salen con unos y otros, pero llegan difícilmente a la intimidad. No obstante, la generalidad confiesa haber aprendido de amigos o compañeros sus habilidades delictivas y, por otra parte, la mayoría cometieron en grupo las infracciones, animándose y arropándose recíprocamente. En lugar oportuno prestaremos atención a este género de delincuencia.

h) Maestros, instrucción y vida escolar.

Caso nº 1.-Cuando tenía alrededor de 7 años, sus padres le enviaron a la escuela; su régimen escolar duró dos años, pero sin fruto alguno porque no asistía y se iba al monte, para coger piñas y ganarse unas pennas. En realidad no aprendió a leer y escribir hasta que ingresó en el servicio militar. Apenas tiene instrucción.

Caso nº 2.-Estudió hasta 5º curso de bachillerato y tiene el bachillerato elemental, con reválida. A los 13 años fue expulsado de un colegio de religiosos por haber cometido un hurto. Un año después fue internado en un reformatorio, donde permaneció seis meses. Tiene aptitud para los estudios.

Caso nº 3.-Inclusero hasta los 4 años. Permaneció entre los 5 y los 13 años en un internado de religiosos. Hizo toda la enseñanza primaria y el ingreso en bachillerato. Fue corrompido por un barbero del internado y se escandalizó por la torpe actitud de algunos profesores, aunque también recuerda a otros con cariño y admiración. A los 13 años ingresó en un reformatorio.

Caso nº 4.-Hizo el bachillerato elemental, con reválida, y posteriormente ingresó en la Academia de Automovilismo del Ejército.

Caso nº 5.-Estudió hasta 2º curso de bachillerato. Posteriormente, a los 14 años, ingresó en un reformatorio donde aprendió elementos de tipografía.

Caso nº 6.-Hijo único y consentido, no quiso ir al colegio; sus padres le trajeron a casa un sacerdote con el que aprendió a leer y escribir y las cuatro reglas aritméticas. Esa fue toda su instrucción. Es ligeramente retrasado.

Caso nº 7.-Estudió en un colegio de religiosos hasta 5º curso de bachillerato. Más tarde, a los 18 años, -- aprobó unas oposiciones para auxiliar administrativo de banca. Dice recordar con antipatía a sus maestros; uno de ellos, profesor civil, por retrasarse en cumplir un castigo escrito, le dió una paliza brutal, hasta agrietarle los lóbulos de -- las orejas; otro asediaba a los chicos con fines carnales.

Caso nº 8.-Pese a haber asistido durante cuatro años a una escuela, y quizá por su limitada inteligencia y su extraña personalidad, posee muy poca instrucción.

Caso nº 9.-Nacido en una familia ambulante, inició su vida escolar a los 14 años. Asistió cuatro años a una escuela, donde dice que aprendió a leer, escribir y las cuatro reglas aritméticas. (El informe de la Central de Observación hace constar que es analfabeto). Padece una evidente deficiencia mental.

Caso nº 10.-Es un deficiente intelectual. Criado en una inclusa, asistió a clases hasta los 16 años; sabe --

leer, escribir y sumar, pero no aprendió a multiplicar. Recuerda la bondad de las monjas que le criaron y los buenos consejos que de ellas recibió.

Caso nº 11.-Hasta los 15 años estudió bachillerato, que abandonó en 4º curso. Como le gusta la mecánica y aspiraba a montar un taller propio, hizo los cursos de Maestría Industrial.

Caso nº 12.-Retrasado intelectual (es epiléptico). Asistió durante nueve años a una escuela de enseñanza primaria, pero su instrucción es elementalísima. Un Tribunal de Menores, a causa de su personalidad, dispuso su internamiento en un reformatorio, atendido por religiosos.

Caso nº 13.-Asistió al colegio desde los 6 a los 13 años de edad, pero no inició siquiera los estudios de bachillerato. Le gusta escribir relatos o pequeñas narraciones, que no tienen calidad alguna.

Caso nº 14.-Durante seis años asistió a la escuela pública y tiene instrucción primaria. A los 14 años fue internado por vez primera en un reformatorio. Padece un retraso mental.

Caso nº 15.-Recibió instrucción primaria. A partir de los 12 años empezó a frecuentar los reformatorios, en los cuales asistió a clases e hizo un curso de formación profesional. Le gusta mucho la lectura.

Caso nº 16.-Asistió a la escuela pública entre los 3 y los 11 años; tiene instrucción elemental. A los 13 años fue internado en un reformatorio de menores. Es un retrasado intelectual.

Caso nº 17.-A los 6 años fue a una escuela pública por poco tiempo; aprendió a leer y escribir "y algo de --

cuentas". A los doce o trece años le internaron en un reformatorio, donde permaneció año y medio.

Caso nº 18.-No recibió instrucción alguna hasta los 13 años, en que ingresó en un internado especial (se trata de un deficiente mental), del que se fugaba con frecuencia. Allí aprendió a leer un poco. -- Sin embargo, cuando se incorporó al servicio militar no sabía leer.

Caso nº 19.-Entre los 8 y los 12 años asistió a la escuela, pero no aprendió las cuatro reglas aritméticas. Lee y escribe con dificultad. En la cárcel hizo un curso de electricista.

Caso nº 20.-Desde los 8 hasta los 14 años estuvo interno en un orfanato. No tenía inclinación por los estudios y los abandonó cuando cursaba el primer año de bachillerato. En el orfanato no se portaron mal con él; los profesores eran buenos; recuerda a alguno con admiración, y a otros con respeto o con indiferencia.

Los datos anotados, aun teniendo en cuenta la escasa información recogida sobre maestros y vida escolar, pueden resumirse en la siguiente forma:

- Analfabetos: 2 (casos nº 9 y 18).
- Con instrucción muy escasa: 11 (casos nº 1, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 19).
- Iniciaron el bachillerato: 4 (casos nº 3, 5, 11 y 20).
- Reválidaron el bachillerato elemental: 3 (casos nº 2, 4 y 20).
- Cursos de aprendizaje laboral: 5 (casos nº 4, 5, 11, 15 y 19).

- Auxiliar administrativo: 1 (caso nº 7).
- Recuerdan buenos maestros: 2 (casos nº 10 y 20).
- Recuerdan maestros corruptores: 2 (casos nº 3 y 7).
- Recuerdan maestros crueles: 2 (casos nº 3 y 7).
- Educados en inclusas o internados: 4 (casos nº 3, 10, 12 y 20).
- Ingresados en reformatorios: 8 (casos nº 2, 3, 5, 12, 14, 15, 16 y 17).

i) Conflictos. Fugas.

Caso nº 1.-Es epiléptico. Ante lo que él juzgaba una actitud severa y hostil por parte de su padre, que sentía preferencia hacia otro hermano, y después de recibir unas bofetadas paternas por regresar tarde a casa, a los 16 años huyó de su casa, y no volvió hasta varios años después, cuando estaba a punto de entrar en quintas.

Caso nº 2.-A los 13 años le expulsaron del colegio por cometer pequeños hurtos. A los 14 años se escapó de su casa, sin motivo que recuerde, y permaneció -- ocho días ausente, al cabo de los cuales se acercó para que le vieran y le ordenasen volver. Poco después su padre solicitó su internamiento en un reformatorio de menores, en el que permaneció durante 6 meses.

Caso nº 3.-Hijo de soltera, inclusero y homosexual, después de corrompido en un internado, a los 13 años, como represalia por un castigo injusto, robó 14.000 pesetas y se fugó de aquel establecimiento. A resultas de ello permaneció dos años en un reformatorio. Puesto en libertad, y disgustado por las preferencias de su madre hacia un amante, solici-

tó reingresar en el mismo reformatorio, del que se se fugó con varios muchachos dos años más tarde. - Después de ingresar, como voluntario en Paracaidistas del Ejército del Aire, cometió dos deserciones, además de otros muchos delitos.

Caso nº 4.-A los 13 años recibió la primera bofetada de su padre, y reaccionó fugándose de casa con otro amigo, para volver espontáneamente tres días después.

Caso nº 5.-Murió su madre cuando él tenía 18 meses de edad, y su padre lo mandó a la casa de su abuela materna. Volvió a la casa paterna cuatro años más tarde, -- cuando su padre contrajo nuevo matrimonio. Se llevaba mal con su madrastra y con su padre, quien resolvió internarlo en un reformatorio cuando tenía 14 años. Un año después se fugó con otro compañero, pero fueron hallados y recibieron un tremendo castigo corporal.

Caso Nº 7.-"Yo tengo la manía de escaparme; todo lo arreglaba escapándome. Eran escapatorias pequeñas; volvía a las pocas horas; pero en cuanto tenía alguna complicación buscaba la forma de huir de casa". Acostumbraba, siendo muy niño, a coger dinero del monedero de su madre; un día, teniendo unos 6 años, -- faltaron unos pendientes de su casa. El padre, desconfiando de él, llamó a un policía amigo para que lo intimidase a preguntas; el policía, al ver que el chico no confesaba (en realidad era inocente) -- le dió una bofetada. Aquella fue la primera ocasión en que concibió la fuga como solución inmediata a sus conflictos. Bastantes años después seguiría apelando a la huida para zanjar situaciones -- desagradables. En el servicio militar cometió delitos de deserción:

Caso nº 8.-Es un epiléptico cortical. No había el menor afecto familiar. Su padre vivía con una amante y estuvo varias veces en la cárcel. El interesado se fugó de un establecimiento donde cumplía una medida de seguridad impuesta por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 10.-Capacidad intelectual deficiente. Inclusero, de padres desconocidos. A los 7 años salió de la inclusa e ingresó como interno en un colegio de monjas. A los 16 años ingresó voluntariamente en el Ejército.

Caso nº 12.-Retrasado mental y epiléptico. Sin que precise la causa ni la edad, quizá poco después de cumplir los 10 años, se escapó de su domicilio por poco tiempo. Antes de los 16 años fue internado por el Tribunal de Menores en un reformatorio.

Caso nº 13.-Cuando tenía 14 años se escapó de su casa y estuvo tres meses viajando por distintas provincias como "maletilla".

Caso nº 14.-Su padre era un alcohólico, y a causa de ello y de la pobreza en que vivían, había frecuentes altercados conyugales. Tiene un hermano menor, con gran inclinación al delito, que le empujó por el mal camino. A los 14 años ingresó por vez primera en un reformatorio, al que volvería otra vez hasta completar una permanencia total de año y medio.

Caso nº 15.-Sus padres estaban separados judicialmente. Vivía con su madre, epiléptica y sujeta a frecuentes hospitalizaciones. A los 9 ó 10 años de edad empezó a escaparse de su domicilio; a los 11 años murió su madre. A los 12 fue internado por vez primera en un reformatorio; luego permanecería mucho tiempo en es

209.

tablecimientos de esta clase, de los que se fugó - repetidas veces. Es homosexual.

Caso nº 16.-Padre alcohólico y madre epiléptica. A causa de la preferencia que su padre mostraba hacia otro hermano, se fugó dos veces de su domicilio; una a los 13 años (con un mes de ausencia, y regreso forzado por la Guardia Civil) y otra a los 17 años, para engancharse en la Legión, de donde volvió pasados cinco años. Su padre, después de la primera escapada, gestionó su internamiento en un reformatorio, del que se escapó dos veces. Es alcohólico y hemofílico.

Caso nº 17.-Pasó mucha hambre en su infancia. Cuando tenía 12 ó 13 años cometió un robo de productos alimenticios y, como resultado, permaneció medio año en un reformatorio. Su larga carrera delictiva registraría después 18 ingresos en prisión.

Caso nº 18.-Es analfabeto y oligofrénico. Su madre murió cuando el chico tenía un año. No tuvo amigos. A los 13 años le internaron en un colegio especial, del que se escapó en muchas ocasiones. Una vez incorporado al Ejército, cometió un delito de desertión.

Caso nº 19.-Madre epiléptica y padre duro y camorrista. A causa de los malos tratos paternos, se escapó de su domicilio tres o cuatro veces, después de cumplir los 12 años. El interesado es alcohólico.

Caso nº 20.-Hijo natural, no reconocido. A los 8 años, como consecuencia del matrimonio de su madre, fue internado en un orfanato, de donde salió 6 años después.

Una síntesis de los datos anteriores ofrece la siguiente pa-
norámica:

- Fugas del hogar, del internado o de la milicia: 13 (casos nº 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 18 y 19).
- Ingresados en reformatorios: 8 (casos nº 2, 3, 5, 12, 14, 15, 16 y 17).
- Educados en inclusas o internados: 4 (casos nº 3, 10, 18 y 20).
- Falta de armonía familiar: 5 (casos nº 5, 8, 14, 15 y 19).
- Faltos o separados de padre o madre: 7 (casos nº 3, 5, 8, 10, 15, 18 y 20).

j) Trabajo

En un estudio relativo a multirreincidentes que, casi sin excepción, podrían a primera vista calificarse como delincuentes profesionales refractarios al trabajo, nuestros datos no van a referirse ahora a su laboriosidad ni a su calidad laboral. En todo caso, anotaremos las aptitudes de nuestros entrevistados o sus ocupaciones laborales, sólo ejercidas de forma desordenada e intermitente, y referidas al tiempo de su adolescencia, es decir, al de su primer contacto con el mundo del trabajo.

Caso nº 1.-Le gusta el trabajo de cantero, aprendido de su padre. A los 16 años se enroló como marinero en un pesquero de altura. A los 19 años, ya desembarcado, empezó a trabajar de camarero.

Caso nº 2.-A los 15 años se empleó de botones en una tienda de antigüedades, y después trabajó como ayudante de fotógrafo.

Caso nº 3.-En el reformatorio trabajó en las máquinas de un taller de carpintería. En libertad siempre vivió de sus actividades delictivas.

- Caso nº 4.-Tiene aptitud para el oficio de camarero, que conoció en el bar que posee su padre. Estudiante; - ingresó muy joven en la Academia de Automovilismo del Ejército, donde aprendió a conducir.
- Caso nº 5.-A los 16 años trabajó como aprendiz de tipógrafo; y más tarde, como linotipista.
- Caso nº 6.-Hijo único y consentido; ni estudió ni trabajó -- nunca.
- Caso nº 7.-Después de estudiar hasta 5º curso de bachillerato, ingresó en un Banco como auxiliar administrativo.
- Caso nº 8.-A los 16 años trabajó en Alemania, en una fábrica de envases de hojalata; antes, en España, había sido aprendiz de barman. Luego vivió del producto de sus robos.
- Caso nº 9.-Conocía el oficio paterno, de soldador y lañador. Trabajó como mozo de labranza y como peón de albañil.
- Caso nº 10.-Conoce el oficio de barbero. Desde los 16 a los 22 años estuvo en Cuerpos militares.
- Caso nº 11.-Estudió bachillerato hasta los 15 años. Trabajó después como aprendiz de tornero.
- Caso nº 12.-Trabajó inicialmente como cerrajero, y después - conduciendo una furgoneta de reparto de pan.
- Caso nº 13.-Empezó a trabajar a los 13 años como aprendiz de fontanero, y a los 14 años ya tenía un buen jornal.
- Caso nº 14.-A los 12 años empezó a trabajar en un taller de motocicletas; luego lo hizo en un taller de encuadernación y en una imprenta.
- Caso nº 15.-A los 14 años se colocó en una fábrica de rótulos. Después, y pese a sus variadas aptitudes, no volvió a trabajar.

- 212.
- Caso nº 16.-Desde los 12 años se dedicó a menesteres muy variados: lazarillo de ciego, mozo de peluquería, pinche de la construcción, recadero de pastelería y, finalmente, camarero.
- Caso nº 17.-Trabajó de camarero, de peluquero, de peón de -- soldador y de cargador.
- Caso nº 18.-Desde los 13 años trabajó como aprendiz de escayolista, de fontanero y de pintor.
- Caso nº 19.-Fue peón de albañil, monaguillo, friegaplatos y electricista.
- Caso nº 20.-Desde los 14 años fue aprendiz de carpintero, botones en una galería de antigüedades, mozo de -- farmacia, dependiente de ferretería, aprendiz de electricista, dependiente en una tienda de tejidos, botones de un hotel, empleado en una fábrica de tintas y ayudante de laboratorio en una fábrica de cervezas.

k) Sucesos que dejaron huella.

Sin entrar en la significación de estos datos, consignaremos algunos sucesos que produjeron una impresión perdurable en algunos de nuestros entrevistados:

- Caso nº 3.-Entre los 6 y 7 años fue iniciado en el onanismo por un peluquero del internado; alrededor de los 10 años sorprendió a un profesor pederasta corrompiendo a un niño.
- Caso nº 5.-Antes de cumplir los 6 años, por hurtar a otros -- niños un carro de juguete, recibió una paliza.
- Caso nº 7.-Entre los 6 y los 7 años fue injustamente culpado del robo de unos pendientes de su madre; un policía, amigo de su padre, le interrogó con gran dureza y le dió una bofetada por insistir en su inocencia.

- 213.
- Caso nº 11.-Entre los 6 y los 7 años presencié un accidente de carretera, en el que perdió la vida una prima suya.
- Caso nº 13.-A los 15 años tuvo una impresión muy fuerte, al ver que su hermano menor sufrió un ataque nervioso que le impedía romper a llorar y le provocaba una asfixia.
- Caso nº 14.-A los 11 años vio cómo un motorista se mataba - al chocar de frente contra un camión. El interesado sufrió una reacción paralizante, de la que no salió hasta que un transeunte le gritó y golpeó en la cara.
- Caso nº 16.-Alrededor de los 13 años, vió los cadáveres de dos obreros, padre e hijo, que se habían caído desde el piso 14º de una casa en construcción, y pasó una semana sin poder comer. Años después tuvo otra fuerte impresión al encontrarse, en un cementerio, con los cadáveres destapados de las víctimas de un derrumbamiento.
- Caso nº 20.-Cuando tenía seis años vió cómo un automóvil - atropellaba a un niño; después, hasta los 14 -- años, soñaba frecuentemente ser la víctima de - aquel accidente y resultar destripado por las - ruedas de un coche.

Consideraciones

El hombre actuante no puede estudiarse como un ser disociado y aséptico. Sobre su conducta gravitan factores biológicos, pero su cualidad gregaria y su inmadurez inicial le imponen servidumbres modeladoras y condicionantes. Junto + al panorama estrictamente congénito, es preciso contemplar el ámbito cambiante y multiforme que puede ahormar su actitud social.

En un trabajo esencialmente pragmático parece prudente - huir de posturas radicales y apriorísticas que desvirtuarían la deseable objetividad. Debemos ahondar en las posibles -- causas exógenas de la criminalidad, pero sin caer en afirmaciones que invaliden otro género de circunstancias determinantes. DUFFY y HIRSHBER, por ejemplo, aseguran que "si bien no se nace criminal, es durante los años en que se forma el caracter cuando el individuo puede adquirir una mentalidad criminal, tal vez incluso en su primera infancia" ⁽¹⁾; y aun que la segunda afirmación pueda ser defendible, parece arriesgado suscribir la primera.

La incursión en el tema apuntado sería inacabable y ajena ahora a nuestro intento. Pero debe decirse que, en general, la estimación de los condicionamientos mesológicos no siempre se entiende como excluyente de las disposiciones innatas. Así, el profesor MIRA atribuye a la educación una -- virtud rectificadora de tendencias congénitas ⁽²⁾. ROF CARBALLO, por su parte, ante la disyuntiva de si la agresividad humana es constitucional o es reactiva, afirma que hay un error inicial al concebir al hombre como un ser aislado

(1) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo (Barcelona, 1968) pág. 105.

(2) Emilio MIRA Y LOPEZ, en su Manual de Psicología Jurídica (Buenos Aires, 1945), escribía: "El individuo al nacer contiene en sí todas las tendencias delictivas, puesto que trata de satisfacer sus necesidades vitales sin tener en cuenta para nada el perjuicio que ello pueda ocasionar en el medio que le rodea. Solamente la lenta y penosa acción coercitiva de la educación le irá enseñando que su conducta ha de resultar siempre de un compromiso, de una transacción entre la satisfacción de sus necesidades y las de los demás (...) Este aprendizaje depende, como es natural, de varios factores: el medio en que se realiza, la técnica de la enseñanza, la capacidad discriminativa del sujeto, la fuerza o intensidad de sus instintos, etc." (pág. 124).

que luego se junta con el grupo social. Porque el hombre, desde su nacimiento, es terminado o acabado de constituir en su más profundas estructuras por la acción tutelar de alguien - del grupo, e incorporado a este grupo como parte de su trama. "Todo ser vivo en el momento de nacer está necesitado de completarse. Lo que le completa injertándose sobre él y acabando de constituirle es el grupo social"⁽¹⁾. Ahora bien, esta concepción unitaria, sintética y real del hombre no significa que el patólogo y pensador español eche en saco roto el - valor de la disposición congénita, aunque conceda preponderancia a esa sutil simbiosis afectiva de la primera infancia, - que él llama urdimbre constitutiva: "Estas reglas o programa previo de toda vida no son exclusivamente hereditarias, sino que se preparan en los primeros meses y años de la existencia por una relación transaccional con los seres que tutelan la vida infantil"⁽²⁾.

Zonas de procedencia y de residencia

Para la etiología y la prognosis criminal, el lugar de -- procedencia y de residencia del sujeto tiene un interés que atrajo la atención de muchos tratadistas ⁽³⁾. Estadísticamente parece demostrado que, en general, la criminalidad de la gran ciudad supera la proporción registrada en la pequeña -- ciudad, y que la criminalidad de esta última es mayor que la de la zona rural ⁽⁴⁾. Ciertamente para determinado tipo de de

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura (Madrid, 1967), - pág. 15-16.

(2) Ob. cit. pág. 22. Entiende ROF por relación transaccional la que se establece entre dos sistemas de causas que se influyen constante y recíprocamente (pág. 23).

(3) Ver Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal (Madrid, 1970), pág. 126.

litos, como los de lesiones corporales graves, la balanza - puede inclinarse en favor del campo; pero en la clase de infracción que centra nuestro trabajo el porcentaje favorece decididamente a los grandes núcleos urbanos.

La gran ciudad es excelente lugar para el cultivo y desarrollo de determinadas tendencias criminales. La disipación, el vicio, el anonimato, la probable impunidad, las colectividades maleantes, la proliferación de locales nocturnos, la ostentación sin escrúpulos, la facilidad para traficar con objetos adquiridos ilícitamente o para realizar negocios oscuros son circunstancias que ejercen sobre el hombre inclinado al delito un atractivo y una incitación especiales.

Pero en nuestro caso, y con respecto a las observaciones que inmediatamente resumiremos, resulta singularmente acertada la afirmación de EXNER: "Muchos no se han convertido - en delincuentes porque son habitantes de la urbe, sino que han llegado a ser habitantes de la gran ciudad porque son - delincuentes" ⁽¹⁾. En el campo, y aun en las pequeñas poblaciones, la llamada cifra negra se mantiene en niveles muy - bajos; las infracciones se denuncian, los ciudadanos se conocen recíprocamente, la policía ejerce sobre el grupo so-cial una vigilancia efectiva, la identificación de objetos sustraídos es más fácil y la receptación o la coartada ofrecen serias dificultades. Quienes pretendan hacer carrera de lictiva habrán de buscar cosecha e impunidad allí donde la aglomeración humana facilite el acceso a los bienes ajenos, y su rápido aprovechamiento, y dificulte la identificación y aprehensión del culpable.

x x x

(1) Ob. cit., pág. 387.

Entre nuestros entrevistados hemos encontrado una enorme mayoría de residentes en ciudad (19). Y aunque sólo 6 nacieron en Madrid, son 17 los que ejercieron actividades ilegales en Madrid o Barcelona. A primera vista parecería razonable pensar que esa mayoría de residentes madrileños obedece al hecho de que los centros penitenciarios donde se realizaron las entrevistas están próximos a la capital española -- (Alcalá de Henares y Carabanchel); sin embargo, de los diez hombres reclusos en la prisión militar alcalaína sólo 5 nacieron en Madrid; y entre los diez entrevistados en la Central de Observación de Carabanchel (a la que afluyen reclusos de todas las provincias) solamente encontramos un madrileño de nacimiento.

Legitimidad

El nacimiento legítimo o ilegítimo es circunstancia que se ha juzgado de manera muy diversa como factor criminógeno. Algunas estadísticas suecas, inglesas y alemanas ⁽¹⁾ parecen señalar entre los hijos ilegítimos una mayor proporción de delincuencia, y especialmente de reincidencias.

Ahora bien, no parece que la procedencia extramatrimonial, por sí misma, pueda gravitar adversamente sobre el sujeto; no existe una determinante biológica que afecte de modo particular al fruto de este tipo de relación. Por eso nos parecen muy atinadas las consideraciones de HURWITZ y de MIDDENDORFF ⁽²⁾ cuando apuntan que la amenaza de perversión no --

(1) Ver Stephan HURWITZ, Criminología (Barcelona, 1956), -- pág. 330 y ss.

(2) HURWITZ, ob. cit. pág. 331. MIDDENDORFF, ob. cit. pág. 124.

surge de la propia ilegitimidad, sino de otras circunstancias que frecuentemente la acompañan: condiciones económicas difíciles, reproches y prejuicios sociales, ausencia del padre o presencia de un padrastro desvinculado, e internamientos en inclusas u orfanatos que difícilmente pueden suplir el ambiente formativo de un hogar normal. Esa posible carencia de vínculos afectivos familiares, con su inevitable impacto sobre el espíritu del niño, será sin duda la herida que deje mayor cicatriz.

x x x

Entre nuestros 20 hombres, sólo tres nacieron fuera de matrimonio legítimo (casos nº 3, 10 y 20), y los tres vivieron más o menos tiempo en inclusas, orfanatos o internados.

Los padres. Cohesión familiar

Casi parece innecesario, por evidente, resaltar la trascendencia de la labor paterna en el futuro del hijo. Pero esa labor puede ser positiva o negativa, afortunada o desdichada, lo cual impone una cautelosa prevención ante frecuentes generalizaciones que atribuyen a la desaparición de los padres, o a sus desaciertos, el descarrío de los hijos. Si las perturbaciones que en la sensibilidad infantil ocasiona la falta de padres -o su mal ejemplo- fuesen irreversibles, nuestras estadísticas criminales mostrarían un abrumador --porcentaje de huérfanos, incluseros e hijos de delincuentes.

Aunque resulte imprescindible una tarea analítica, la valoración última ha de hacerse de manera global. No todos --los niños poseen capacidad o aptitud semejantes, ni reaccionan de igual manera a los mismos estímulos. La capacidad de reflexión o la prematura madurez de unos y la insensatez o

el desequilibrio afectivo de otros pueden suplir la falta de alguno de los padres o neutralizar cualquier influencia benéfica. Por otra parte, puede ocurrir que una tutela supletoria y amorosa consiga en el niño abandonado un efecto compensador. Quizá por ello, DEBUYST considera imposible atribuir la criminalidad de ciertos delincuentes a la mera ausencia materna. (1)

RESTEN nos hace notar que la delincuencia infantil existe también en el seno de familias que no presentan elemento alguno de perturbación (2). Pero podría opinarse que ese benéfico ambiente hogareño es a veces nada más que aparente. Por supuesto, hay factores congénitos adversos que pueden afectar solamente a uno de los descendientes, pero ello no justifica sin más la exculpación paterna.

Digamos que no hay oficio más difícil que el de padre o madre. Sobre la frecuente falta de preparación formadora, - por parte de los padres, y aun sobre una posible ineptitud intelectual para la educación del niño, pesa una tarea sutil, tenaz, ingrata, abnegada y agotadora. No todos los hijos responden a un mismo patrón. La labor paterna constituye un problema de psicología aplicada; y lo difícil no es sólo el diagnóstico, la calificación de cada vástago, sino la determinación del tratamiento adecuado a cada uno y su correcta aplicación. Y es bien sabido que, aun después de heroicos empeños, la tendencia filial desborda a veces todas las previsiones y desvelos paternos. Por eso, refirién

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales (Madrid, 1970), pág. 36.

(2) René RESTEN, Caracterología del criminal (Barcelona, - 1964), pág. 41.

donos a nuestro tema, nos atrevemos a pensar que la criminalidad tiene una explicación más compleja que la centrada exclusivamente en el medio familiar.

La disciplina familiar, equilibradamente ejercida, se ha puesto de manifiesto como principalísimo factor educativo. - Pero no puede confundirse la disciplina con la severidad, la intransigencia, la imitabilidad o el despotismo. HURWITZ advierte que tan perniciosa es la excesiva laxitud o la suave indiferencia como el empleo de métodos educativos demasiado rígidos, psicológicamente insensibles e incomprensivos, o -- los bruscos virajes, alternativas y contradicciones que desorientan la mentalidad del hijo. ⁽¹⁾ El propio autor recoge -- las experiencias de BURT, quien incluye la disciplina deficiente entre las circunstancias, personalmente observadas, -- que presentan más estrecha conexión con el delito; hasta el punto de que esa deficiencia se encuentra con una frecuencia cinco veces mayor entre los niños delincuentes que entre los no delincuentes ⁽²⁾.

Elemento primordial de esa disciplina, ya se ejerza en el ámbito familiar como en el social, es el ejemplo. Los padres habrán de comenzar por someterse a las normas que predicán. Su desequilibrio psicológico, su alcoholismo, su insociabilidad, su desarmonía conyugal, su falta de afecto o de laboriosidad dejarán una funesta impronta en el espíritu del niño. JUNG destaca que la maleabilidad del alma infantil es el axioma angular de toda pedagogía, y recuerda que, en opinión muy sostenida, la neurosis es el resultado de los influjos -- caracterológicos de los padres sobre los hijos. El psiquia--

(1) Ob. cit., pág. 353.

(2) Cyril BURT, The Young Delinquent, Londres, 1945. Citado por HURWITZ.

tra suizo habla también del paralelismo inconsciente que se da con frecuencia entre padres e hijos, y que sólo se explica por una imitación muy intensa o por una identificación⁽¹⁾. De ahí la importancia del ejemplo.

Un producto frecuente de la falta de disciplina es el niño mimado, en cuya entraña psicológica palpita un elemento gravemente perturbador. El mismo JUNG, después de afirmar -- que muchísimos neuróticos fueron antaño niños mimados, dice que estas personas entran luego en la vida con las mismas exigencias de simpatía, amabilidad, cariño y rápido éxito logrados sin esfuerzo, tal como fueron acostumbrados por su madre desde su más tierna infancia: "Hasta enfermos de gran inteligencia son incapaces, en tales casos, de comprender desde un principio que deben sus dificultades en la vida, y su neurosis por añadidura, al hecho de que arrastran consigo su actitud afectiva infantil".⁽²⁾

Lo interesante para nosotros es saber si esa condición -- puede conducir a una actitud antisocial. En opinión de ROF CARBALLO hay una agresividad de niño sobreprotegido, que se acumula inconscientemente en el hijo criado con afecto aparentemente excesivo, y que termina por darse cuenta de que se ha convertido en instrumento u objeto de tensiones emocionales insatisfechas de la madre. Aquí el exceso de ternura desencadena una agresividad que no es manifiesta, iracunda y destructora, como la del niño con carencia afectiva, -- sino sorda y reprimida, pero no por ello menos real⁽³⁾. En

(1) Carlos Gustavo JUNG, Teoría del psicoanálisis (Barcelona, 1969), pág. 79.

(2) Ob. cit., pág. 81.

(3) Ob. cit., págs. 139 - 140.

fin, cree el mismo autor que tanto la madre que no dió afecto como la que lo proporcionó en forma excesiva -en realidad porque para ella el niño representaba no un nuevo ser, sino la forma de satisfacer impulsos neuróticos profundos- agrieta en sus fundamentos la futura existencia del hombre, creando zonas de menor resistencia que acaban por manifestarse⁽¹⁾.

En nuestra opinión, el mimo no debe atribuirse siempre a exceso de afecto; en él puede haber, simplemente, ineptitud -paterna, tolerancia irreflexiva, debilidad de espíritu o una cómoda inhibición, más próxima a la negligencia o al egoísmo que al auténtico amor. El propio ROF debió entenderlo así -- cuando habla de afecto "aparente" o de satisfacción de "impulsos neuróticos". En todo caso, resulta curioso y significativo que la generalidad de los autores que discurren sobre este tema se refieran a la actitud de la madre y no a la del padre.

Algunos criminólogos con larga experiencia penitenciaria nos hablan de delincuentes plenamente convencidos de que, hicieran lo que hicieran, su madre siempre les disculparía y apoyaría; y en el fondo, no les importaba la opinión de nadie más. "Entre los más empedernidos delincuentes que he conocido, había una gran proporción de hombres que en su infancia fueron excesivamente mimados por su madre (...) Por otra parte, también había entre ellos muchos que en su niñez fueron castigados con excesivo rigor por madres implacablemente severas". Estas observaciones de DUFFY y HIRSHBER⁽²⁾ no hacen sino evidenciar el pernicioso influjo de toda desviación afectiva o disciplinaria.

(1) Ob. cit., pág. 175.

(2) Ob. cit., pág. 133.

Con su habitual ponderación, y luego de tratar extensamente sobre el tema, el criminólogo belga Christian DEBUYST concluye diciendo que, en cuanto afecta al grupo de delinquentes por él estudiado, la situación privilegiada del niño mimado no explica por sí misma la conducta ilegal. Si -- los padres, dándoles todos los gustos, transformaron a sus hijos en pequeños déspotas y les incapacitaron para admitir la presencia y las exigencias de otras personas, ello no significa que hayan creado un pequeño delincuente. Comprobó el citado autor que los antiguos niños mimados fueron impermeables al clima escolar y se mostraron totalmente desguarnecidos ante el compromiso profesional; pero insiste en que los factores mesológicos y constitucionales -- se interfieren de forma que no es posible disociarlos claramente ⁽¹⁾.

De signo opuesto al problema del hijo mimado, pero de estimable virtualidad, es el del niño menospreciado. No queremos señalar con este adjetivo al niño falto de afecto -- aspecto sobre el que pronto discurriremos--, sino al desestimado, desdeñado, desatendido o reprobado por sus padres. Del mismo modo que el exceso de mimo no equivale siempre a un exceso de afecto, la desestimación no significa necesariamente desamor, sino falta de diligencia o de habilidad; hay como una descalificación, a veces tónica o sistemática, que incide dañosamente en el desarrollo psicológico infantil.

Un entusiasta criminólogo canadiense, el padre MAILLOUX, se refiere sin duda a este supuesto cuando habla de la "influencia determinante que ejerce sobre la evolución psico-

(1) Ob. cit., pág. 114 y 115.

social del niño el retrato anticipado que sus padres hacen de su futura identidad". Muchos padres no se recatan al expresar su humillación y su disgusto por haber traído al mundo una -- "oveja negra"; y MAILLOUX tiene la impresión de que, en los -- jóvenes reincidentes por él entrevistados, aquella actitud paterna da lugar muchas veces a un presentimiento que precipita la cristalización de su carrera delictiva. Hay como un hechizo que produce una identificación negativa. El niño se siente empujado a llevar a cabo lo que sus padres no cesan de reprobar "con desdichada insistencia", antes que a cumplir sus razonables mandatos. (1)

Es oportuno, al tratar del niño menospreciado, recordar los frecuentes casos de aparente falta de equidad afectiva. El niño tiene de la justicia una noción excesivamente matemática, y no es infrecuente que su sensibilidad le empuje a contabilizar, día tras día, las diferencias de atenciones o cariñosas expresiones recibidas de sus padres, con relación a sus hermanos. Porque tampoco es raro que los padres, con evidente ligereza, tengan preferencias entre sus descendientes y, lo que es peor, las manifiesten sin disimulo. No es que se pueda, en el campo crimonológico, atribuir a esas faltas de equidad un valor decisivo; pero cuando son abiertas y reiteradas constituyen una causa de humillación y de dolor que, en niños hipersensibles, pueden determinar un resentimiento de imprevisibles consecuencias.

La falta de armonía entre los padres, que una vez origina constante tensión familiar y otras desemboca en la separación matrimonial o en el derrumbamiento del hogar, es circuns-

(1) Noël MAILLOUX, O.P., Délinquance et répétition compulsive, en Contributions à l'étude des sciences de l'homme. N° 6 (Montreal, 1965), pág. 73.

tancia que puede contribuir a la deformación de los hijos. Según estadísticas francesas recogidas por DEBUYST ⁽¹⁾, entre los niños que presentan trastornos del carácter, un 65,6% son descendientes de padres separados, mientras que entre 69.000 escolares de París ese porcentaje es solamente del 11,8. Sin embargo, no todas las anomalías de aquel 65,6% son imputables a la disociación familiar; sólo un 20,5% de la citada proporción se atribuye a la referida causa.

Todavía se discute si en el descarrío de los hijos tiene más fuerza determinante el divorcio de los padres o las graves discordias existentes en el hogar ⁽²⁾. En el primer caso, a la ausencia de uno de los padres se suma un permanente reproche hacia el supuesto culpable; en el segundo, la constante tirantez conyugal actúa perniciosamente sobre el inmaduro espíritu del niño, sometiéndolo a tensiones que pueden dejar una amarga huella ⁽³⁾. La cuestión, enfocada desde un punto de vista práctico, podría juzgarse bizantina. ¿Bastaría la remota amenaza de un hijo criminal para imponer a los futuros contrayentes un diligente estudio de su compatibilidad? ¿Comprenderían todos los matrimonios el valor de la abnegación como antídoto contra la delincuencia de los hijos? ¿No caen todas estas previsiones en la parcela de la perfección indivi-

(1) Ob. cit., pág. 119.

(2) HURWITZ, ob. cit., pág. 338.

(3) Hombre tan conocedor de la aventura humana como Arnold J. TOYNBEE escribió en un reciente artículo: "Es notorio que una de las causas del comportamiento desordenado de muchos jóvenes de hoy es el clima de inseguridad en que han crecido, motivado por una falta de armonía entre sus padres. Esto puede tener repercusiones psicológicas devastadoras sobre los hijos, que pueden quedar traumatizados para toda la vida". (¿Adónde nos lleva la revolución sexual?, en Los domingos de A B C, Madrid, 28-VI-1970).

dual y religiosa? Convengamos, al menos, en que el factor de la armonía conyugal no deja de tener interés para el estudio etiológico del crimen y para el tratamiento del criminal.

La falta de afecto es quizá el peor de cuantos males corren en la misión paterna y la cohesión familiar. Un afecto --hondo y bien entendido podría neutralizar muchos de los factores negativos hasta ahora tratados. Si el amor es la razón y fundamento de la unión conyugal, y único bálsamo eficaz para sus dificultades, no es menor su importancia -como reflejo del vínculo inicial- en las relaciones paternofiliales. Claro está que sobre la expresión afectiva gravitan muchos condicionamientos endógenos y exógenos, sociales e individuales. Las reacciones temperamentales de los padres, su capacidad intelectual, las desviaciones caracterológicas del hijo, la situación económica familiar y otras muchas circunstancias -pueden modelar las manifestaciones del amor paterno. Sin embargo, cuando ese auténtico afecto palpita en el substrato -de la actitud tutelar -afecto que es comprensión, generosidad y sentido trascendente- se cuenta ya con el más valioso elemento para estructurar la personalidad del niño.

Hay como una simbiosis paternofilial -o, más propiamente, maternofilial- que desde el momento mismo del nacimiento opera la transfusión amorosa, y que a lo largo de los primeros años se perfecciona y robustece. Por eso decía el profesor -ALBERCA que la conciencia ética del hombre, sus valores, están haciéndose desde que nace, "y si los primeros pasos son torcidos, eso producirá o no anomalías o enfermedades, pero, por lo pronto, cuarteo los cimientos de la construcción".⁽¹⁾ La delincuencia, la irreligiosidad, la falta de sentimiento del deber y de un ideal, la psicopatía, en fin, arrancan a -

(1) R. ALBERCA LORENTE, Psicopatías y delincuencia, en XI --

menudo -en opinión del desaparecido psiquiatra español- de defectos afectivos tramados en los primeros tiempos de la vida. Otros autores puntualizan más los efectos criminógenos de este factor y señalan su especial significación en la reincidencia ⁽¹⁾.

ROF CARBALLO ⁽²⁾ resume el alegato de Asley MONTAGU, -- contrario a calificar la agresividad como condición radical y primigenia del hombre, y para quien la experiencia - de la antropología cultural enseña que siempre que se satisfacen las necesidades básicas del niño, si éste es verdaderamente amado y sometido tan sólo a un mínimo de frustraciones, jamás se vuelve agresivo y, en cambio, se desarrolla como persona equilibrada y cooperadora dentro del sistema social. El propio ROF, por su cuenta, opina que el hombre no nace de la agresividad o, al menos, no nace sólo de la agresividad, sino que nace fundamentalmente de la -- ternura. "Quiéralo o no el niño, ha de ser como los demás van a hacerle. De manera forzosa, si quiere subsistir y tener inteligencia para desenvolver su vida, ha de ser modelado a través de la ternura, tal como han sido modelados - en la tradición de la tribu o de la familia sus progenitores. Su visión del mundo, sus reacciones primarias ante -- las cosas, sus reflejos más primitivos, sus hábitos, sus -- creencias, su disciplina, sus inhibiciones van a ser las - que los demás le inculquen, no más tarde en el período de enseñanza o de iniciación religiosa, sino desde el primer momento, con ese lenguaje indeleble y secreto de las prime

Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología (...) Los delincuentes mentalmente anormales (Madrid, 1961-1962), pág. 53-55.

(1) MIDDENDORFF, Ob. cit., pág. 124.

(2) Ob. cit., pág. 121.

ras caricias. Es decir, con el lenguaje de la ternura" (1).
Ahora bien, el agudo patólogo nos previene también contra una sobrevaloración de la simbiosis madre-niño; porque a la antigua ceguera por esta situación inicial del hombre, parece suceder, en la bibliografía psicológica, psicoanalítica y psicossomática, una insistencia desmedida que tiende a convertirla en explicación de los más diversos trastornos. Y añade -- que resulta pueril, para determinar el influjo de la carencia materna o la falta de afecto en las conductas psicopáticas, esquizofrénicas y delictivas, analizar estadísticamente la presencia o ausencia de tales conductas en hogares que tuvieron o no madre; porque el concepto de "madre" es más sutil y complejo que la mera presencia de una mujer procreadora; ésta puede ser en ocasiones más perturbadora que formadara, y la ausencia materna pudo ser compensada por una persona ávida de ejercer una amorosa tutela o por un ambiente familiar propicio. (2)

Entiende STORR que la posición de un recién nacido es humillante; no puede alimentarse por sí mismo, ni trasladarse de un lugar a otro, ni controlar sus secreciones, ni protegerse contra el peligro o el dolor; su vida está en manos -- ajenas. Y si el aspecto malo de la madre supera su aspecto -

(1) Ob. cit., pág. 138, 139. El propio ROF, en otro lugar -- (Signos en el horizonte, Madrid, 1972) sostiene que sólo se heredan "posibilidades de desarrollo", y que la realización de estas posibilidades depende primordialmente de lo que hay en el ambiente; hasta el punto de que aún -- ciertos retrasos mentales infantiles, de apariencia -- irrevocable, ceden cuando el niño pasa de un ambiente -- sin afecto a otro con amor y comprensión (págs. 123 y -- 124). Para ROF, todo depende en el hombre del amor que -- recibe en la relación primigenia y fundamental (pág. 253).

(2) Ob. cit., págs. 173 y 177.

bueno, es posible que el niño se convierta en una persona -- que jamás pueda confiar en el amor de otra, ya que temerá -- que la que parece amarle se convierta en alguien que le odie y que pueda destruirle. Para este psicoterapeuta, la conducta psicopática puede explicarse, al menos en parte, por un - escaso desarrollo de vínculos emocionales. Aunque los defectos genéticos puedan contribuir a esta anormalidad, "no hay duda de que una elevada proporción de psicópatas proceden de hogares en los que hay carencia de afecto". Y más adelante - añade que las personas psicopáticas no responden al castigo en parte porque son impulsivas y les falta previsión, pero - principalmente porque no desarrollaron los vínculos afecti--vos ⁽¹⁾. De la relación psicopátia-multirreincidencia hablaremos en momento oportuno.

Los criminólogos suelen apuntar la pérdida temprana del padre o de la madre como un elemento muy significativo en el camino hacia el delito. En una edad tierna, tan abierta a in-
flujo y sugerencias, el joven ha de adquirir defectuosamente su pasto espiritual, que en el mejor de los casos puede - ser inocuo ⁽²⁾. EXNER, citando a KERSCHER, recuerda que el - número de huérfanos precoces entre reos reincidentes es mu-
cho mayor que en otra clase de delincuentes, aunque no por - ello el profesor muniqué desconozca el valor de la disposi-
ción criminógena, como potencia sometida al influjo de cir-
cunstancias externas. ⁽³⁾

Estamos refiriéndonos ahora a la muerte de alguno de los padres, y no al ya tratado problema de los hogares deshechos,

(1) Anthony STORR, La agresividad humana (Madrid, 1970), págs. 149, 150, 183 y 186.

(2) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente (Barcelona, 1933) pág. 164.

(3) EXNER, ob. cit., págs. 355 y 356.

bien por abandono, bien por falta de armonía o de afecto. Aunque los resultados puedan en ocasiones ser los mismos, conviene considerar separadamente ambos supuestos. El fallecimiento de alguno de los progenitores no supone necesariamente la -- existencia de un mal ejemplo, de una tensión emocional, de -- una deformación afectiva o de un reproche filial. En cambio, es fácil que lleve consigo la presencia de una madrastra intolerante o un práctico abandono de la prole. No son pocos los hijos que, al desaparecer uno de sus padres, pierden de hecho el asiduo contacto con el superviviente. La madre viuda, acuciada por su situación económica, busca un trabajo que la aleja de su hogar. Los propios huérfanos se sienten urgidos a colaborar en el sostenimiento de la familia, a abandonar su instrucción y a incorporarse prematuramente al mundo laboral. En estrecha conexión con este tema está el de la educación en orfanatos o internados, al que habremos de referirnos más adelante.

Parece ser que el papel de la madre, como vertebradora de la personalidad filial, es más importante que el del padre,⁽¹⁾ al menos, con relación al desarrollo de ciertas parcelas del espíritu cuya desatención puede dar paso al sentimiento de abandono, a la insensibilidad afectiva y a la agresividad. Esa ausencia materna puede tener diferentes repercusiones según sobrevenga durante los cinco primeros años o más tarde⁽²⁾. DEBUYST, después de entrevistar a muchos reclusos, dice que en algunos de ellos, que vivieron una primera infancia desordenada, advirtió una tendencia a considerar todos los acontecimientos desde el ángulo del abandono. "Los deli-

(1) Michel RICHARD, Los dominios de la Psicología (Madrid, - 1972), I, pág. 91.

(2) DEBUYST, ob. cit., págs. 26, 36, 75 y 144.

tos que han cometido les parecen de poca importancia en comparación con el daño que les ha causado la ausencia de su madre. Toda su personalidad se encuentra como sensibilizada a la privación de cariño, de modo que este sentimiento se ha hecho un prisma a través del cual perciben la realidad. Su actitud refuerza, sin duda, la dureza y la indiferencia que manifiestan respecto a los demás, ya que al exigir siempre más les hace ciegos a los verdaderos gestos de afección de que son objeto." Ese traumatismo puede dar lugar a la llamada neurosis de abandono. (1)

El tema de la precoz emancipación del joven presenta facetas muy semejantes a las que acabamos de examinar. Aquí hay como una pérdida de padre o de madre a la inversa, como un abandono filial y no paterno, cuyas motivaciones suelen cruzarse con algunas de las circunstancias ya tratadas. En algunos casos la emancipación es consecuencia de la desidia, la desarmonía o el desafecto paternos; en otros surge como liberación de problemas económicos; puede ser también manifestación de una personalidad anormal, de la indisciplina familiar e, igualmente, de malos ejemplos o desvinculaciones más o menos profundas. Por supuesto, la emancipación puede ser real aun sin abandono del hogar.

(1) Ob. cit., págs. 37 y 38. El mismo DEBUYST cita al psicoanalista inglés J. BOWLBY (Forty four juvenile thieves), quien encontró que el 61 por 100 de ladrones habituales afectivamente indiferentes han estado separados de su madre en el curso de los cinco primeros años. Entiende aquel psicoanalista que las circunstancias genéticas no son específicas de la delincuencia y, por el contrario, la ausencia de la madre es el factor específico del robo.

La actitud de la madre, en este último aspecto, tiene una importancia que se corresponde con su papel polarizador de la afectividad y aglutinante de voluntades con tendencia centrífuga. Algunos autores católicos exponen su preocupada repulsa ante la desvalorización del oficio de madre de familia. Aparte situaciones desgraciadas o de acuciante necesidad, estiman que "pocas mujeres católicas casadas pueden desempeñar una profesión después del matrimonio sin anunciar con ello - su fracaso como mujeres y como católicas". Porque una cosa es que una mujer esteril distraiga su ociosidad con una ocupación, y otra, muy diferente, poner en una profesión el interés fundamental de la vida. "La mujer que se casa intentando a toda costa conservar su propia profesión, o que rehusa absolutamente dependen de su marido, no conoce ni el significado de matrimonio cristiano ni siquiera del verdadero amor humano. Si ella está enamorada de alguien, es de sí misma".⁽¹⁾

En lugar oportuno nos ocuparemos de las emancipaciones no definitivas, súbitas y violentas, originadas por fugas o por internamientos decretados por tribunales. Ahora nos referimos tan sólo al temprano alejamiento del hogar, o a la positiva insumisión filial, que rompe el vínculo modelador. No puede afirmarse que el crecimiento fuera del seno familiar sea causa eficiente de muchas carreras criminales; rompimiento con el hogar y delincuencia son signos de inadaptación in dependientes. Pero, como dice HURWITZ, la existencia libre y desordenada, consecuencia frecuente de la emancipación prematura, favorece el desarrollo de las tendencias criminales.⁽²⁾

x x x

(1) Eugene BOYLAN. O. Cist. R.: El Amor supremo, tomo II (Madrid, 1957), pág. 199.

Repitamos aquí que entre nuestros entrevistados encontramos 9 casos de padres blandos y sin autoridad, 7 de falta de equidad afectiva, 6 de falta de afecto, 6 de falta de armonía conyugal, 7 de padres alcohólicos, licenciosos o perversos, 3 de madres epilépticas, 3 de hijos naturales o ilegítimos, 4 de individuos educados en inclusas u orfanatos y 3 de huérfanos de madre antes de cumplir los dos años.

Ahora bien, las particularidades anotadas se interfieren, confunden y sobreponen de tal forma que sólo una síntesis de cada caso puede iluminar el panorama. Ello resultaría fácil a quien lea el texto de las entrevistas; allí advertirá que la falta de armonía puede coincidir o resultar de una falta de afecto, pero también puede ser consecuencia de una enfermedad, un vicio o una estrechez económica. La falta de disciplina no deriva sólo de la blandura paterna, sino de la desarmonía conyugal y de las continuadas ausencias de una madre que trabaja fuera del hogar. La emancipación precoz puede resultar de un exceso de mimo o de una falta de afecto.

En suma, ha de notarse que de los veinte casos estudiados sólo en dos (los números 7 y 12) no encontramos serias anomalías atribuibles a los padres. Y de esas dos excepciones, el nº 7 (en cuyos padres se advierte, al menos, una falta de -- equidad afectiva) fue tratado médicamente como psicópata, -- mientras que el caso nº 12 padece ataques epilépticos. Por supuesto, el valor criminógeno de esas anomalías es discutible y de muy distinta entidad en cada caso.

Hermanos, amigos, maestros.

Si la función de los padres, como rectores e inspiradores de la familia, es de vital importancia en el desarrollo de -

las tendencias filiales, no cabe decir lo mismo respecto a los hermanos, amigos y maestros. Es cierto que entre estos últimos puede haber elementos perniciosos y deformantes, pero es probable que otros puedan influir sobre el joven de manera beneficiosa, con lo que ambas fuerzas parecen compensarse. Sin embargo, cuando el hermano, el amigo o el maestro tiene una personalidad singularmente sugestiva y dominadora, y el joven interesado es un espíritu maleable o con tendencia antisocial, la relación entre ambos puede abrir cauces hacia el delito.

Ahora bien, si el sujeto pasivo de esa influencia carece de solidez intelectual o sufre una propensión al crimen, su desvío no ha de imputarse únicamente a los factores exógenos. Por otra parte, en las crecientes actividades delictivas en grupos, se da una espontánea y casi inevitable -- cohesión de elementos con tendencia pareja -- más que una -- prepotencia seductora --, de forma que, salvo excepciones, -- la criminalidad colectiva hace verdad el viejo refrán castellano "Dios los cría y ellos se juntan". Quien se une al grupo es, con frecuencia, hombre de formación familiar defectuosa o de inclinación personal al delito. Más adelante dedicaremos nuestra atención a la citada delincuencia colectiva.

El número de hermanos y el lugar que el delincuente ocupa entre ellos son datos utilizables como posibles circunstancias criminogenéticas. Algunas estadísticas europeas señalan una correlación entre la amplitud de la familia y el delito, así como un mayor índice de reincidencia cuanto mayor es el número de hermanos. ⁽¹⁾ Y se quiere hallar una -

(1) HURWITZ, ob. cit., págs. 347 y ss.

justificación a tal hecho por razón, no sólo de las dificultades económicas consecuentes a una prole numerosa, sino -- por la desatención directa de los padres respecto a cada -- vástago.

El caso contrario, es decir, el del hijo único, tiene -- igual o mayor interés, si bien por distintas razones. Aquí el origen del mal no se atribuye a la falta de vigilancia o a la escasez de medios, sino a la excesiva tolerancia, eliminadora de toda disciplina mental y excelente campo de cultivo para la aparición de la neurosis. Es el supuesto del -- hijo mimado, al que nos hemos referido al tratar de la disciplina familiar.

Las opiniones están muy encontradas en lo que afecta a -- la relación entre el orden de los nacimientos y el desarrollo de una conducta delictiva. Algunos criminólogos creen -- ver un mayor riesgo antisocial en el hermano mayor, el hermano menor y el hijo único. Otros, por el contrario, opinan que el lugar ocupado entre la descendencia no tiene significación criminogenética ⁽¹⁾.

x x x

Entre nuestros veinte entrevistados (que no son simples delinquentes, sino multirreincidentes), encontramos 7 primogénitos, 7 benjamines y 2 hijos únicos. De uno de los cuatro casos restantes (el nº 9) carecemos de datos, y los -- otros tres (nº 1, 4 y 17) ocupan el primer lugar entre los vástagos varones. El número de hermanos en la familia del -- entrevistado oscila entre nueve y uno, con una media de 4,9. Sólo uno de los multirreincidentes (el nº14) atribuyó a in-

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 349.

fluencia de un hermano menor sus actividades delictivas.

Cuatro entrevistados (casos nº 1, 3, 12 y 13) aluden expresamente al pernicioso influjo de las amistades. Y dos (casos nº 3 y 7) conocieron a maestros corruptores, si bien sólo en un caso (el nº 3) puede existir relación entre la actitud del maestro y la iniciación de la carrera criminal.

Economía, moralidad, instrucción

Nadie podría asegurar, sin manifiesta temeridad, que la carencia de cada uno de estos tres valores tenga la misma eficacia para explicar la aparición del delito; pero tampoco es difícil que se registre un déficit de los tres elementos en la gestación de la personalidad criminal.

La economía débil o, mejor aún, la miseria puede ser factor decisivo de ciertos delitos, tan recordados por los penalistas al estudiar el estado de necesidad. Pero debemos traer a la memoria dos cosas: En primer lugar, que nuestra atención se dirige ahora a las circunstancias ambientales que pudieron llevar al joven a una vida marginada de la ley, concretamente, al medio económico en que el muchacho inició su vida delictiva, sin que de momento nos interese el nivel patrimonial del delincuente adulto. En segundo lugar, hemos de recordar que no estamos tratando del delincuente en general, sino del multirreincidente en determinadas infracciones contra la propiedad.

Aunque la mayor parte de nuestros entrevistados vivieron en el seno de familias de economía modesta y aun pobres, son contados los que trataron de justificar su descarrío por la miseria que los redeaba. Por el contrario, la mayor parte cometen las sustracciones para satisfacer caprichos o para sos-

tener una vida de holganza y vicio. En términos generales, - nuestros multirreincidentes podrían clasificarse a primera - vista como delincuentes profesionales por aversión al trabajo, y, como dice SEELIG, la miseria que invocan los representantes de este tipo es de poca importancia y sólo constituye la mayoría de las veces un eslabón intermedio en la cadena causal; su peculiar personalidad no les empuja a buscar un medio de vida honrado y estable. (1)

Cosa distinta, y de interés y dificultad nada escasos, es conocer hasta qué punto el nivel patrimonial de la familia - es determinante de otros hechos que directa o indirectamente favorezcan la génesis del delito. Por ejemplo, si la pobreza exige a los padres muchas horas de trabajo y de ausencia del hogar, con la consiguiente desatención de la prole; si esa - escasez obliga a una prematura integración laboral de los hijos, con el abandono de la escuela; si los apuros económicos impiden la rápida y adecuada profilaxis cuando surgen los -- primeros síntomas de una personalidad antisocial.

El hecho de vivir en grandes poblaciones puede influir -- también en el valor criminógeno de la pobreza. La relativa - necesidad, acentuada por el visible despilfarro común entre ciertos grupos de la gran ciudad, acaso incite con más fuerza al enriquecimiento rápido e ilícito que la compartida pobreza de tantas familias en zonas rurales.

HURWITZ, resumiendo las experiencias y opiniones sobre este tema, dice que existe completa conformidad en que la mayoría de los jóvenes delincuentes proceden de hogares muy modes

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología (Madrid, 1958), pág. 241.

tos o pobres, si bien en muchos hogares de igual condición no se produce la delincuencia. Pero -añade el jurista y criminólogo danés- el aspecto práctico del problema no consiste en averiguar si existen personas que, a pesar de factores ambientales desfavorables, permanecen dentro de la ley, sino si las personas convertidas en delincuentes en un medio desfavorable, hubieran emprendido el mismo camino de haber vivido un ambiente mejor. Y concluye afirmando que todas las investigaciones confirman que la pobreza y sus consecuencias presentan una peligrosidad muy elevada. ⁽¹⁾

Podría pensarse si la excesiva abundancia económica no es también un elemento criminógeno; algunos casos conocidos pueden abonar esta hipótesis, y no por ello perdería la pobreza su virtualidad. No sería la fortuna en sí misma el factor determinante, sino la indisciplina psicológica consecuente al despotismo o los excesos de todo orden que pudieran emanar de la riqueza. Estamos ante un supuesto muy parecido al del niño mimado. Pero, ciñéndonos a nuestro tema, hemos de recordar que tratamos de estudiar a multirreincidentes en delitos patrimoniales; y no suele ser éste el género de infracciones preferido por los opulentos.

Podemos tratar como términos sinónimos la moralidad y la religión propia del ambiente que formó a nuestros entrevistados; son disciplinas o virtudes normalmente inseparables en nuestro suelo. De ambas cabría esperar un encauzamiento ético de la conducta personal, ya que las apelaciones al bien común no suelen tener eco en país tan individualista como el nuestro. Para MENENDEZ PIDAL, "el español propende a no sentir la solidaridad social sino tan sólo en cuanto a las

(1) Ob. cit., pág. 345.

ventajas inmediatas, desatendiendo las indirectas, mediatas o lejanas. De ahí bastante indiferencia para el interés general, deficiente comprensión de la colectividad, en contraste con la viva percepción del caso inmediato individual, no sólo el propio sino igualmente el ajeno".⁽¹⁾

No es del caso averiguar ahora si nuestra espiritualidad -con el posible influjo de las tres religiones monoteístas que aquí convergieron- es auténtica y popular, o si es formularia o supersticiosa; nuestro objetivo se cifra no en un pueblo sino en el hogar de cada delincuente. Las pequeñas -localidades y las zonas rurales parecen más propicias a la conservación, si no de las esencias éticas y religiosas -relativamente independientes de la densidad humana-, sí al menos de la honra, la fama o el buen nombre, proyección externa -del honor. Pero ya hemos visto que la generalidad de las actividades antisociales que nos ocupan, nacieron o se manifestaron abiertamente en la gran ciudad. Aquí las tradiciones familiares, el respeto por los intereses ajenos, el amor al prójimo y la última perfección no encuentran muchas veces -campo propicio. El hombre no es lo que es, sino lo que aparenta ser, y el éxito económico suele dar la medida del valor individual. Por otra parte, las familias obreras inmigrantes buscan habitación en barrios míseros, frecuentados por gente que no brilla por sus preocupaciones morales y religiosas⁽²⁾. Ello no significa que estas virtudes, cuando

(1) Ramón MENENDEZ PIDAL, Los españoles en la historia y en la literatura (Buenos Aires, 1951), pág. 40.

(2) Aunque carezca de valor científico, no resistimos el deseo de reproducir un párrafo del malogrado psiquiatra y novelista Luis MARTIN SANTOS, que a su intuición literaria unía un notable conocimiento de ciertos ambientes: "Los lamentables habitantes de estos barrios no mostra-

están seriamente arraigadas en la familia, no puedan practicarse e influir sobre el comportamiento individual de cada miembro; pero parece evidente que las urgencias por cubrir necesidades vitales y el ambiente disoluto, apremiante y despersonalizado de la gran ciudad no son el mejor caldo de cultivo para el desarrollo de aquellos valores.

En cuanto a la instrucción de los delincuentes, estudiada como posible factor antisocial, ha de decirse lo mismo que de otras circunstancias: es arriesgado ponderarla con rigurosa independencia. Las estadísticas suelen anotar entre los grupos criminales una mayor proporción de analfabetos o semi

ban en sus manos callosas los estigmas de los peones no calificados, sino que preferían ostentar sus cuerpos en actitudes gráciles y favorecedoras con pretensiones de - sexo ambidextramente establecido y comercialmente explotado. Usaban a este fin de pantalones ajustados con cremalleras en las pantorrillas y de los debidos conocimientos folklóricos y rítmicos. Pero cuando pasaba la edad - adecuada, sin haber conseguido colocación estable en los entresijos del vicio de la ciudad, la vejez les desproveya hasta de las más miserables partículas de encanto y sólo la mendicidad (ya muy reprimida por una sociedad eminentemente progresiva) o bien la busca podía evitarles - la total extinción y el encogimiento del cuerpo en el frío total externo-interno de la madrugada. No llegaban a habitar estas personalidades ricamente desarrolladas tales como carteristas, mecheras, descuideras, palanquistas, palquistas o espadones, sino subdelincuentes apenas comenzados a formar, que muy a menudo para toda la vida quedaban subformados bien por falta del necesario nivel mental, bien por falta de la estabilidad de carácter necesaria. Eran, pues, gentes de un bronce apenas moldeado los que, entre blasfemias y hasta con posibles fatigas retribuidas de tiempo en tiempo (como cargar camiones o llevar carbón a un hotel), nunca conseguían un estatuto estable y permanecían exilados tanto de la sociedad que sólo a sí misma se admite, como de las infra-sociedades que bajo aquélla se constituyen inventándose códigos de honor ininteligibles, lenguajes, gestos y provisorias asambleas constituyentes". (Tiempo de silencio. Editorial Seix Barral, S.A. Barcelona, 1969, pág. 118).

analfabetos que entre el resto de los ciudadanos.⁽¹⁾ Lo difícil es precisar si la ignorancia figura entre las causas o los efectos de la inclinación al delito.

Cosas distintas son el adelantamiento escolar y el comportamiento en la escuela. El primero de ellos puede estar mediatizado por una incapacidad intelectual, y aún por graves necesidades familiares que obligan al niño a trabajos que le apartan de la escuela. El mal comportamiento puede ser consecuencia de una personalidad psicopática, o también del resentimiento originado por burlas y reproches de compañeros y -- maestros a causa de una inteligencia deficiente. Acaso esta realidad hizo decir a HURWITZ: "Como quiera que una educación escolar limitada y una escasa asistencia a la escuela dependen de manera principal de las condiciones económicas y personales, no se puede negar la posibilidad de que los verdaderos factores pertinentes se encuentren en dichas condiciones".⁽²⁾

En modo alguno queremos negar con lo dicho el valor social de la enseñanza, incluso en campo de la profilaxis delictiva. Sin embargo, a este último fin resultan más estimables el espíritu de convivencia⁽³⁾ y la formación del carácter, fomentados a la sombra de la escuela, que la mera acumulación de conocimientos.

x x x

(1) EXNER, ob. cit., pág. 372.

(2) Ob. cit., pág. 359.

(3) La escuela "sirve de aprendizaje para el paso del egocentrismo al sociocentrismo" (ver: Jesús ALARCON BRAVO y -- otros, Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad criminal, Madrid, 1970, pág. 46.

Hemos dicho más atrás que de nuestros veinte entrevistados, 8 son hijos de familias modestas, 7 de padres pobres, 4 disfrutaron de una economía familiar media y uno es incluso, de padres desconocidos; por tanto, el 75% procedían de hogares modestos o pobres. Como también se anotó oportunamente, 19 de ellos residieron y delinquieron en la ciudad, y 17 lo hicieron en Madrid y Barcelona. Sólo tres de los -- multirreincidentes (nº 1, 16 y 17) dicen haber cometido su primer delito por hambre o por necesidad, si bien dos de -- ellos lo hicieron con ocasión de una fuga; por el contrario, la generalidad afirman haber robado para gastarlo en burdeles, espectáculos, drogas, etc.

Ninguno de los entrevistados creció en un hogar donde se observasen cuidadosamente normas morales o religiosas; 10 pertenecen a familias relativamente normales, 7 a familias amorales o indiferentes y 3 (hijos no legítimos) se educaron en orfanatos.

Finalmente, recordemos que en el grupo estudiado hay dos analfabetos, 11 con instrucción muy escasa, 4 iniciaron los estudios de bachillerato y 3 revalidaron el bachillerato elemental. Bueno será anticipar que, según nuestra estimación, 8 de ellos (40%) padecen una deficiencia intelectual de distinto grado.

Conflictos, fugas, internados

El término conflicto es demasiado amplio para denominar el primordial motivo de tensión que puede influir en la personalidad del niño y del adolescente. Porque conflictos son las dificultades, las penas, las aversiones, las enfermedades, la pobreza, la falta de afecto, las desgracias, las enemistades, las persecuciones y, en fin, otros males a los -

que en parte ya nos hemos referido. Ahora aludimos a las situaciones adversas que gravitan sobre el menor, con suficiente fuerza para deprimirle y aún deformarle. Pero quizá el -- peor de los males que puede sufrir el niño es la pérdida del amor materno o paterno, bien por muerte o ausencia de los pa dres, por enajenación o por simple carencia afectiva, expresada en malos tratos, en faltas de equidad, en dejación de deberes o en abandono del hogar. La generalidad de las adver sidades halla un bálsamo y hasta una compensación en el comprensivo amor de los padres; cuando éste no existe, el menor se encuentra como desnudo bajo un cielo hostil.

Muchos de los supuestos apuntados fueron objeto de examen en páginas anteriores, como también lo fueron o lo serán -- otras particularidades que pueden llevar a la situación conflictiva (enfermedades físicas y mentales, homosexualidad, - alcoholismo, incapacidad intelectual, etc.); ésta se manifiesta muy a menudo en la huida, o en la comisión de irregularidades que determinan finalmente un internamiento.

La frecuencia de la fuga en la niñez o la adolescencia de los delincuentes, y en particular de los habituales, es un - hecho que atrajo la atención de muchos criminólogos. Suele - verse en la huida una expresión de personalidad anormal, muy relacionada con la inestabilidad vital y laboral. SEELIG, al describir al delincuente profesional refractario al trabajo, dice que comete casi siempre irregularidades escolares (novillos, propensión a la mentira, pequeños hurtos), a los que sigue a menudo la fuga de la casa paterna. "El vagabundear - sin rumbo fijo días y hasta semanas enteras o el repetido -- abandono del aprendizaje o la colocación, muestran frecuentemente la inconstancia instintiva (necesidad funcional de cam biar) y la interna inconsistencia (falta de sentimientos va-

lorativos ético-sociales) de estos hombres, propiedades que unidas a poca alegría por el trabajo (incapacidad para la vivencia del placer de la función y del resultado del trabajo) constituyen las disposiciones raíces de la aversión al trabajo crónica".⁽¹⁾

También para Bruno CORMIER la historia de un delincuente habitual suele empezar por fugas o escapadas durante el período de latencia o al comienzo de la pubertad. Lo más importante, en opinión del psiquiatra canadiense, no es el hecho de fugarse, sino que este acto expresa una necesidad urgente de levantar el campo y de alejarse. Para el interesado no es una fuga sino un traslado. Nota la precisión de irse porque para él el medio familiar es malo y persecutor; pero después, cuando se siente solo, la casa abandonada se le aparece bajo otro enfoque, comienza a soñar con una casa que no corresponde a la que él abandonó y, en ocasiones, -- vuelve a ella.

Según el mismo CORMIER, el joven marcha porque se siente rechazado, perseguido, pero también por sus sentimientos -- agresivos contra los padres. Después, lejos de la familia, la agresión cede su lugar a la tristeza, y la imagen de la familia se transforma. Es frecuente que en el transcurso de la fuga surjan la ansiedad y la angustia centradas en las figuras paternas. Si el padre es valorado como un agresor, el niño se erige en defensor de la madre y torna al hogar para desempeñar este papel.⁽²⁾

(1) SEELIG, ob. cit., pág. 77 y 78.

(2) Bruno CORMIER, Les états dépressifs et les actes délictueux, en Annales Internationales de Criminologie, año 1970, volumen 9, nº 2 (París, 1971), págs. 401 y 402.

Mustafá HIJAZI relaciona el hecho de la fuga con el robo de automóviles -transgresión tan frecuentemente cometida -- por nuestros entrevistados-, y después de referirse a los conflictos domésticos que suelen determinar la huida, dice que "en coche, la relación de fuerzas se invierte. El que era dominado pasa a ser dueño. Además, irse lejos equivale al nacimiento de una nueva personalidad. El muchacho que era desgraciado en su casa ha muerto; ha nacido otro más libre, más independiente". (1)

El humanista y patólogo español ROF CARBALLO pretende alcanzar la causa remota de esta súbita desvinculación con el hogar, y estima que el ansia peregrinante se explica por -- una carencia amorosa en la etapa vital que él llama de la urdimbre constituyente. El muchacho busca "la sombra materna que estuvo ausente en la primera aurora de la vida" (2). Dicho de otra manera, ese anhelo de lejanía, de búsqueda de la urdimbre ausente -tan visible en los hippies, en los maletillas y en gran parte de nuestros entrevistados-, es como un regreso al cuenco maternal. (3)

(1) Mustafá HIJAZI, Délinquance juvenile et réalisation de soi (París, 1966), pág. 251.

(2) Juan ROF CARBALLO, Signos en el horizonte (Madrid, 1972), pág. 245.

(3) Id. Id., pág. 437. En otro lugar, el propio ROF nos había dicho que "todo aventurero errante responde a la necesidad secreta e insoslayable de restañar en la urdimbre constitutiva un trastorno de esta función de horizonte". Y, más adelante, atribuye a la falta de calor hogareño o afecto materno los "trastornos complejos de la personalidad que hacen que la conducta se desorganice, no quede bien integrada, determinan que la motilidad -- sea desordenada, hiperactiva e ineficaz y, muy a menudo, destructora" (Violencia y ternura, págs. 37 y 119).

Prescindiendo de las modalidades de la fuga, así como de las razones psicológicas que puedan determinarla, para nosotros esa actitud constituye un síntoma más o menos precoz de desasimilamiento y de descompromiso social ⁽¹⁾. Con la huida, el muchacho expresa una insensibilidad afectiva y, por otra parte, un anticipado desprecio de la ley, representada en -- aquel momento por las normas que rigen la disciplina familiar.

Decíamos que los auténticos conflictos del futuro delincuente crónico suelen tener su término inmediato en un internamiento. No puede afirmarse que el ambiente del internado (colegio especial, correccional, casa tutelar) sea determinante de la carrera criminal. El joven que ingresa en uno de estos establecimientos ya manifestó una inadaptación inicial. No obstante, en la enredada madeja de circunstancias criminógenas, es posible que alguno de los hilos esté vinculado a la permanencia del delincuente en un correccional. - Nos atreveríamos a afirmar que, en términos generales, los internados son un mal sustitutivo del ambiente familiar; el joven se instruye en el colegio o en el internado, pero se forma en el hogar. El internado es en ocasiones un mal necesario, remedo de la tutela paterna; y cuanto más tierna sea la edad del menor, más abierto estará a posibles deformaciones.

Es elocuente la unanimidad con que los hombres del grupo

(1) Hans Von HENTIG, sin entrar en la explicación y significación de la fuga, la juzga como desencadenante de la delincuencia patrimonial. "El joven que por cualquier razón abandona la casa, se coloca a sí mismo en una situación de necesidad que sólo puede salvar mediante pequeñas sustracciones". (Estudios de Psicología Criminal, I, pág. 33).

examinado hablan del pernicioso influjo ejercido sobre ellos por el ambiente del correccional. Dentro trabaron relación - con muchachos perversos, maestros de vicio y malas artes; -- fuera ya del reformatorio, el encuentro con caras allí conocidas era preludio de nuevas caídas. Ello no significa que - el apartamiento del niño o del joven delincuente no deba hacerse en establecimientos adecuados, pero sí que los sistemas vigentes han de ser objeto de ponderadísimo estudio. Hoy por hoy, pese a los esfuerzos realizados, la estancia en correccionales parece ser un estigma premonitorio de una vida irregular.

En el cuidadoso examen clínico llevado a cabo por DEBUYST, advierte que la evolución hacia la delincuencia fue más grave cuando el niño se vio privado de la compañía materna y se encontró sólo en un centro de corrección o en una colonia de vacaciones.⁽¹⁾ Los que fueron tutelados por el juez o tribunal de menores, o detenidos en correccionales, corroboran el clásico círculo vicioso: "cuando salen del correccional se en encuentran más indefensos que antes, más rebeldes y, psicológicamente, menos aptos que nunca para rehacerse seriamente"⁽²⁾. Opina el profesor belga que el ambiente autoritario e impersonal de estos establecimientos refuerza la imagen que los jóvenes tienen del mundo exterior y de quienes detentan la autoridad; tal ambiente acentúa peligrosamente la idea de un mundo hostil, con frecuencia injusto, que inclina al joven a optar definitivamente por una conducta antisocial, a sus ojos justificada.

En razonamiento muy semejante al ya referido de MAILLOUX,

(1) Ob. cit., pág. 122.

(2) Ob. cit., pág. 270.

cree DEBUYST que en torno a estos muchachos se crea un aura de "delincuente tipo", incorregible, de tal forma que al interesado se le impone un "papel" y se le reduce a una imagen mítica, lo que le hace acumular un enorme rencor contra esa sociedad clasificadora. Años enteros en tal ambiente de reproche consolida su indiferencia afectiva y le hace impermeable a toda sugestión benéfica. (1)

x x x

Como hicimos notar oportunamente, entre nuestros multirreincidentes 5 crecieron en un ambiente falto de armonía familiar, 4 se educaron en inclusas o internados, 7 vivieron en su infancia faltos o separados de padre o de madre, 13 se fugaron una o varias veces del hogar, del internado o de la milicia, y 8 pasaron por reformatorios.

Trabajo

La referencia a las actividades laborales va a limitarse ahora al momento de la adolescencia, a la toma de contacto con el mundo del trabajo y a la postura que el futuro multirreincidente adopta ante el compromiso con la sociedad. El análisis de cada caso apenas nos va a deparar sorpresas; estamos, casi sin excepción, ante el tipo criminológico que SEELIG llama "delincuente profesional refractario al trabajo" (2). Hombres que adoptan una forma asocial de vida, de-

(1) Ob. cit., págs. 284 y 285.

(2) Ob. cit., págs. 74 y ss. Ciertamente, en consideración a matices ya apuntados páginas atrás, y concretándonos a nuestros entrevistados, creemos más preciso el adjetivo habitual que el de profesional.

votos de la picaresca, vagos, inestables, trotamundos, faltos de consistencia ética y a menudo psicópatas, no pueden mostrarse sino como irreductibles a la perpetua disciplina del trabajo. Ahora bien, esta aversión es solamente la carátula de factores menos visibles, entre ellos la salud física, las anomalías caracterológicas que conducen a la inestabilidad y las limitaciones de la capacidad intelectual.

Para DEBUYST, que estudió detenidamente la reacción individual de un grupo de delincuentes, algunos de ellos enfocaron la época del trabajo como un período que ponía fin a las tareas y fastidios de la escuela, como una placentera emancipación; otros la vieron como la llegada de su condición de adultos, a la que accedían asombrosamente indefensos, y juzgaban el trabajo como una ingrata necesidad de la que sólo podía escapar mediante la conducta antisocial. Pero muchos asocian elementos de ambas reacciones, sumando su afán de emancipación y la negación a un esfuerzo de por vida, lo que en realidad ya estaba latente en su comportamiento familiar y escolar. El ejercicio profesional se caracterizará, así, por la inestabilidad, inevitable consecuencia de una personalidad desadaptada. En resumen, el profesor belga ⁽¹⁾ registra en sus delincuentes una inadaptación al oficio y una negativa a someterse a sus exigencias.

x x x

La normalidad laboral está condicionada por diversos factores. Con relación al grupo por nosotros estudiado, pueden señalarse las siguientes particularidades: 3 hombres son epi

(1) DEBUYST, ob. cit., págs. 263, 265, 273 y 279.

lépticos (casos nº 1, 8 y 12), 3 fueron calificados como psi
cópatas o neuróticos (nº 2, 7 y 16), y hemos estimado que --
hay 8 retrasados o deficientes mentales, tres de los cuales
están incluidos en las anteriores calificaciones (nº 6,8, 9,
10, 12, 14, 16 y 18). En total, pues, las referidas anomalías
afectan a 11 casos (55%).

No es fácil sintetizar nuestras observaciones en cuanto -
al enfrentamiento del adolescente con el mundo del trabajo.
Ya hemos visto que 11 de ellos arrastran un lastre mental --
que, sin duda, influye sobre sus aptitudes y su estabilidad
profesional; 3 entrevistados prácticamente no han trabajado
nunca (casos nº 3, 6 y 15). La nota general en los restantes
es su escasa calificación laboral y su gran inestabilidad, -
reflejada no sólo en la intermitencia del trabajo sino en el
número de oficios desempeñados (3,5 oficios de media); caso
extremo es el nº 20, que a los 23 años de edad trabajó ya co
mo aprendiz de carpintero, botones en galería de antigüeda--
des, mozo de farmacia, dependiente de ferretería, aprendiz -
de electricista, dependiente de comercio de tejidos, botones
de hotel, empleado en una fábrica de tintas y ayudante de la
boratorio en una fábrica de cervezas. De esa dispersión de -
quehaceres es fácil deducir la limitada preparación profesio^{nal}
nal de los interesados y su descompromiso con uno de los prin
cipales deberes que impone la vida en sociedad.

Sucesos que dejaron huella

Ocho de nuestros multirreincidentes recordaron algún acon
tecimiento que les impresionó de manera singular durante su
niñez. En cuatro casos (nº 11, 14, 16 y 20) se trataba de acci
dentes sangrientos y mortales, en dos (nº 5 y 7) se hacía re
ferencia a malos tratos recibidos por los entrevistados en -

circunstancias especiales, uno (nº 3) recordaba escenas de corrupción de menores, y otro (nº 13) nos hablaba de su inolvidable impresión ante el ataque nervioso de un hermano menor.

Cualquier opinión sobre el posible efecto de tales acontecimientos carecería, en nuestro caso, de todo valor. Pero aun en el supuesto de que fuésemos expertos en psicología - profunda, nuestro juicio no pasaría de una hipótesis personal e incontrastable. Por otra parte, acaso las vivencias - conscientes de nuestros multirreincidentes -que no fueron - psicoanalizados, sino entrevistados- sean pura anécdota sin virtualidad etiológica; es muy posible que sobre su ánimo y su futuro influya menos un choque psíquico instantáneo que una situación permanente ⁽¹⁾, como puede ser la falta de armonía familiar, la carencia afectiva o la ausencia de los - padres.

(1) Recordemos aquí el capítulo primero, titulado "De la -- teoría traumática a la teoría dinámica", de la obra de C.G. JUNG Teoría del psicoanálisis (Barcelona, 1969), - págs. 17 y ss.

III. EL INDIVIDUO, HOY

Resultados

- a) Datos generales (edad, talla, peso, facciones, pelo, complexión, estado y número de hijos).

Recogeremos en el siguiente cuadro algunos datos de nuestros entrevistados, susceptibles de anotar sucintamente. Pero antes hemos de señalar el limitado valor de las observaciones que ofrecemos bajo la voz "complexión". No es éste el lugar oportuno para historiar la atención que la Antropología Criminal presta a las particularidades anatómicas y morfológicas del delincuente, como factores influyentes en su trayectoria antisocial o expresivos de su tendencia. Basta recordar dos hitos, César LOMBROSO ⁽¹⁾ y Ernesto KRETSCHMER ⁽²⁾, para evocar la trascendencia de aquella corriente científica. En nuestro caso, faltos de capacidad profesional para una observación biológica, e imposibilitados aún de examinar al desnudo la anatomía de los multirreincidentes (las vicisitudes y circunstancias de nuestras entrevistas fueron referidas en las primeras páginas), solamente pudimos consignar las observaciones hechas a la vista de sus proporciones aparentes, longitud de las extremidades superiores, estatura, peso, aspecto de la cabeza y cuello, y desenvoltura de movimientos.

Por otra parte, habiendo adoptado una clasificación tripartita (adiposo, musculoso y oblongo), que sin pretensión -

(1) L'huomo delinquente, Milán, 1876 y ediciones sucesivas.

(2) Constitución y carácter, Madrid, 1947.

científica pudiera aproximarse a la muy conocida de KRETSCH
MER, resultaba harto difícil hallar en nuestro grupo estruc-
turas corporales (no otra cosa queremos significar con el -
término "complexión") que respondiesen rotundamente a cada
uno de esos tipos. En la generalidad de los casos se trata-
ba de individuos de complexión mixta o indefinible, a los -
que hubimos de situar en el grupo o grupos que nos parecie-
ron más afines a sus apariencias corporales, aunque en algu-
na ocasión su falta de características definidas nos llevó
a calificarles simplemente de "normales". Repetimos, pues,
que nuestra personal calificación carece de firmeza. Junto
a ella, y entre paréntesis, consignamos la probable califi-
cación según la tipología de KRETSCHMER, para lo cual nos -
hemos ayudado en unos cuantos casos de los datos proceden-
tes de la Central de Observación, datos a los que hay que con-
ceder verdadero crédito. Sólo en un caso (el nº 13) se ad-
vierte una clara contradicción entre la nota de la Central de
Observación y la nuestra; pero, aun a sabiendas de que el -
error es nuestro, hemos preferido mantener la verdadera im-
presión recogida en la entrevista.

D A T O S G E N E R A L E S

EDAD	TALLA	PES KG.	FACCIONES	PELO	DATOS NUESTROS	ATOS CENTRAL OBS.	STADO	Nº DE HIJOS
23	1,70	P ⁽¹⁾	Agradables	ubio-Pelirrojo	usculoso (atlético)		S	-
26	1,74	P	Agradables	oreno	ormal-adiposo (pí- ico-leptosomático)		S	-
22	1,68	D ⁽²⁾	Normales	oreno	usculoso (atlético)		S	-
26	1,63	P	Normales	oreno	usculoso (atlético)		S	-
25	1,59	P	Agradables, angulosas	rigueño	usculoso (atlético)		S	-
23	1,65	D	Feas	reno	ormal-oblongo (lep- osomático)		C	1
27	1,74	D	Nobles. Nariz aguilena.	rigueño	ormal-oblongo (lep- osomático)		C	3
28	1,78	80	Feas. Orejas despegadas y cal Moreno, hfs- das, nariz ganchuda y torcida pido. Belfo.		diposo (pícnico)	6-4-1 de Sheldon.	S	-
21	1,53	60	Mongoloides. Orejas en asa.	rigueño.	imieseo-cuellicorto adiposo (atípico)	4-4-2 de Sheldon. isplásico.	S	-
34	1,60	55	Pómulos anchos. Orejas despe- gadas.	oreno.	usculoso (atlético)	3-5-3 de Sheldon. tlético.	S	-
19	1,70	57	Normales. (Muy miope).	oreno.	blongo (leptosomáti- o).	1-3-6 de Sheldon. eptosom. Atlético	S	-
20	1,68	70	Frente huida. Ojos grandes.	oreno.	ormal (atlético-pí- ico)	4-5-3 de Sheldon. tlético.	S	-
17	1,65	52	Normales	oreno.	ormal-oblongo (lep- osomático)	-4-2 de Sheldon.	S	-
17	1,69	60	Finas. Agradables.	rigueño.	ormal-oblongo (atlé- ico-leptosomático)	-4-5 de Sheldon. eptosomático.	S	-
21	1,70	62	Agradables.	oreno.	ormal-oblongo (lep- osomático)		S	-
25	1,63	56	Regulares. Ojos saltones.	oreno.	ormal (Pícnico-lep- osomático)	-2-4 de Sheldon	S	-
37	1,68	62	Cara cuadrada. Entrecejo pobl	Moreno.	usculoso (atlético)		S	1
27	1,80	60	Frente estrecha. Mirada huida	Trigueño	blongo (leptosom.)		S	-
22	1,75	69	Agradables. Muy varoniles.	oreno	ormal-musculoso (atlé- ico)		S	-
2	1,68	60	A radables.	ri eño. rizado	ormal-oblongo	le t.	C	1

P = proporcionado.

D = delgado

Resumen de los datos anteriores:

Edad, entre 17 y 37 años = 13 menores de 26 años.

5 entre 26 y 30 años.

2 mayores de 30 años.

Talla, entre 1,53 y 1,80 mts. = 10, entre 1,65 y 1,70 mts.

5, entre 1,53 y 1,64 mts.

5, entre 1,71 y 1,80 mts.

Peso, entre 52 y 80 kgms. = 12 delgados.

6 proporcionados.

2 ligeramente gruesos.

Facciones = 7 agradables.

7 regulares o feas.

6 normales.

Pelo = 13 morenos.

6 trigueños.

1 rubio-pelirrojo.

Complexión = 6 musculosos (atléticos de K.)

6 normales-oblongos (con caracteres leptosomáticos de K.)

2 oblongos (leptosomáticos de K.)

2 normales (un atlético-pícnico y un pícnico-leptosomático de K.)

1 normal-adiposo (pícnico-leptosomático de K.)

1 adiposo (pícnico de K.)

1 normal-musculoso (atlético de K.)

1 atípico (displásico de K.)

b) Salud física y mental

En nueve multirreincidentes se advirtieron particularidades anotables. El mal comicial no resulta manifiesto sino en tres casos (nº 1, 8 y 12) que, por cierto, nada tienen que ver con los otros cuatro que mostraron probables antecedentes consanguíneos epilépticos (nº 15, 16, 18 y 19). Quedan marginados aquí los débiles mentales, a quienes habremos de referirnos más adelante.

Caso nº 1..-Desde los 9 ó 10 años sufre ataques epilépticos.

Caso nº 2..-Acudió a la consulta de varios psiquiatras, y parece que alguno de ellos diagnosticó una neurosis. En sentencia anterior se le apreció la atenuante de enajenación mental incompleta.

Caso nº 7..-Visitó a varios psiquiatras y le trataron como psicópata.

Caso nº 8..-Es un epiléptico cortical, comprobado electroencefalográficamente en la Central de Observación. Padece tres lesiones pulmonares antes de cumplir los 14 años.

Caso nº 9..-Desde muy niño sufre fuertes cefaleas (es un débil mental, hijo de alcohólico) y padece una craneopatía metabólica (dato de la Central de Observación). En condena anterior se le aplicó la atenuante de enajenación mental incompleta.

Caso nº 11..-Tiene una acusada miopía desde los 5 años (7 y 11 dioptrías), que determina, según la Central de Observación, un sentimiento de inferioridad. Según la propia Central, aunque es normal psíquicamente, pasó "una crisis puberal a los 15 años".

Caso nº 12..-Padece ataques epilépticos desde los 12 años.

Caso nº 16.-Hemofílico y alcohólico crónico. Discreta craneopatía metabólica (dato de la Central de Observación). Sufrió una resección gástrica como consecuencia de dos úlceras. Padece fuertes cefaleas y visitó a psiquiatras. En sentencia anterior se le atribuye "carga vital psicopática y retraso mental de grado medio", por lo que se estimó en su favor la atenuante de perturbación mental incompleta.

Caso nº 19.-Alcohólico crónico.

En resumen, 9 de nuestros entrevistados presentan las siguientes taras: 3 epilépticos (casos nº 1, 8 y 12), 3 neuróticos o psicópatas (nº 2, 7 y 16), 2 alcohólicos crónicos -- (nº 16 y 19, el primero de los cuales, también hemofílico, -- contado ya como psicópata), uno víctima de fuertes cefaleas, con craneopatía metabólica (nº 9) y uno con fuerte miopía y transitoria crisis mental sin especificar (nº 11).

c) Generalidades caracterológicas.

Con independencia de otros datos de distinta significación criminógena, que se recogerán en las páginas siguientes, en este epígrafe consignaremos nuestra impresión sobre algunas particularidades de la personalidad de cada uno de nuestros entrevistados, tales como nerviosismo, humor, intro o extraversión, fantasía, sinceridad, vanidad, timidez, modales o locuacidad.

Caso nº 1.-No demasiado sincero, ya que no relató una de las infracciones cometidas (sustracción de un vehículo con el que atropelló a una persona). Aunque poco afectivo, en un momento de la entrevista, al recordar a sus padres, parece contener su emoción. Insumiso e insolidario, ignora o desprecia cual--

quier norma moral o social. Se expresa con corrección y soltura.

Caso nº 2.-Sincero, muy tranquilo, simpático, fanfarrón y habilidoso. Propende al buen humor. Se expresa bien y serenamente, buscando las palabras más adecuadas.

Caso nº 3.-Muy nervioso. Alegre. Parece inclinado a la fantasía. Poca firmeza de carácter. Se expresa con -- gran plasticidad, y también con una delicadeza -- que no llega a afeminamiento (es homosexual). La pasión por su madre -estribillo constante de su - relato autobiográfico- hace pensar en un complejo de Edipo.

Caso nº 4.-Poco locuaz, tímido, nervioso, sincero, muy serio, sentimental, idealista. Se expresa con dortedad, en frases breves, firmes y rotundas. Le gusta el riesgo.

Caso nº 5.-No muy locuaz; se expresa bien. Manifiesta cierta reserva inicial, aunque después habla más confiadamente. Es jovial, alegre, nervioso y sociable. Le gusta el riesgo.

Caso nº 6.-Muy nervioso, superficial, mimado, cínico, mentiroso, fanfarrón y rencoroso. Acusa a la sociedad por no dejarle vivir a su aire. Humor muy voluble.

Caso nº 7.-Se expresa correctamente, con ademanes de cierta distinción. Sin ser locuaz, a medida que avanza - en su relato va hablando más abiertamente. Muy -- nervioso y excitable (psicópata). Gusta de la aventura. Humor muy variable. Siente pudor de sus emociones. Sincero.

Caso nº 8.-Tranquilo. Habla cautelosamente, buscando las palabras adecuadas y dejando ver su escaso vocabulario y su corta instrucción. Introvertido, poco impresionable, hedonista, insociable, previsor, orgulloso, irritable y obstinado.

Caso nº 9.-Limitadísimo de inteligencia y de instrucción, habla muy poco y en una jerga oscura. Parece sincero, aunque se calla alguno de los delitos anteriores. Desconfiado, imprevisor, indeciso, impulsivo e irreflexivo. Introvertido y con tendencia a la tristeza.

Caso nº 10.-Muy nervioso (especialmente cuando bebe), no emotivo, muy colérico, ligero, alegre, extravertido y parlanchín; no parece tener inconveniente en faltar a la verdad cuando pueda convenirle o, -- simplemente, divertirse. Irreflexivo; según su propia expresión, vivió "a lo loco". Es receloso y prefiere la soledad; acaso porque su escasa inteligencia atrae las burlas de los demás.

Caso nº 11.-Parco en el hablar; se expresa correctamente. Observador. Su silencio parece escudo de su timidez o de su orgullo. En su charla manifiesta -- apreciaciones contradictorias. Ocultó alguno de sus internamientos. Introvertido, depresivo. Prefiere la soledad. Muy nervioso y excitable. Ni alegre ni triste: serio.

Caso nº 12.-Cortésimo de expresión, habla poco y dulcemente; todo hay que sacárselo con trabajo, pese a su -- buena voluntad (es un retrasado mental y epiléptico). Se ruboriza con frecuencia. Nervioso, alegre, introvertido y apático.

Caso nº 13.-Habla sin exceso de contención, aunque con cierta vergüenza de sus delitos, sin confesar todos. Curioso, vanidoso y algo fantástico. Escribe pequeños relatos, muy mediocres. Abúlico. Se angustia ante los problemas. Sentimientos de inferioridad e inseguridad.

Caso nº 14.-Tímido, vergonzoso y muy corto de expresión. Reacciones mentales lentas. Personalidad compleja e inmadura. Serio, con tendencia a la alegría. Abúlico, introvertido, poco emotivo, narcisista y afeinado.

Caso nº 15.-Gesto inicial entre cínico y presuntuoso. Empieza dejándose preguntar y concluye hablando espontáneamente y con agrado. Muy sincero, aunque en la primera parte de su relato se mostró reservado, sobre todo en cuanto a su tendencia dominante (es homosexual). Obstinado, melancólico, cauteloso, introvertido, muy rencoroso, firme en sus ideas. Buena expresión. Uñas largas y puntiagudas. Domina su irascibilidad.

Caso nº 16.-Limitado de expresión. Reservado en cuanto a los primeros delitos cometidos, de los que rehuye hablar. Tímido y callado. Emotivo y muy nervioso -- (psicópata). Propende a la tristeza. Nada rencoroso, extravertido.

Caso nº 17.-Locuaz. Poco convincente cuando explica los móviles de sus caídas. Rehuye el tema de sus delitos y no particulariza su número ni sus circunstancias. Se exalta al hablar de lo injusta que es la sociedad. Reservado. Poco nervioso. Tiende a la alegría.

Caso nº 18.-Cortísimo de expresión (acaso por su debilidad mental), tartamudo, receloso, mirada huidiza. Habla tan oscuramente y en un tono tan bajo que es difícil entenderle; hay que explicarle varias veces el sentido de las preguntas más elementales. Muy nervioso; humor muy voluble.

Caso nº 19.-Actitud inicial cortada y expectante, con palidez, que supera pronto y comienza a hablar atropella-

damente. Voz enérgica y convincente. Introverso. Muy nervioso (es alcohólico e hijo de epiléptica). Alegre, aunque cae con facilidad en la melancolía; impresionable, sincero y vanidoso.

Caso nº 20.-Se expresa bien. Correcto en su trato. Parece esforzarse por penetrar en su pensamiento y contestar sinceramente. Observador, cauto, tranquilo, con propensión a la alegría.

En resumen, hemos hallado:

Sinceros, 6 (nº 2, 4, 7, 15, 19 y 20).

Poco sinceros, 8 (nº 1, 6, 9, 10, 11, 13, 16 y 17).

Fantasiosos, 2 (nº 3 y 13).

Nerviosos, 11 (nº 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 16, 18 y 19).

Tranquilos, 5 (nº 2, 8, 14, 17 y 20).

Orgullosos o vanidosos, 8 (nº 2, 6, 8, 11, 13, 14, 15 y 19).

Introversos, 8 (nº 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17 y 19).

Extraversos, 2 (nº 10 y 16).

Tímidos, 6 (nº 4, 11, 12, 14, 16 y 18).

Locuaces, 4 (nº 10, 13, 17 y 19).

Parcos, 3 (nº 11, 16 y 18).

Con buena expresión, 8 (nº 1, 2, 3, 5, 7, 11, 15 y 20).

Con mala expresión, 6 (nº 8, 9, 12, 14, 16 y 18).

Alegres, 8 (nº 2, 3, 5, 10, 12, 17, 19 y 20).

Tristes, 3 (nº 9, 15 y 16).

Serios, 3 (nº 4, 11 y 14).

Volubles, 3 (nº 6, 7 y 18).

Rencorosos u obstinados, 3 (nº 8, 15 y 17).

Irreflexivos, 2 (nº 9 y 10).

Recelosos, 4 (nº 8, 10, 15 y 18).

d) Capacidad intelectual

Las circunstancias en que se desarrollaron nuestras entrevistas no permitieron, o no hicieron aconsejable, la utilización de tests. Nuestro juicio, pues, nace de la simple observación directa e intuitiva. En ocho casos aportaremos los datos de la Central de Observación, que en general coinciden con los nuestros (y ello fue halagador para nosotros), si -- bien haremos constar alguna discrepancia que sin duda pone -- de manifiesto nuestro error:

C A P A C I D A D I N T E L L E C T U A L

SO	NUESTRA CALIFICACION	DATOS DE LA CENTRAL DE OBSERVACION
1	Normal	Aptitudes mentales bajas. C.I.P.=67 Aptitudes mentales deficientes. C.I.P.=53. Edad mental 9-10,5 años. Aptitudes mentales deficientes. Edad mental, 11 años. Aptitudes mentales buenas. C.I.P.=96. Aptitudes mentales medias. C.I.P.=82. Aptitudes mentales buenas. C.I.P.=93. Aptitudes mentales buenas. C.I.P.=100. Aptitudes mentales medias bajas. C.I.P.=78. Edad mental, 13 años.
2	Normal	
3	Normal	
4	Normal	
5	Normal	
6	Normal-baja	
7	Normal	
8	Normal-baja	
9	Baja. (Edad mental no superior a 10 años)	
0	Baja. (Edad mental no superior a 12 años)	
1	Normal.	
2	Normal-baja.	
3	Normal	
4	Normal-baja.	
5	Normal-alta	
6	Normal-baja	
7	Normal	
8	Baja. (Edad mental no superior a 10 años)	
9	Normal	
0	Normal	
RESUMEN: Normal-alta, 1 Normal, 11 Normal-baja, 5 Baja, 3		

e) Voluntad

En este epígrafe, como en otros que siguen, ofrecemos datos no comprobados, ya que proceden de los relatos autobiográficos. En ocasiones no fue posible que nuestros entrevistados definieran los perfiles de su voluntad. En todo caso, he aquí sus manifestaciones o nuestra personal impresión:

Caso nº 1.-Sólo para algunas cosas, como el trabajo inmediato.

Caso nº 2.-Sólo para algunas cosas.

Caso nº 3.-Muy débil.

Caso nº 4.-Débil.

Caso nº 5.-Normal.

Caso nº 6.-Ninguna.

Caso nº 7.-Ninguna.

Caso nº 8.-Sólo para algunas cosas; para otras prefiere no pensar.

Caso nº 9.- Normal.

Caso nº 10.-Normal.

Caso nº 11.-Normal.

Caso nº 12.-Normal.

Caso nº 13.-Normal:

Caso nº 14.-Normal.

Caso nº 15.-Fuerte.

Caso nº 16.-Muy débil.

Caso nº 17.-Muy débil.

Caso nº 18.-Normal.

Caso nº 19.-Sólo para algunas cosas.

Caso nº 20.-Sólo cuando le interesa mucho una cosa.

En resumen:

Normal, 8 casos.

Sólo para algunas cosas, 5.

Muy débil, 3.

Ninguna, 2.

Débil, 1.

Fuerte, 1.

f) Egoismo y altruismo o generosidad

No es necesario insistir en la reserva con que deben recogerse los datos provenientes de los interesados, y sin posibilidad de comprobación por nuestra parte. Estimación distinta merecen los procedentes de la Central de Observación.

Caso nº 1.-Es dadivoso y hasta pródigo. Falto de previsión e incapaz de ahorrar.

Caso nº 2.-Muy generoso; a veces depositó lo robado en la hucha de una iglesia.

Caso nº 3.-Generoso.

Caso nº 4.-Normal.

Caso nº 5.-Normal, si bien en alguna ocasión devolvió lo robado, cuando supo que era de una persona necesitada.

Caso nº 7.-Muy generoso; da cuanto le piden.

Caso nº 8.-Cuando tiene dinero, es generoso, porque no le --costó esfuerzo ganarlo. Aunque, al propio tiempo, se confiese "egoista al cien por cien".

Caso nº 9.-No es generoso. Para la Central de Observación, -su egocentrismo es muy alto.

Caso nº 10.-Se considera generoso. Según la Central de Observación, su egocentrismo es alto.

Caso nº 11.-De su relato se deduce que es normal, pero a juicio de la Central de Observación su egocentrismo es alto.

Caso nº 12.-Da con facilidad lo que tiene; la Central de Observación considera que su egocentrismo es alto.

Caso nº 13.-Se describe como normal; para la Central de Observación su egocentrismo es alto.

Caso nº 14.-Según la Central de Observación, su egocentrismo es alto.

Caso nº 15.-"En plan de chica lo doy todo" (es homosexual). - Para la Central de Observación su egocentrismo es alto.

Caso nº 16.-Dice ser generoso; según la Central de Observación su egocentrismo es alto.

Caso nº 17.-De su relato parece deducirse que es normal; la Central de Observación opina que su egocentrismo es alto.

Caso nº 19.-Muy generoso.

Caso nº 20.-Normal.

Es decir, que entre los 18 delincuentes de que tenemos datos, encontramos los tipos siguientes, según su propio relato, rectificado en algunos casos por las calificaciones de la Central de Observación: ⁽¹⁾

Muy generosos, 4 (nº 1, 2, 7 y 19).

Generosos, 1 (nº 3).

Normales, 3 (nº 4, 5 y 20).

Egoistas, 10 (nº 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

(1) Por supuesto, egocentrismo y egoismo no son términos sinónimos. El primero debe interpretarse como la exagerada -- exaltación de la propia personalidad, mientras que el egoismo equivale al excesivo amor que uno se tiene a sí mismo y que se traduce en descuido hacia los demás. No obstante, el carácter pragmático de este trabajo y los puntos de contacto entre los excesos de la propia exaltación y del amor propio nos aconsejan englobar aquí ambos conceptos.

g) Labilidad

Caso nº 5.-Pasa fácilmente de la alegría a la tristeza.

Caso nº 6.-Pasa fácilmente de la alegría a la tristeza.

Caso nº 7.-Pasa fácilmente de la alegría a la tristeza.

Caso nº 8.-Sus inclinaciones varían rápidamente, y lo mismo se siente normal, que bueno, que perverso.

Caso nº 9.-Según la Central de Observación, su labilidad es -
muy alta.

Caso nº 10.-Cambia fácilmente de humor. Según la Central de -
Observación, su labilidad es muy alta.

Caso nº 11.-No cambia de humor con facilidad. Para la Central
de Observación, su labilidad es muy alta.

Caso nº 12.-Su carácter no sufre grandes alteraciones. Para -
la Central de Observación, su labilidad es muy al
ta.

Caso nº 13.-A veces se excita sin ninguna razón aparente. Se-
gún la Central de Observación, su labilidad es al
ta.

Caso nº 14.-No cambia fácilmente de manera de ser, pero cree
tener dos caracteres diferentes. Para la Central
de Observación, su labilidad afectiva es alta.

Caso nº 15.-Para la Central de Observación, su labilidad es -
muy alta.

Caso nº 16.-Cambia muy fácilmente de humor. Para la Central -
de Observación, su labilidad es muy alta.

Caso nº 17.-No cambia de humor con facilidad. La Central de -
Observación estima que su labilidad es muy alta.

Caso nº 18.-Pasa fácilmente de la alegría a la tristeza.

Caso nº 19.-Cambia fácilmente de humor.

Caso nº 20.-Su carácter no se altera fácilmente.

En resumen, de los 16 entrevistados que aportan datos so--

bre el particular, 15 son inestables de humor, de afectividad o de caracter (casos nº 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 19) y uno es estable (caso nº 20).

h) Agresividad

Caso nº 1.-Discutidor, no agresivo.

Caso nº 2.-Poco discutidor, no agresivo.

Caso nº 3.-No agresivo.

Caso nº 4.-Discutidor, tozudo, no agresivo.

Caso nº 5.-Discutidor, tozudo, no pendenciero; pero si se ve acorralado es agresivo.

Caso nº 6.-No es discutidor ni pendenciero, porque teme a sus nervios. Lleva navaja, aunque nunca la usó.

Caso nº 7.-Muy discutidor y agresivo.

Caso nº 8.-Nada discutidor y no agresivo.

Caso nº 9.-Discutidor y agresivo.

Caso nº 10.-Dice no ser discutidor ni agresivo; sin embargo, para la Central de Observación su agresividad es muy alta.

Caso nº 11.-Según él, no es nada discutidor ni agresivo; pero la Central de Observación califica su agresividad como muy alta.

Caso nº 12.-Es discutidor y agresivo, pero -dice- "no lo hago por gusto".

Caso nº 13.-No se considera discutidor ni agresivo; pero la Central de Observación califica su agresividad de alta.

Caso nº 14.-Según él, no es discutidor ni agresivo; para la Central de Observación su agresividad es alta.

Caso nº 15.-No busca pendencias, porque conoce la limitación de su fuerza física (es homosexual); pero tiene impulsos agresivos, que sabe contener. Para la Central de Observación, su agresividad es media-alta.

Caso nº 16.-Dice no ser rencoroso; que no le gusta discutir ni pelear, pero que si le atacan hace frente "a lo - que salga". Según la Central de Observación, su agresividad es alta.

Caso nº 17.-Se tiene por no discutidor ni agresivo; pero la Central de Observación estima que su agresividad es alta.

Caso nº 18.-No es discutidor ni agresivo.

Caso nº 19.-Muy agresivo; sus nervios le impiden discutir serenamente.

Caso nº 20.-Nada discutidor ni agresivo.

En resumen:

Agresivos, 11 (casos nº 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 19).

No agresivos, 9 (casos nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 18 y 20).

Discutidores, 6 (casos nº 1, 4, 5, 7, 9 y 12).

No discutidores, 12 (casos nº 2, 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 y 20).

1) Afectividad

Caso nº 1.-No se juzga demasiado cariñoso; siente afecto y pena hacia los padres, aunque estuvo cuatro años sin darles noticias de su paradero ni ayudarles con algo de lo mucho que le sobraba.

Caso nº 2.-Parece muy poco afectuoso.

Caso nº 3.-Dice ser afectuoso (es homosexual). Nunca lloró. Es hijo de soltera, y su afectividad está exageradamente orientada hacia su madre.

Caso nº 4.-Muy afectuoso, impresionable y sentimental.

Caso nº 5.-Se considera afectuoso, sociable y buen compañero.

Caso nº 6.-Se juzga cariñoso y zalamero.

Caso nº 7.-Afectuoso, pero no zalamero, aunque a veces se olvida de las personas a quienes quiere y las disgusta con su mal comportamiento (es psicópata). Se -- avergüenza de manifestar sus sentimientos y emociones.

Caso nº 8.-No siente afecto alguno hacia su familia; dice que, quizá por contraste, es cariñoso con otras personas.

Caso nº 9.-Es cariñoso con la familia y con la gente amiga.

Caso nº 10.-No se encariña con nadie (es inclusero).

Caso nº 11.-Dice ser muy cariñoso; piensa más en sus cuatro hermanas que en sus padres. No manifiesta admiración ni gran afecto hacia estos últimos.

Caso nº 12.-Cariñoso.

Caso nº 13.-Dice ser afectuoso con sus padres y recordarles -- mucho; pero la Central de Observación califica su indiferencia afectiva como alta.

Caso nº 14.-Cariñoso.

Caso nº 15.-Domina y regula sus inclinaciones afectivas. No -- siente cariño hacia su padre ni hacia su único -- hermano. Según la Central de Observación, su indiferencia afectiva es media-alta.

Caso nº 16.- Dice encariñarse pronto con todos. Para la Central de Observación, su indiferencia afectiva es muy alta.

Caso nº 17.-Se cree cariñoso, sobre todo para los que le hacen bien.

Caso nº 18.-No se encariña con nadie, especialmente con quienes le zahieren.

Caso nº 19.-Los demás le juzgan cariñoso.

Caso nº 20.-Afectuoso para quienes quiere "de verdad".

En resumen, hemos hallado el siguiente cuadro:

Muy afectuosos, 2 (casos nº 4 y 11).

Afectuosos, 10 (nº 3, 5, 6, 7, 9, 12, 14, 17, 19 y 20).

Poco afectuosos, 2 (nº 1 y 2).

Nada afectuosos, 6 (nº 8, 10, 13, 15, 16 y 18).

j) Sexualidad

Caso nº 1.-A los 16 años empezó a frecuentar los prostíbulos.

A los 19, estuvo amancebado durante medio año con una ramera, a la que explotaba. Posteriormente vivió en el mismo plan con otras mujeres vinculadas a la prostitución.

Caso nº 2.-Cuando tenía 24 años, hizo vida íntima durante -- tres meses con una muchacha que frecuentaba locales nocturnos, y esta relación le impulsó a cometer varios delitos contra la propiedad. Al propio tiempo seguía saliendo con su novia, con la que -- nunca tuvo acceso carnal.

Caso nº 3.-A los 7 años fue iniciado en el onanismo por un -- peluquero. Poco después realizaba actos de mastur-- bación y masoquismo con otros niños de su mismo -- internado. Manifiesta haberse escandalizado por la actitud corruptora de algunos profesores. Después de los 13 años, inicia en un reformatorio activi-- dades homosexuales, en las que persiste hasta el extremo de ser absolutamente incapaz de una rela-- ción heterosexual.

Caso nº 4.-Despertó normalmente a la sexualidad y tuvo los -- deseos comunes a la generalidad de los hombres. -- Tiene novia desde hace varios años. Cumplió los -- 26 años de edad y nunca tuvo comercio carnal con mujer.

Caso nº 5.-A los 17 años vivió durante seis meses con una -- amante de su misma edad. Acosado por invertidos, tuvo alguna caída como elemento activo, aunque prefiere la relación heterosexual.

Caso nº 6.-Despertó sexualmente a los 14 años. A los 16, cohabitó por ver primera con una mujer de 22. En algunas ocasiones se dejó tocar por invertidos para - conseguir dinero. A los 18 años, teniendo novia - en Madrid, vivió maritalmente durante casi dos -- años con una ramera, en Málaga.

Caso nº 7.-Tendencia erótica muy acusada. A los 14 años yació con una novia; a los 16 estuvo amancebado con una prostituta mayor que él; posteriormente hizo vida marital con varias mujeres públicas, de las que - recibía dinero. Repetidas veces fue infiel a la - mujer con quien se casó y de la que tiene tres hijos.

Caso nº 8.-A los 16 años se despertó su sexualidad de manera explosiva. A la misma edad empezó a drogarse con marihuana, satisfaciendo así sus impulsos eróti--cos, y se inició en la práctica del exhibicionismo. Después de los 20 años vivió maritalmente con varias ramera, a las que entregaba dinero. Allno algunas viviendas no para robar, sino para hacerse con prendas u objetos e imaginarse situaciones que satisfacían su libido. Según la Central - de Observación, su erotismo es alto-normal.

Caso nº 9.-No despertó a la sexualidad hasta los 20 años. No tuvo trato íntimo con mujeres. La Central de Ob--servación califica su erotismo como bajo-normal.

Caso nº 10.-Advirtió la inclinación erótica entre los 16 y - los 18 años. A los 22 tuvo acceso carnal con mu-jer por primera vez; posteriormente frecuentó --

prostíbulos. Para la Central de Observación, su erotismo es normal-bajo.

Caso nº 11.-Despertó a la vida sexual, quizá un poco violentamente, a los 15 años, edad en que cohabitó con una muchacha. Posteriormente tuvo intimidad con otras mujeres. A juicio de la Central de Observación, su erotismo es alto-normal.

Caso nº 12.-Notó su fuerza sexual "a la edad de todo el mundo". Tuvo tres o cuatro novias, a las que siempre respetó; pero alguna vez cohabitó con prostitutas. Según la Central de Observación, su erotismo es medio-bajo.

Caso nº 13.-Despertó sexualmente entre los 14 y los 15 años. Domina sin gran esfuerzo sus tendencias carnales. Nunca cohabitó con mujer. Para la Central de Observación, su erotismo es bajo y tiene actitudes homosexuales (narcisista, acicalado).

Caso nº 14.-Hasta los 16 años, estando en la cárcel, no despertó sexualmente. No tuvo trato íntimo con mujer. La Central de Observación, además de hacer constar que es afeminado y que tiene fama de homosexual pasivo, estima que su erotismo es bajo.

Caso nº 15.-Sus inclinaciones sexuales empezaron a manifestarse a los 9 años. A los 13 cohabitó por vez primera con mujer, y repitió la experiencia varias veces hasta los 15 años. A esta última edad siente una desviación hacia una tendencia homosexual advertida siendo muy pequeño. A partir de entonces actúa pasivamente sólo con hombres, aunque sin hallar el compañero ideal que él soñaba.

Caso nº 16.-Notó su inclinación sexual a los 13 años, edad en que cohabitó con una ramera. Posteriormente estuvo en prostíbulos y, más tarde, tuvo una amante, también mujer pública, de la que no recibía

dinero. Cree que su fuerza sexual es mayor de lo normal. Para la Central de Observación su erotismo es normal-alto.

Caso nº 17.-A los 9 años empezó a notar su tendencia sexual, con bastante fuerza. A los 15 años cohabitó con una mujer mucho mayor que él; luego trató con rameras y fue amante de una de ellas durante tres años, sin sacarle dinero. Actualmente tiene novia, con la que hizo vida marital durante un año y de la que tuvo una hija. Va a casarse en la propia prisión con la citada novia.

Caso nº 18.-Despertó sexualmente a los 20 ó 21 años, y tuvo una relación íntima con prostituta. Entre sus compañeros de prisión tiene fama de homosexual.

Caso nº 19.-Notó su inclinación sexual a los 11 años. Dos años después cohabitó con una mujer de 27, y tuvo después relaciones íntimas con varias. A los 17 años estuvo amancebado con una ramera. Dos o tres veces tuvo trato con homosexuales, como sujeto activo y mediante precio. Su erotismo es alto.

Caso nº 20.-Notó su inquietud sexual a los 15 años, con bastante fuerza. Un año después tuvo por ver primera relaciones heterosexuales y se aficionó a frecuentar prostíbulos, a pesar de que tenía novia y la respetaba.

En resumen:

Despertaron sexualmente antes de los 12 años = 4 (casos nº 3, 15, 17 y 19).

Despertaron después de los 16 años = 4 (Nº 8, 9, 10, 14 y 18).

No tuvieron relación heterosexual = 4 (nº 3, 4, 13 y 14).

Cohabitaron en prostíbulos = 13 (nº 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 19 y 20).

Estuvieron amancebados = 9 (nº 1, 2, 5, 6, 7, 8, 16, 17 y 19).

Confesaron relaciones homosexuales = 5 (nº 3, 5, 6, 15 y 19).

Homosexuales pasivos declarados = 2 (nº 3 y 15).

Exhibicionista y fetichista = 1 (nº 8).

Erotismo alto, 2 (nº 7 y 19).

Erotismo normal-alto, 7 (nº 1, 3, 8, 11, 16, 17 y 20).

Erotismo normal, 4 (nº 2, 5, 6 y 15).

Erotismo normal-bajo, 4 (nº 4, 9, 10 y 12).

Erotismo bajo, 3 (nº 13, 14 y 18).

k) Laboriosidad

Ya hemos dicho que casi todos nuestros multirreincidentes podrían ser incluidos, en un primer intento de calificación, dentro del grupo criminológico de delincuentes profesionales refractarios al trabajo, aunque entendemos que su adjetivación como profesionales no es la más adecuada. Sin embargo, y habiéndonos referido ya a los quehaceres desempeñados por cada uno de ellos, hemos de dejar constancia de su idea personal sobre su propia laboriosidad, añadiendo alguna observación que permita ponderar tal autovaloración.

Caso nº 1.-Le gustaría ser, como su padre, cantero.

Caso nº 2.-Sin haber hecho manifestación expresa al respecto, parece inclinarse a la ociosidad.

Caso nº 3.-El trabajo "no le tira nada", porque en el reformatorio "se lo imponían por narices", sin darle jornal alguno. Quizá por eso decidió enrolarse en Paracaidismo. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 4.-Laborioso; le gusta el trabajo de camarero (su padre es dueño de un bar).

Caso nº 5.-Le gusta el trabajo de pintor o linotipista, siempre que no le "cojan de primo".

Caso nº 6.-No le gusta estar sujeto. No tiene ninguna aptitud especial. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 7.-Le gusta el trabajo de administrativo y tiene aptitudes para vendedor.

Caso nº 8.-No le gusta el trabajo. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 9.-Le gusta trabajar como hojalatero, oficio que le enseñó su padre.

Caso nº 10.-Trabajó como barbero y peón de albañil, pero prefirió "ganar la vida más fácil". Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 11.-Le gusta el trabajo, si es de su agrado. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 12.-El trabajo sólo le gusta "un regular"; sin embargo, dice que "lo mejor de mí es el trabajo" (es epiléptico y tiene un bajo nivel mental).

Caso nº 13.-Le gusta el trabajo, quizá porque siempre quiere tener la mente ocupada en algo.

Caso nº 14.-Le gusta el trabajo de imprenta, "aunque a veces sea pesado hacer lo mismo y lo mismo".

Caso Nº 15.-Le gustan algunas tareas que supongan una creación personal, pero no el trabajo racionalizado. Tiene el propósito de no trabajar nunca. Le fue

aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 16.-Le gusta trabajar.

Caso nº 17.-Le gusta trabajar, y lo hace cantando, aunque se trate de cargar un camión. Prefiere el oficio de peluquero "porque es una cosa más personal".

Caso nº 18.-Le gusta trabajar. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 19.-Le gusta trabajar de electricista. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

Caso nº 20.-Es laborioso, si el trabajo le gusta. Le fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes.

En resumen:

Se consideran laboriosos, 10 (nº 1, 4, 7, 9, 13, 14, 16, 17, 18 y 19).

Sólo en ciertas condiciones, 4 (nº 5, 11, 12, y 20).

Se consideran no laboriosos, 6 (nº 2, 3, 6, 8, 10 y 15).

Les fue aplicada la Ley de Vagos y Maleantes, 9 (nº 3, 6, 8, 10, 11, 15, 18, 19 y 20).

1) Ideas morales, religiosas y políticas

En el capítulo Infancia y juventud hablamos ya de la moralidad y religión de los multirreincidentes, referidas al ambiente familiar y a su proyección sobre cada interesado. - Ahora se trata de conocer las tendencias morales, religiosas, y políticas en el hombre ya desvinculado de su primer hogar.

Caso nº 1.-Acaso por carecer de instrucción, no parece haber pensado nunca en estas materias.

Caso nº 2.-Por efecto del ambiente carcelario, su moral "es muy ancha".

- Caso nº 3.-Los malos ejemplos de ciertos profesores le apartaron de la religión, aunque reza todas las noches. Es falangista y admira a José Antonio Primo de Rivera.
- Caso nº 4.-Cree en Dios, pero esta fe no tiene resultados prácticos.
- Caso nº 5.-Ateo. Políticamente, indiferente.
- Caso nº 6.-No tiene ideas morales. Cree en Dios relativamente, pero tiene fe en la Virgen de los Desamparados. Desea un cambio de régimen político en España, porque considera que es la única forma de que desaparezcan sus antecedentes penales.
- Caso nº 7.-Cree en Dios, aunque "no en todo lo que dicen de religión"; y reza, pero no quiere que lo sepa nadie.
- Caso nº 8.-Carece de ideas de esta índole. Es un hedonista y amoral.
- Caso nº 9.-Hizo la Primera Comunión, pero hoy no tiene creencias religiosas ni morales.
- Caso nº 10.-Va a misa para que lo juzguen como "un buen chico". No reza. Carece de moral.
- Caso nº 11.-Se siente cristiano, pero no católico. Cree en Dios, pero no reza. En lo demás, indiferente.
- Caso nº 12.-No tiene ideas de esta índole. "No es cosa que me haya gustado".
- Caso nº 13.-Cree en Dios y va a misa, "pero no me interesa introducirme en la religión, meterme muy a fondo". No le gusta la política.
- Caso nº 14.-Prefiere no pensar en estos temas. Cree y no cree en Dios. Hizo la Primera Comunión a los 12 años, porque se empeñó una prima suya, ocho años mayor que él.

Caso nº 15.-Resume así sus ideas: "Sólo es bueno lo que me beneficia a mí".

Caso nº 16.-Aborrece la religión desde que unos religiosos le hicieron objeto de un severo castigo. En -- cuanto a moral o política, "mientras no me falte el pan, me tiene sin cuidado".

Caso nº 17.-Cree en Dios, pero en cuanto a religión, moral o política, "nada de eso me llama la atención".

Caso nº 18.-Indiferente a todo.

Caso nº 19.-Comulgó varias veces porque le obligaba la familia o la novia, pero no cree en Dios. No entiende de política.

Caso nº 20.-Cree que Dios existe, pero "no es como nos lo pintan". Es indiferente en estas materias.

En términos aproximados, estos datos pueden resumirse así:

Indiferentes en moral, 20.

Indiferentes en religión, 20.

Indiferentes en política, 18.

Falangistas, 1 (caso nº 3).

Opuestos al régimen actual (para conseguir la destrucción de sus antecedentes), 1 (caso nº 6).

m) Arte

Sólo siete de nuestros veinte entrevistados manifestaron inclinación por alguna de las siguientes artes:

Caso nº 4.-Música moderna.

Caso nº 5.-Dibujo artístico.

Caso nº 7.-Dibujo y música de zarzuela.

Caso nº 11.-Pintura abstracta.

Caso nº 15.-Talla y modelismo naval.

Caso nº 17.-Ballet clásico, armónica y guitarra.

Caso nº 20.-Música moderna (es cantante premiado en varios concursos).

n) Deportes

Diez de nuestros entrevistados practicaron los siguientes deportes:

Caso nº 3.-Natación, carreras pedestres de medio fondo y - campo a través.

Caso nº 4.-Balonmano, natación, gimnasia de anillas.

Caso nº 5.-Muy cultivado físicamente. Hockey y fútbol.

Caso nº 7.-Natación.

Caso nº 10.-Fútbol, frontón y gimnasia.

Caso nº 11.-Natación y motocross.

Caso nº 16.-Gimnasia, fútbol y ping-pong.

Caso nº 17.-Fútbol, natación, ciclismo, patinaje, boxeo.

Caso nº 19.-Algo de boxeo.

Caso nº 20.-Algo de fútbol y de natación.

o) Vicios

Caso nº 1.-Mujeriego; frecuenta locales nocturnos; vivió - amancebado.

Caso nº 2.-Muy bebedor; frecuenta locales nocturnos; estuvo amancebado.

Caso nº 3.-Homosexual pasivo; frecuenta locales nocturnos.

Caso nº 4.-Muy bebedor.

Caso nº 5.-Muy bebedor; fumó grifa, sin enviciarse; vivió amancebado.

Caso nº 6.-Fumó grifa (era traficante), sin enviciarse; vivió amancebado.

Caso nº 7.-Mujeriego. Muy bebedor, aun sin gustarle mucho el alcohol, que ingería para luchar contra la depresión. Jugador. Muy fumador. Fumó quif, - sin enviciarse. Vivió amancebado.

Caso nº 8.-Muy fumador. Exhibicionista y fetichista. Se droga desde los 16 años con marihuana y está - enviciado. Vivió amancebado.

Caso nº 14.-Muy fumador.

Caso nº 15.-Homosexual pasivo; frecuenta locales nocturnos. Fumó quif, sin enviciarse.

Caso nº 16.-Muy bebedor (alcohólico); mujeriego; vivió -- amancebado.

Caso nº 17.-Mujeriego; vivió amancebado.

Caso nº 19.-Mujeriego y muy bebedor (alcohólico); vivió - amancebado.

Caso nº 20.-Mujeriego.

En resumen:

Mujeriegos o que vivieron amancebados, 10 (casos nº 1, 2, 5, 6, 7, 8, 16, 17, 19 y 20).

Homosexuales, 2 (nº 3 y 15).

Muy bebedores, 6 (nº 2, 4, 5, 7, 16 y 19).

Muy fumadores, 3 (nº 7, 8 y 14).

Toxicómanos, 1 (nº 8).

Se drogaron, sin enviciarse, 4 (nº 5, 6, 7 y 15).

Jugadores, 1 (nº 7).

p) Permeabilidad a la influencia ajena

Los datos sobre la fortaleza de ánimo de nuestros delincuentes habituales, frente al influjo de otros hombres,

también proceden principalmente de sus propias manifestaciones. He aquí el resumen:

Influíbles, 7 (casos nº 2, 4, 12, 13, 14, 16 y 19).

No influíbles, 10 (casos nº 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 15, 17 y 18).

Relativamente influíbles, 2 (casos nº 11 y 20).

Muy influíbles, 1 (caso nº 7).

q) Economía, vinculación familiar, amistades, solidaridad social y capacidad de adaptación.

Recogemos bajo este epígrafe datos correspondientes a conceptos heterogéneos, pero que caben fácilmente en una tabla explicativa y simplificadora. Por supuesto, estas observaciones se refieren no a los primeros años del multirreincidente sino a su historia actual.

ECONOMIA PERSONAL VINCULACION CON SU ACTUAL HOGAR AMIGOS ACTUALES CAPACIDAD DE IN TEGRACION O DE TACION A SITUAC SOLIDARIDAD SO- NUES O AMBIENTES CIAL NUEVOS

Media (ganó y malgastó mucho)	Nula	-	Dudosa	-
Media (ganó y malgastó mucho)	Normal	Delinquentes	Escasa	Normal
Media (ganó y malgastó mucho)	Hijo de soltera. Apasionado por su madre.	Delinquentes	Escasa	Normal
Modesta	Normal.	Delinquentes	Dudosa	Escasa
Modesta	Nula	Delinquentes	Dudosa	Escasa
Media	Nula	Delinquentes	Escasa	Escasa
Modesta	Normal	Normales	Dudosa	Normal
Media (ganó y malgastó mucho)	Nula	Delinquentes	Escasa	Normal
Pobre	Escasa	No tiene	Escasa	Normal
Pobre	Nula (inclusero)	No tiene	Escasa	Normal
Media	Normal	Delinquentes	Dudosa	Escasa
Pobre	Escasa	Delinquentes	Escasa	Normal
Media	Escasa	Delinquentes	Escasa	Normal
Modesta	Normal	Delinquentes	Escasa	Escasa
Modesta	Nula	Delinquentes	Escasa	Escasa
Modesta	Escasa	Normales	Normal	Normal
Modesta	Dudosa	Delinquentes	Dudosa	Escasa
Pobre	Dudosa	Delinquentes	Dudosa	Escasa
Modesta	Nula	Delinquentes	Escasa	-
Modesta	Normal	Delinquentes	Normal	-

RESUMEN:

Media, 7	Normal, 6	Delinquentes, 1	Escasa, 11	Normal, 9
Modesta, 9	Escasa, 4	Normales, 2	Dudosa, 7	Escasa, 8
Pobre, 4	Dudosa, 2	No tiene, 2	Normal, 2	Sin datos
	Nula, 7	Sin datos, 1		
	Especial, 1 (no 3)			

Aunque las calificaciones de la Central de Observación, relativas a la capacidad de integración social, coinciden en líneas generales con las que nosotros hemos anotado, no será -- ocioso reproducirlas. Tal cualidad, denominada por aquel Centro "adaptabilidad social", se estimó así en los reclusos allí entrevistados:

- Caso nº 8.-Media-baja.
- Caso nº 9.-Baja-muy baja.
- Caso nº 10.-Muy baja.
- Caso nº 11.-Media-alta.
- Caso nº 12.-Baja.
- Caso nº 13.-Baja.
- Caso nº 14.-Baja.
- Caso nº 15.-Sin datos.
- Caso nº 16.-Media-baja.
- Caso nº 17.-Sin datos.

r) Desiderátum

- Caso nº 1.-Sacar de la pobreza a sus padres y sus hermanos.--
Desearía dedicarse a la cantería (oficio paterno).
Sin embargo, parece muy desvinculado de su hogar.
Acaso su epilepsia pudiera explicar las contradicciones observadas.
- Caso nº 2.-Casarse con su novia actual y no volver a delinquir.
- Caso nº 3.-Casarse y darle cuarenta nietos a su madre (es homosexual, incapaz de relaciones heterosexuales).
- Caso nº 4.-Casarse con la novia que tiene desde hace varios años. "Es la única que me aguantó, y por ella no soy peor".
- Caso nº 5.-Casarse y tener hijos que no sean como él fue.

Caso nº 6.-Alcanzar la libertad para vivir solo o con su familia (madre, esposa y un hijo), y transformar la tienda materna en un club nocturno con quince "niñas" y alternar con ellas.

Caso nº 7.-Demostrar a su familia (padres, hermanos, mujer y tres hijas) que es capaz de cambiar y de hacer cosas mejores.

Caso nº 8.-Que le quieran todos.

Caso nº 9.-Disponer de un piso y casarse con su novia.

Caso nº 10.-Trabajo, ropa, cama y un jornal para poder ir al baile o a los toros.

Caso nº 11.-Tener un taller mecánico propio.

Caso nº 12.-Olvidar lo pasado y trabajar como un hombre honrado.

Caso nº 13.-Salud, libertad y trabajo,

Caso nº 14.-Encontrarse con sus padres y casarse con su novia.

Caso nº 15.-Que Dios le llevase con El, "porque todas las aspiraciones humanas se alcanzarán al lado de Dios".

Caso nº 16.-Irse al extranjero y establecerse en un bar propio.

Caso nº 17.-Tener un hogar para su mujer y su hija.

Caso nº 18.-La libertad.

Caso nº 19.-Tener una mujer, un hijo y un hogar. "Si me hubiese casado a los 15 años no me hubiera pasado todo lo que me pasó".

Caso nº 20.-Trabajo, para que nada le falte a los suyos (mujer y una hija).

En resumen:

Casarse y ordenar su vida, 8 (nº 2, 3, 4, 5, 9, 14, 17 y 19).

Trabajo, 4 (nº 10, 12, 13, y 20).

Poseer una industria, 3 (nº 6, 11 y 16).

Sacar de la pobreza a los padres, 1 (nº 1).

Libertad, 1 (nº 18).

Enmendarse, 1 (nº 7).

Sentirse querido, 1 (nº 8).

Irse con Dios, 1 (nº 15).

s) Autovaloración

En el siguiente cuadro queda reflejada la idea que cada uno de nuestros entrevistados tiene de sus mayores virtudes y defectos.

ASO

L O M E J O R

L O P E O R

- 1 El deseo de hacer bien a los demás, y de sacar de la po Lo ignora.
- 2 breza a los suyos,
- 3 El buen humor y la inteligencia.
- 4 La alegría.
- 5 Su afectividad.
- 6 La generosidad.
- 7 Lo ignora, porque no se conoce bastante.
- 8 El amor hacia su mujer y sus hijas.
- 9 La simpatía.
- 10 Lo ignora.
- 11 La buena salud.
- 12 El afán de complacer a los demás.
- 13 La laboriosidad.
- 14 Su buen caracter.
- 15 Su buen caracter.
- 16 La sinceridad
- 17 La bondad.
- 18 Su resolución de no volver a delinquir.
- 19 Lo ignora.
- 20 La bondad y la laboriosidad.
- 21 La bondad y la comprensión.

RESUMEN:

- la bondad, afectividad o generosidad, 8 (nº 1, 4, 5, 7, 11, 16, 19 y 20).
- El buen humor, buen caracter o simpatía, 5 (nº 2, 3, 8, 13 y 14).
- Lo ignoran, 3 (nº 6, 9 y 18)
- La laboriosidad, 2 (nº 12 y 19)
- La salud, 1 (nº 10)
- La sinceridad, 1 (nº 15)
- El propósito de enmienda, 1 (nº 17).
- Sin datos 1 nº 4 .

"Lo golfo que soy".
Su pasado delictivo.
(Sin datos).
La falta de responsabilidad.
Lo ignora, porque no se conoce bastante.
Que a veces se olvida del amor a los suyos y delinque.
La pasión incontrolable por las drogas.
Haber estado en la cárcel.
Lo ignora.
Lo ignora.
"Los ataques que me dan" (es epiléptico).
Dejarse influir por los demás.
Juntarse con malas personas y dejarse influir.
El rencor hacia quienes le ofendén.
La falta de egoísmo, porque no le hubiera ocurrido lo que le ocurrió.
Haber estado tantas veces en la cárcel.
Lo ignora.
Dejarse influir por los demás.
La falta de voluntad en ciertos momentos.

Su pasado delictivo, 5 (nº 2, 3, 7, 9 y 17).
Lo ignoran, 5 (nº 1, 6, 10, 11 y 18).
Dejarse influir, 3 (nº 13, 14 y 19).
La pasión por las drogas, 1 (nº 8).
La falta de responsabilidad, 1 (nº 5).
Los ataques epilépticos, 1 (nº 12).
El rencor hacia sus ofensores, 1 (nº 15).
La falta de egoísmo, 1 (nº 16).
La falta de voluntad, 1 (nº 20).

Consideraciones

Hemos sistematizado este estudio de manera crono-biológica. Primeramente tratamos de la ascendencia de nuestros delincuentes, con el fin de conocer posibles taras hereditarias; en segundo término hablamos de su infancia y juventud, para penetrar en su desarrollo inicial, deteniéndonos especialmente en la influencia que sobre el joven ejerce el ambiente familiar. Ahora vamos a contemplar al multirreincidente en su madurez antisocial, con su estructura humana definida, conformado por su propia biología y por las influencias de que fue receptor, para discurrir sobre el complejo mundo de la personalidad criminal.

Datos generales (edad, complexión, etc.)

Es un fenómeno fácilmente comprobable el incremento de las cifras generales de la delincuencia en torno a una edad que oscila entre los 20 y los 30 años. Se dice que la culminación de las tendencias antisociales en dicha edad, la posterior y lenta declinación hasta los 40 años y el rápido descenso de la criminalidad hasta su práctica desaparición en la vejez, responden a la marcha normal de cualquier actividad dependiente de la vitalidad humana. ⁽¹⁾

CORMIER precisa las distintas fases de la carrera criminal, a lo largo de las cuales el adolescente se transforma en un delincuente adulto más especializado, para limitar después sensiblemente su actividad ilegal "hasta el extremo de que encontramos en las penitenciarías muy pocos criminales persistentes mayores de 40 años". ⁽²⁾ Ahora bien, para este psiquiatra cana---

(1) HURWITZ, Criminología, págs. 277-279.

(2) Bruno M. CORMIER, Les états dépressifs et les actes délictueux, en Annales Internationales de Criminologie, año 1970 vol. 9, nº 2 (París, 1971), pág. 397.

diense tal fenómeno no se explica por la declinación de la vitalidad humana, sino por el hecho de que los delincuentes habituales -pese a importantes factores que impidieron el desarrollo de una infancia, una adolescencia o una vida adulta normal- son siempre capaces de un crecimiento psicológico y emocional, y que, a falta de un tratamiento científicamente adecuado, "las experiencias de la vida les permiten corregir o reemplazar formaciones patológicas por modos más aceptables para ellos y para la sociedad en que viven". (1)

(1) Id. Id.

Aunque se trate de una cita de longitud poco usual, nos parece oportuno recoger con más extensión las observaciones - de CORMIER sobre la relación edad-habitualidad. Al describir la carrera de los reincidentes habla de un período de saturación, que normalmente se inicia alrededor de los 30 años y que, en general, se caracteriza por la presencia de malestar, ansiedad, angustia, agitación y depresión. "Este estado depresivo se caracteriza por la agitación y no por una inhibición psicomotriz. Visto en profundidad, asistimos de hecho, muy tarde en la vida, a la resolución de la posición depresiva. Los delincuentes persistentes deben entonces renunciar a sus sentimientos de omnipotencia que les permitían considerar las cosas buenas o malas según -- sus propios criterios. Consiguen en este período lo que no pudieron conseguir en los años de formación, es decir, el descubrimiento de que las cosas o los individuos no son ni exclusivamente buenos ni exclusivamente malos, que se puede ser objeto de sentimientos ambivalentes y que se pueden tener hacia los demás sentimientos similares, sin sentirse por eso en un estado de defensa en el que sea necesario -- atacar o protegerse contra persecuciones reales o imaginarias. En resumen, aprenden a estar deprimidos normalmente. Este proceso de normalización puede ser acelerado por una ayuda exterior, y aunque no sea éste el objeto de nuestro trabajo, queremos mencionar de paso las implicaciones clínicas de estas observaciones. Cuando los llamados delincuentes habituales, multirreincidentes o delincuentes persistentes llegan a los 25 ó 30 años, suelen ser desechados. Este abandono llega en el preciso momento en que ellos empiezan a preguntarse sobre el sentido de su vida. Tal abandono es, hasta cierto punto, comprensible. En efecto, si su vida fue un fracaso, los esfuerzos de quienes trataron

El endocrinólogo español CASTILLON, con una larga y entusiasta dedicación criminológica, afirma que "en todos los tipos la delincuencia disminuye con la edad, pero esta desapa-

de ayudarles han fracasado también. Sin embargo, las personas que trabajaron con ellos quizá no pudieron percatar se claramente de que el verdadero problema no residía en la repetición de actos delictivos, sino en que tales actos, de hecho, eran síntomas de un proceso de maduración y de socialización lento, defectuoso y retardado. Este defecto de maduración tuvo consecuencias en varias esferas, pero su mayor fallo fue el no haber permitido que el delincuente aprendiese a estar deprimido normalmente. Este fallo se corrige eventualmente en las experiencias de la vida adulta, sobre todo durante el período de saturación que acabamos de escribir. No todos, por supuesto, tienen éxito. Ya hemos indicado que cierto número de delincuentes persistentes se convierten en psicóticos crónicos; -- otros pasan por una fase psicótica aguda; pero, para la gran mayoría, creemos que el período de saturación es un estado de crisis que la mayor parte de las veces se atraviesa sin ayuda. Si hasta ahora hemos padecido la tentación de desechar a los delincuentes habituales, nuestra postura ahora, después de conocer lo que ocurre en el período de saturación, debería inclinarnos a mirar hacia -- atrás, como ellos, y a hacer un inventario de los fracasos que hemos sufrido en su tratamiento. A la vista de -- ese inventario resultaría evidente que hemos abandonado -- toda esperanza en un período en el que, por supuesto, no es posible prevenir el desarrollo de una carrera criminal, pero en el momento en que puede ser abreviada y, sobre todo, en que se puede favorecer una mejor reintegración en la sociedad. Si se les deja solos, la mayoría de los delincuentes se supera mejor o peor. Ya hemos dicho que algunos se tornan psicóticos crónicos, pero otros no tienen mejor suerte. Cuando examino a un criminal persistente de bastante edad, digamos de 40 años, que vuelve otra vez a la cárcel, advierto que por lo general no es un delincuente habitual, sino un preso habitual, es decir, un hombre para quien la criminalidad no está al servicio de una psicogénesis criminal, antes bien, es un medio de volver a -- vivir en el marco de la sociedad penitenciaria, el único lugar donde puede ser un buen ciudadano. Ello no quiere -- decir que los presos crónicos no amen la libertad, sino -- que no saben cómo vivir en libertad" . (Ob. cit., págs. - 405-406).

rición es casi total en el meso y ectomorfo a partir de los 50 años"⁽¹⁾. Como hemos visto, esta atenuación cronológica de la criminalidad se explica por los autores de manera diferente. POLLITZ y MIDDENDORFF, por ejemplo, no ven otra razón -- que el natural debilitamiento de la actividad física, consecuencia del decrecimiento de las energías vitales, visible -- de manera especial en los delitos que implican una potente -- acometividad o que son una expresión de la conciencia de la propia personalidad.⁽²⁾

No falta quien argumente de forma menos radical, al razonar sobre las relaciones entre edad y delincuencia. Así, EXNER, al estudiar la delincuencia juvenil, opina que el carácter incompleto, débil y dúctil del adolescente es más sensible a las influencias del mundo circundante que el del hombre adulto, y por ello cree que en la criminalidad del joven ha de atribuirse más valor criminógeno a los sucesos del mundo externo: errores de educación, seducciones, relaciones perniciosas, etc.; pero, añade el profesor alemán, "esto no contradice que la edad juvenil esté caracterizada por determinados cambios biológicos".⁽³⁾ Así, pues, parece ponderar tanto factores psicológicos como somáticos. Por otra parte, cuando SEELIG discurre sobre las influencias de la edad y el sexo -- en la delincuencia, dice que si se divide a los condenados --

(1) Luis CASTILLON, Aspectos biológicos en el estudio de la delincuencia, en Revista de Estudios Penitenciarios, nº 188, Madrid, enero-marzo, 1970, págs. 211-275.

(2) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente, pág. 55, y -- Wolf MIDDENDORFF, Sociología del delito, pág. 289.

(3) Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 282.

por edades, de cinco en cinco años, se observa que, tanto en los penados masculinos como en los femeninos, el grupo mayor es el de 20 a 25 años. "Pero mientras que en los hombres después de este máximo la curva desciende enseguida bastante rápidamente, la criminalidad femenina desde esa edad hasta los 50 años disminuye de modo apenas perceptible".⁽¹⁾

De las afirmaciones de los autores últimamente citados puede deducirse que resulta aventurado dar por cierta una rigurosa correlación entre las cimas de la vitalidad y de la actividad delictiva. Más aún si se tiene en cuenta, aparte de esa sostenida criminalidad de la mujer a lo largo de su declive biológico, que algunas transgresiones (injurias, incendios, falsedades, desacatos, etc.) apenas exigen movilidad o esfuerzo físico y que, contra lo que parece natural, la comisión de determinados delitos de carácter sexual asciende proporcional y significativamente en hombres que dejaron atrás las fronteras de la juventud y de la madurez.⁽²⁾ Por ello -- nos inclinamos a estimar que, en términos generales, la declinación de la actividad delictiva responde conjuntamente a una enervación de la vitalidad y a una maduración psicológica. Si fuese acertada tal conclusión (y de no existir explicaciones biológicas más convincentes), habría de pensarse -- que la sazón mental de la mujer se produce con mayor lentitud que en el hombre, y, además, que la delincuencia sexual del varón proveyo es síntoma de un deterioro psicológico.

Al recoger nuestras observaciones sobre la complexión o estructura corporal de los entrevistados, adoptamos unos sencillos términos (adiposo, musculoso y oblongo) que pudieran

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 286.

(2) EXNER, ob. cit., pág. 285.

aproximarse a los de la clasificación de KRETSCHMER. Y como el psiquiatra germano estableció una cierta correspondencia entre cada uno de sus biotipos y un determinado temperamento, no parece inoportuno, apoyándonos en el propio autor y en sus glosadores,⁽¹⁾ sintetizar en el siguiente cuadro lo que nos interesa de sus conclusiones:

Tipo morfológico	Estructura corporal	Temperamento
<u>Pícnico</u>	Predominio de los diámetros transversales sobre los longitudinales. Formas redondeadas, panículo adiposo, cuello corto y macizo.	<u>Ciclotímico</u> : Extrovertido, hablador, franco, alegre, epicúreo, melancólico, activo, práctico. (En la psicopatía, cicloide; en la psicosis, maníaco-depresivo).
<u>Atlético</u>	Gran desarrollo óseo y muscular, hombros anchos, forma ovoidal recta del rostro.	<u>Viscoso</u> (o enequético). Entre flemático y explosivo, celoso, lento, reservado, tenaz, egocéntrico. (En la psicopatía, epileptoide; en la psicosis, epiléptico).
<u>Leptosomático</u>	Preponderancia de los diámetros longitudinales sobre los transversales. Estrecho, escuálido, nariz saliente, cuello y brazos largos, pálido.	<u>Esquizotímico</u> : Reacciones muy desiguales; cambia rápidamente de humor; poco comunicativo; a veces despótico, colérico, seco y taciturno; brutalmente egoísta o exageradamente sacrificado y sentimental. (En la psicopatía, esquizoide; en la psicosis, esquizofrénico).

(1) KRETSCHMER no afirma una rigurosa relación entre forma constitucional y carácter, sino una afinidad, comprobada--

En nuestro cuadro de resultados hemos incluido algunos datos procedentes de la Central de Observación. Entre ellos figura - una calificación biológica de cada delincuente hecha según la tipología de SHELTON, lo que nos aconseja recordar que esta tipología ⁽¹⁾ se expresa en tres cifras correspondientes a la incidencia del sujeto en cada uno de estos tres grupos: endomorfos (o viscerotónicos, con predominio visceral, amantes de la vida cómoda), mesomorfos (o somatotónicos, desarrollados de esqueleto y músculos, enérgicos) y ectomorfos (o cerebrotónicos, de estructura larga y frágil, inhibidos). Aun habiendo una clara correspondencia entre esta clasificación y la de KRETSCHMER, al utilizar una puntuación relativa a cada uno de los grupos, la de SHELTON ofrece un panorama más preciso de las individualidades estudiadas.

Ahora bien, lo que más nos interesa aquí es saber si determinados signos somáticos guardan una relación directa con las conductas anormales; o, más concretamente, si a una precisa estructura corporal corresponde una definida actitud delictiva. En caso afirmativo, podría pensarse en una tendencia constitucional a determinado género de criminalidad. No olvidemos, sin embargo, que el mundo de los seres normales está poblado de -- honrados ciudadanos incluíbles en cualquiera de los tres biotipos kretschmerianos.

Las inciertas o contradictorias conclusiones a que llegaron cuantos estudiosos quisieron comprobar, de manera pragmática,

ble estadísticamente, entre tipo somático y temperamento. (Ver Ernest KRETSCHMER, Constitución y carácter; EXNER, ob. cit., págs. 247 y ss.; SEELIG, ob. cit., págs. 206 y ss.; HURWITZ, págs. 137 y ss., etc.).

(1) W.H. SHELTON, Les variétés de la constitution physique de l'homme (Paris, 1950), págs. 36 y ss.

las teorías de los grandes iniciadores, nos traen a la pluma las palabras de ASCHAFFENBURG citadas por EXNER ⁽¹⁾: "Tantas veces como se ha comenzado un nuevo dominio de las investigaciones criminoantropológicas se ha repetido siempre el mismo juego. Primero, se sienta la afirmación de que es característico para el delincuente una forma determinada de perturbación; después se manejan los comprobantes de que se encuentran las mismas manifestaciones también en los no criminales y, finalmente, queda como resultado que en todo caso las anormalidades son algo más frecuentes en los delincuentes".

Es evidente que no existe un tipo somático de delincuente, pero parece cierto igualmente que los hombres con determinados signos corporales caen con más frecuencia en -- cierta clase de delincuencia. GORING, por ejemplo, aseguró que la constitución física del delincuente, expresada sobre todo por la estatura y por el peso, se muestra claramente inferior a la de los no criminales. Y RIEDL halló -- que entre 300 ladrones y estafadores había un porcentaje de leptosomáticos mucho más alto que de atléticos (situados en último lugar los pícnicos), mientras que en los reos de lesiones corporales iban en cabeza los atléticos, con -- muy notable diferencia sobre los leptosomáticos, tras los cuales figuraban los pícnicos. ⁽²⁾

El propio KRETSCHMER concluyó que los pícnicos constituyen un grupo relativamente menor dentro de la totalidad de la delincuencia, respecto a los demás tipos constitucionales, así como que son escasos entre los reincidentes. Ya --

(1) Ob. cit., pág. 244.

(2) EXNER, ob. cit., págs. 245-249.

con referencia a la criminalidad crónica, el P. LANDECHO escribe que las escuelas constitucionalísticas, siguiendo la tipología kretschmeriana y luego de los pertinentes estudios estadísticos, llegaron a la conclusión de que la tasa de reincidencia era muy diversa en cada uno de los tipos: muy fuerte en los leptosomáticos, media en los viscoso-atléticos é ínfima en los pícnicos, y, por otra parte, que las taras hereditarias eran mucho más fuertes en los atléticos -- que en los tipos restantes ⁽¹⁾. SEELIG, al describir la criminalidad persistente por aversión al trabajo, dice que en el multirreincidente "se encuentra unido con frecuencia un alto grado de torpeza afectiva con una hiperirritabilidad; por esta naturaleza contradictoria y falta de equilibrio corresponde la mayoría de los delincuentes profesionales al tipo temperamental del esquizotímico (en el sentido de KRETSCHMER) y, en lo que concierne a la estructura corporal, predominan los tipos de constitución atlética y leptosomáticos - en una proporción algo mayor que en el total de la pobla---ción ⁽²⁾. Abilio de MOURA, médico del Centro de Observación de Coimbra, después de observar a 223 reclusos, afirma que el círculo esquizotímico-leptosomático participa en la reincidencia con el número más elevado de delincuentes, mostrán dose el ciclotímico-pícnico con una propensión tres veces - menor que los reclusos de aquel grupo a la repetición de -- sus actos criminosos; los atléticos viscosos ocupan un lu--gar intermedio, en la tendencia a reincidir, a poca distan--cia de los leptosomáticos. Para el propio MOURA, en los de--litos de hurto (con los que engloba robos, estafas, falsifi--caciones y apropiaciones indebidas) se observa un predominio de leptosomáticos, seguidos a corta distancia por los atlé-

(1) Carlos María LANDECHO, S.J., Psicología Criminal, pág.82.

(2) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 79.

ticos y figurando muy en último lugar los pícnicos ⁽¹⁾. Otros criminólogos hacen una diferenciación más particularizada y encuentran entre los autores de robos mayor número de atléticos; entre los reos de hurto, más leptosomáticos, y entre los culpables de fraudes, más pícnicos. Por el contrario, no faltan estudiosos que nieguen haber encontrado relación alguna entre el tipo morfológico del delincuente y la naturaleza de la infracción cometida ⁽²⁾.

Benigno DI TULLIO desarrolla el concepto del delincuente constitucional, predispuesto a la criminalidad como consecuencia de una particular estructura de la personalidad y de la presencia en ella de especiales características fisio-psíquicas. Esas características determinan una mayor inclinación al delito y una menor capacidad inhibitoria, que se traducen en la precocidad antisocial, en la gravedad de las transgresiones y en la reincidencia ⁽³⁾. Pero como la teoría del antropólogo italiano no tiene su único fundamento en la compleción o estructura corporal, sino también en particularidades psíquicas, habrá de ser considerada más adelante.

x x x

El resumen de nuestros datos, ya consignado oportunamente, ofrece las siguientes particularidades:

-
- (1) Abilio de MOURA, Constituição e delinquência, en "Boletim de Administração Penitenciária e dos Institutos de Criminologia" (Lisboa), nº 22, primer semestre de 1968, pág. 143-202.
 - (2) HURWITZ, ob. cit., pág. 144-146.
 - (3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal (Buenos Aires, 1950), págs. 56 y ss.

En cuanto a la edad, sólo 2 multirreincidentes (10%) son mayores de 30 años. Trece (65%) tienen edades que oscilan entre los 17 y los 26 años.

En cuanto a la talla y el peso, registramos 15 (75%) que miden menos de 1,70 metros, y 12 (60%) delgados.

En cuanto a la complexión, aparecen 8 (40%) con rasgos atléticos, 10 (50%) con rasgos leptosomáticos, 4 (20%) con rasgos pícnicos y uno displásico (0,5%). La suma de estos porcentajes es superior a 100, porque tres de nuestros multirreincidentes presentan caracteres mixtos. Estos resultados apoyan las conclusiones ofrecidas por RIEDL, KRETSCHMER y LANDECHO, a que acabamos de referirnos, en relación con la preponderancia de leptosomáticos entre ladrones y reincidentes. Por el contrario, y aunque el número de delincuentes examinados no permite hacer afirmaciones tajantes, nuestros resultados no parecen corroborar la hipótesis de una preponderancia de taras hereditarias en los atléticos, ya que entre los entrevistados con ascendientes alcohólicos, delincuentes, psicópatas o epilépticos (casos nº 1, 5, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 18 y 19) aparecen 5 con rasgos leptosomáticos, 4 con rasgos atléticos, 2 con rasgos pícnicos y uno displásico.

Salud mental (1)

Las taras mentales en el pequeño grupo de delincuentes entrevistados son tan visibles que forzosamente reclaman --

(1) Habida cuenta de su escasa significación en los delincuentes examinados, no hemos de referirnos a las anomalías físicas sino cuando puedan incidir en la salud mental. Tampoco trataremos aquí de alteraciones mentales --

una atención preferente. Nuestro desconocimiento del tema nos lleva a cogernos de la mano de quienes respaldan sus afirmaciones con la autoridad de su quehacer profesional. Ciertamente que en ocasiones se generaliza en exceso o se adscriben los autores, en su afán simplificador, a una o dos fórmulas que todo lo explican. Así, DUFFY y HIRSHBER, con una larguísima experiencia penitenciaria en la célebre prisión norteamericana de San Quintín, afirman que "raro es el crimen al que no se le pueda atribuir como causa alguna anormalidad sexual"⁽¹⁾; si bien, páginas adelante aseguran: "mostradme una prisión - y yo os mostraré a mi vez una población penal que en un 90% - estará compuesta de enfermos mentales"⁽²⁾. Sin que, por cierto, discriminen los tipos criminológicos de la población aludida. Más comedidos, MORRIS y HAWKINS -profesores de Criminología en las Universidades de Chicago y Sidney, respectivamente- no se expresan tan radicalmente como los que sostienen aún que todos o, al menos, la mayoría de los delincuentes son psicológicamente enfermos o anormales, y que el tratamiento psiquiátrico es la panacea para resolver cualquier problema penológico; pero opinan que la Psiquiatría tiene reservado un papel principalísimo en el tratamiento del delincuente y en la protección de la comunidad⁽³⁾. Y, ya encarr-

originadas por el alcoholismo o la toxicomanía, que serán consideradas al hablar de los vicios. Igualmente, reservamos para el epígrafe sobre capacidad intelectual -- nuestras consideraciones en torno a la oligofrenia.

- (1) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo (Barcelona, 1968), pág. 9.
- (2) Ob. cit., pág. 71.
- (3) Norval MORRIS y Gordon HAWKINS, The honest politician's guide to crime control, en "The University of Chicago -- Press" (Chicago, 1970), pág. 200-201.

lando el tema hacia la multirreincidencia, el doctor LAGUIA opina que gran número de individuos, no tan anormales como para ser calificados de irresponsables y exentos de pena -- por el juzgador, pero sí lo bastante perturbados y necesitados de especial tratamiento, ingresan en prisiones comunes de las que salen más antisociales y anormales, dando lugar al grave problema de la delincuencia habitual⁽¹⁾.

Ahora bien ¿se caracteriza el delincuente anormal, o loco moral, por un modus operandi que permita distinguir su conducta de la del delincuente vulgar? O, mejor aún ¿hay en el móvil inmediato o en el factor desencadenante de su acción antisocial alguna característica que denuncie su anomalía mental? El padre de la Medicina Legal española, Pedro MATA, sintetizaba sus razonamientos en esta expresiva frase: "El crimen del loco no tiene historia; el del cuerdo sí la tiene";⁽²⁾ pero se refería, sin duda, a la tajante dicotomía psicótico-hombre sano. Y hemos de anticipar que nuestra atención no va a detenerse en la psicosis, auténtica enfermedad mental, sino en esos estados intermedios y en ocasiones poco aparentes, como la psicopatía, la neurosis y la epilepsia que no impiden el acceso a las cárceles y que pueblan en considerable proporción el censo de la delincuencia habitual.

El psiquiatra español MIRA, quizá partiendo de aquella conclusión de MATA, da respuesta a nuestra anterior pregunta: El delincuente vulgar persigue siempre con su delito --

(1) Dr. Alberto LAGUIA ARRAZOLA, Homosexualidad y delincuencia mentalmente anormal, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", pág. 388.

(2) Jesús ALARCON y otros, Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad criminal (Madrid, 1970), pág. 38.

una utilidad objetiva, mientras que el llamado loco moral encuentra solamente un provecho subjetivo, en el placer que le proporciona realizar algo "que sabe que no debe realizar". - Por eso no es raro observar que, una vez cometido el delito, no se aproveche de las ventajas que éste le proporciona. Considerada desde este punto de vista, MIRA entiende que la psicología del loco moral es marcadamente antibiológica, al paso que la del delincuente vulgar es solamente antisocial⁽¹⁾. Añade que la locura moral "en realidad debería ser designada con el nombre de psicosis perversa". Y, como prueba de que se está refiriendo a las anomalías antes apuntadas, asegura que si la perversión moral es permanente, no se halla justificada por un factor ambiental (sin una utilidad primitivamente biológica) y el sujeto no sufre ninguna otra psicosis, "no hay miedo de que apliquemos el nombre de locos morales o de psicóticos perversos a otros enfermos mentales ni de que lo utilicemos para designar la vulgar sinvergüencería". Concluye MIRA afirmando que la psicosis perversa es de un pronóstico absolutamente desfavorable, "pues no puede esperarse crear en el sujeto la fe moral mediante razonamientos ni castigos. En realidad se trata más de un defecto que de una enfermedad de la personalidad; pero nadie puede poner en duda su existencia"⁽²⁾.

Ignoramos si, después de los lustros transcurridos desde que se publicó el trabajo de MIRA, desarrollados entre tanto los conceptos de la Patopsicología de Kurt SCHNEIDER, la nomenclatura del psiquiatra español es o no reprochable. Pero para nosotros sus observaciones tienen el mayor interés. En

(1) Emilio MIRA y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica (Buenos Aires, 1945) pág. 110.

(2) Ob. cit., pág. 113.

gran parte de los relatos autobiográficos recogidos en este trabajo vemos, más que "la vulgar sinvergüencería", la transgresión absurda, veleidosa, irreflexiva, súbita o gratuita; hombres que se apropian de lo ajeno para satisfacer un afán irrazonable, sin previsión ni provecho, o delincuentes que actúan en forma casi explosiva, no para atender una necesidad, y con el conocido riesgo de un nuevo ingreso en prisión.

El propio MIRA, concretándose a los "delincuentes recidivistas incorregibles", asegura que su mayor contingente está integrado "por casos decididamente psiquiátricos (epilépticos, esquizofrénicos, paranoicos, etc.) y más precisamente - por débiles mentales profundos" incapaces de reeducación. Y propone para ellos un tratamiento preventivo y disgregante: la esterilización sexual (mediante ligaduras) y el sometimiento a una estricta vigilancia médica; porque no es posible dejar en libertad a estos auténticos inválidos sociales⁽¹⁾. La suspicacia de esa vinculación entre habitualidad criminal y anomalía mental es común a muchos criminólogos; BELEZA DOS SANTOS, por ejemplo, tras hacer una atinada diferencia entre delincuentes habituales y delincuentes pluriocasionales (que sólo delinquen en momentos críticos de su vida: desempleo, - influencia ajena, etc.), preconiza la vigencia de las conclusiones aprobadas por el Congreso Penal y Penitenciario celebrado en La Haya, en 1950. Y esta asamblea expresaba así su preocupación respecto a las anomalías de que venimos hablando: "Los habituales deben ser sometidos a detenida observación social, psicológica y psiquiátrica".⁽²⁾

(1) Ob. cit., pág. 326.

(2) José BELEZA DOS SANTOS, Tratamento e libertação de delinquentes habituais; separata del "Boletim da Administração Penitenciária e dos Institutos de Criminologia" (s.a.), pág. 31-32.

La sostenida y directísima atención hacia los hombres que pueblan los centros penitenciarios, y también hacia la singularizada personalidad del multirreincidente, debía conducir a la elaboración del concepto de delincuente constitucional, ampliamente desarrollado por el fecundo DI TULLIO. Afirma el psiquiatra italiano la existencia de una predisposición a la delincuencia en general, "consecuente a una particular estructura de la personalidad del delincuente, y a la presencia en ella de especiales características fisiopsíquicas, capaces de favorecer el desarrollo de reacciones criminosas".⁽¹⁾ Pero, ya con relación a la criminalidad crónica, manifiesta que los delincuentes constitucionales más graves, con tendencia a la precocidad y a la habitualidad criminal, "presentan generalmente desviaciones y deficiencias psíquicas tan graves, que rinden como muy dificultosa y discutible la aplicación de las leyes penales en general, y de aquellas basadas sobre el criterio de la imputabilidad moral en especial,"⁽²⁾ por lo que considera que tal género de delincuentes sólo debería ser sometido a medidas de seguridad. Y nos ofrece DI TULLIO una elocuente observación personal: entre los reclusos examinados durante cuatro años en las cárceles de Roma, todos los "reincidentes de robo con daños, así como reincidentes de robo con temperamento obsesivo y los reincidentes de robo patológico" presentaban un morbo hereditario grave por neuro-psicopatías y alcoholismo.⁽³⁾ Aún falta de otras especificaciones, el dato es revelador.

El canadiense MAILLOUX, que investigó detenidamente la delincuencia crónica, sostiene que "si nos esforzamos por com-

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal (Buenos Aires, 1950), pág. 56.

(2) Ob. cit., pág. 614.

(3) Ob. cit., pág. 125.

prender en profundidad el significado de una insuperable compulsión a repetir actos reprobados por la propia conciencia del reincidente, advertiremos pronto que gravitan sobre éste fuerzas inconscientes que anulan el señorío del juicio moral y le impiden ejercer sobre la conducta una influencia normal. Como el neurótico, el delincuente tiene la vaga sensación de ser juguete de una fatalidad inaprensible, y de que obedece a determinismos de los que jamás podrá escapar"⁽¹⁾. Y autoridad tan reconocida como Jean PINATEL, al exponer y comentar el informe presentado por el P. MAILLOUX al VI Congreso Internacional de Criminología, celebrado en La Haya en 1960, admite que "la delincuencia habitual refleja un estado patológico, análogo quizás a los que hemos podido explorar hasta ahora, pero teniendo lugar en una esfera completamente distinta de la personalidad. Ahora bien, entiende el profesor francés que la Criminología debe llevar su investigación por un camino que sea el suyo, para elaborar una interpretación teórica del comportamiento del delincuente más estrechamente vinculada a los métodos de prevención y reeducación. "Los delincuentes habituales -escribe PINATEL-, aunque presentando una condición patológica, no pueden ser descritos si nos referimos únicamente a los tipos psicopatológicos ya definidos (...) - el campo de las medidas de defensa social de orden curativo de

(1) Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, en "Contributions à l'étude des -- sciences de l'homme", nº 6 (Montreal, 1965), pág. 68. El P. LANDECHO condensa el pensamiento de MAILLOUX diciendo que, para el agustino canadiense, la delincuencia habitual es síntoma de una condición patológica latente; esa raíz psicopatológica es distinta de la debilidad mental, de la neurosis o de la psicopatía (LANDECHO, Psicología Criminal, pág. 24).

be englobar no sólo a los anormales relevantes de tipos psicopatológicamente definidos, sino también a los delincuentes habituales"⁽¹⁾.

Las anteriores palabras de PINATEL abren la puerta sobre un panorama de perspectivas insospechadas. Parecen decirnos que no es preciso, para acreditar la anomalía mental de un delincuente crónico, adscribirlo a un tipo determinado de -- anormalidad psiquiátrica. Es un paso más respecto a la teoría del delincuente constitucional de DI TULLIO; ya no sería necesaria la existencia de morbos hereditarios por neuropsicopatías o alcoholismo, de que nos habla el maestro italiano. El simple hecho de la habitualidad criminal revelaría, como opinaba MAILLOUX, una condición patológica más o menos compleja, que puede no encajar en la oligofrenia, la neurosis o la psicopatía.

Y no faltan intentos de aproximar las normas de derecho positivo al último criterio expuesto. La penalista norteamericana Helen SILVING, al elaborar un proyecto de moderno Código Penal para Puerto Rico, redacta así su artículo 60 (libro primero de la parte general): "La criminalidad habitual es la repetición de la conducta delictiva por parte de un sujeto que sufre una incapacidad mental (...) El tratamiento del delincuente habitual se someterá a las normas de la incapacidad mental". Y en el artículo 61 previene que los multi-reincidentes "serán destinados a una institución especial para delincuentes habituales o a cualquier otra institución o sección concebida para delincuentes incapaces, según

(1) Jean PINATEL, discurso inaugural del XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología (Madrid, 1961-1962), pág. 33.

determine el Tribunal, previa la oportuna averiguación".⁽¹⁾

No obstante lo expuesto, el deseo de caminar sobre terre no ya explorado nos inclina a penetrar en las posibles relaciones de la multirreincidencia con algunas anormalidades - conocidas y catalogadas psiquiátricamente, como la psicopatía y la epilepsia. La inicial definición que de los psicópatas nos proporcionó SCHNEIDER no es suficiente para perfilar o diferenciar su naturaleza, ya que repara más en los - efectos que en la esencia de la anomalía: "personalidades - anormales que sufren por su anormalidad, o que por ella hacen sufrir a la sociedad". Aunque a renglón seguido añade: "Para esto, el único concepto esencialmente científico por el que nos regimos es el de considerar a la personalidad -- anormal como una variación que se aparta del término medio. Nos es permitido incluir aquí, entre las personalidades anormales, las disposiciones anómalas de los instintos vitales, en especial de los sexuales"⁽²⁾. Y más adelante escribe que las personalidades anormales deben considerarse rigurosamente ajenas a las psicosis ciclotímicas y esquizofrénicas⁽³⁾. Pero el mismo SCHNEIDER advierte el peligro de que la imprecisión definidora haga demasiado escurridizo el término -- "psicópata", cuyo sentido "tiende a extenderse más allá de - los límites correspondientes"⁽⁴⁾, y por eso aconseja que -- tal denominación se reserve para el trabajo cotidiano de la clínica, y que fuera de él se utilice parcamente y con una especificación inmediata.

(1) Helen SILVING, Constituent elements of crime (Springfield, Illinois, 1967), págs. 169-170.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica (Madrid, 1951), págs. 16-17.

(3) Id. id. pág. 34.

(4) Id. id. pág. 63.

A juicio del doctor ALBERCA, más bien que como una anormalidad situada entre la salud y la enfermedad mental, se propende a considerar la psicopatía como una enfermedad⁽¹⁾ incrustada entre la neurosis y la psicosis. Y opina que, si bien el papel de la disposición no deja de ser relevante, es difícil admitir que las psicopatías sean anormalidades cerradas, escuetamente condicionadas por la disposición y definitivamente ajenas a la enfermedad, "a no ser que estemos dispuestos a excluir también del ámbito de la enfermedad a las psicosis endógenas y las neurosis"⁽²⁾.

Para ahondar en la naturaleza de la psicopatía, y puesto que las nuevas definiciones son imprecisas, se hace necesario conocer sus características, sus modos de manifestarse y sus diferencias con otros estados de anormalidad psíquica. Con referencia al psicópata delincuente, los McCORD entienden que es un ser asocial, de instintos primitivos, agresivo, impulsivo, falta de ligazón afectiva con el entorno y carente de sentimientos de culpabilidad⁽³⁾. ALBERCA, incluyendo -

-
- (1) Así lo ha visto un grupo de investigadores que ofreció la siguiente definición: "La personalidad psicopática es una enfermedad mental resultante de una disfunción innata, o adquirida prematuramente por el individuo, procediendo también de relaciones paternofiliales deformadas". Los mismos autores aceptaron el hecho de que la psicopatía se basa en enfermedades orgánicas cerebrales, neurosis, psicosis o graves desórdenes de la personalidad, pero que tiene una expresión de conducta específica. (W. BROMBERG, Psicología de la delincuencia, Madrid, 1963, - pág. 84).
- (2) R. ALBERCA LORENTE, Psicopatías y delincuencia, en "XI - Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología" (Madrid, 1961-1962), pág. 53.
- (3) LANDECHO, Psicología criminal, pág. 114.

entre los psicópatas a los lábiles, perversos sexuales, epilépticos afectivos, fanáticos y fanfarrones, estima que todos estos tipos están rozando el círculo de las psicosis, de las que a menudo realizan como formas abortivas, iniciales o incompletas; y que a todos ellos caracterizan tres rasgos esenciales: la afectación de las funciones profundas (instintividad, afectividad, impulsión, etc.); la preservación, en líneas generales, de la inteligencia y la permanencia del trastorno.⁽¹⁾ El propio psiquiatra español recoge las opiniones de ASCHAFFENBURG y de SCHOLZ; para el primero, el psicópata, brutal en sus actos asociales y en sus crímenes, presenta como delincuente las siguientes características: fría premeditación, frecuente reiteración del mismo tipo de delito, desprecio hacia la razón ajena e incapacidad para el trabajo y la vida en común. SCHOLZ hace una clara precisión: el psicópata conoce perfectamente las leyes morales; las ve, pero no las siente, y por eso no subordina a ellas su conducta⁽²⁾.

ROJAS BALLESTEROS, catedrático de Psiquiatría de la Universidad granadina, considera que la psicopatía, a causa de su primario trastorno de la afectividad, hace difícil, aunque no imposible, la integración social; las dificultades y conflictos que el psicópata experimenta o promueve en el terreno sexual provienen de su dificultad de contacto social; y sostiene que las perversiones están frecuentemente condicionadas por el obligado alejamiento de las relaciones intersexuales a causa de un constitucional retraimiento afectivo.⁽³⁾

(1) ALBERCA, ob. cit., pág. 43.

(2) Ob. cit., pág. 44.

(3) Luis ROJAS BALLESTEROS, El psicópata como sujeto delictivo, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología" (Madrid, 1961-1962), pág. 555.

El también español SUAREZ MONTES concreta de este modo las notas que caracterizan la personalidad psicopática: "asociabilidad, falta de fijación afectiva y actitud de satisfacción de necesidades egoístas incapaces de controlar"⁽¹⁾. -- STORR, por su parte, entiende que el psicópata deja de responder al castigo, o de ser disuadido por él, en parte porque es impulsivo y le falta previsión, pero principalmente porque no desarrolló los vínculos de afecto corrientes para con sus semejantes; en consecuencia, por creer que, recíprocamente, nadie le valora ni estima, no le importa perder la aprobación de una sociedad de la que se considera desligado.⁽²⁾

En suma, los rasgos característicos de esta anomalía parecen apuntarse así: Falta de afectividad, impulsividad a tono con instintos primitivos, hedonismo, egoísmo, agresividad, carencia de sentimientos de culpabilidad, falta de previsión, insensibilidad moral, sexualidad conflictiva, frecuente preservación de su capacidad mental, permanencia de su trastorno, y, como resultado de todo ello, propensión a la conducta antisocial. Ya como delincuente, se dibujan para el psicópata las siguientes notas distintivas: brutalidad en sus actos asociales, premeditación, reincidencia, desprecio de la ley y de los intereses ajenos, e incapacidad para el trabajo y para la vida en común. Por supuesto, los rasgos aquí sintetizados, según el criterio de los autores citados, pueden ser objeto de precisión y discusión; personal

(1) Rodrigo Fabián SUAREZ MONTES, Psicopatía y responsabilidad, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología" (Madrid, 1961-1962), pág. 644.

(2) Anthony STORR, La agresividad humana (Madrid, 1970), -- pág. 186.

mente estimamos que acaso no deba generalizarse la nota de brutalidad -aunque se dé la indiferencia afectiva-, ni parecen siempre demasiado compatibles la premeditación para el delito con la impulsividad instintiva y la falta de previsión.

El conocimiento del origen de la psicopatía podría ser - muy útil, y hasta necesario, para estudiar su reversibilidad. SUAREZ MONTES considera que puede tener origen biológico-constitucional o simplemente fisiológico; pero asegura - que también hay psicopatías de etiología sociológica: "Hay psicópatas que podían no haberlo sido, si en su vida hubiesen encontrado factores sociológicos distintos"⁽¹⁾. SCHNEIDER discurre así: "Las personalidades anormales son variantes congénitas, basadas las más de las veces en la disposición, ampliamente transformables sin embargo mediante el -- desarrollo y las oscilaciones de su fondo no vivenciable y, además, por la influencia ejercida por el destino, por vivencias, en el sentido más amplio de este término. No se -- puede equiparar sin más el concepto de disposición con el - de disposición hereditaria". Y páginas adelante, después de elaborar una clasificación de las psicopatías, puntualiza - que el hipertímico y el desalmado lo serán toda su vida, pero que el inseguro de sí mismo, el necesitado de estimación, el asténico o el abúlico pueden evolucionar con el tratamiento⁽²⁾. El penalista español RODRIGUEZ DEVESA, luego de calificar la psicopatía como un estado anormal de la personali-

(1) Ob. cit., pág. 645. Ernesto SEELIG, por el contrario, - afirma que "la psicopatía es siempre congénita y hereditaria" (Tratado de Criminología, pág. 220).

(2) Ob. cit., pág. 35 y 59.

dad, y no como una enfermedad, dice que la ciencia médica es tá de acuerdo en que estas anomalías, congénitas o adquiri-- das, "se caracterizan por su persistencia; su tratamiento es más bien educativo que curativo"⁽¹⁾. ROJAS BALLESTEROS expo- ne la insistencia de los autores en el caracter permanente de los trastornos psicopáticos, pero objeta que con gran fre--- cuencia se interpreta esto como condición invariable de los mismos, "lo que es motivo de error, pues la psicopatía no es cosa hecha, sino que, como el hombre, es algo que siempre se está haciendo"⁽²⁾.

Las anteriores opiniones nos llevan de la mano a conside- rar cómo responde el psicópata al castigo o al tratamiento. Para STORR, los jóvenes psicópatas muestran una falta de res- puesta a la sanción o, más bien, responden de modo opuesto al esperado por los padres y maestros. En opinión de este psi- quiatra, el psicópata potencial reacciona al castigo con un aumento de agresividad y no con una modificación de su com- portamiento, circunstancia por la que rápidamente se le con- sidera incorregible⁽³⁾. SUTHERLAND, después de significar la existencia de tipos criminales o cuasi-criminales y de abo-- gar por la individualización de las medidas penitenciarias, recuerda las palabras que ADLER escribió refiriéndose espe- cialmente a los psicópatas delincuentes: "Castigar a un tipo así (...) es aumentar su fracaso más que fortalecer sus de-- fensas. Es como administrar alcohol a un paciente atacado de

(1) José María RODRIGUEZ DEVESA, La concepción bipolar de la enfermedad mental, en "XI Curso Internacional de la So- ciedad Internacional de Criminología" (Madrid, 1961-1962), pág. 525.

(2) Ob. cit., pág. 547.

(3) Anthony STORR, ob. cit., pág. 180.

delirium tremens"⁽¹⁾ ALBERCA no confiá en determinados valores de la pena y, por otra parte, parece asignar un importante papel al factor aleatorio. Lo característico en el psicópata -dice el que fue prestigioso profesor de la Universidad de Murcia- no es la diversidad, sino la reiteración del mismo tipo de delito; y con la reiteración, la escasa eficacia de la intimidación. Y añade: "es cosa sabida que el psicópata reacciona, en términos generales, ante una situación de otra manera que el normal, y que algunos delincuentes con rasgos psicopáticos por lo menos mejoran inusitadamente en la cárcel porque allí no tienen necesidad de decidir"⁽²⁾. Lo que no nos aclara el alienista español es la persistencia de esa mejoría cuando el recluso abandona el régimen carcelario. VELASCO ESCASSI, tan familiarizado con la personalidad anormal penitenciaria, escribe que entre los tratadistas es casi unánime la opinión de que las psicopatías, si son muy graves, anulan o al menos limitan la imputabilidad; pero que las tres posibilidades que la ley ofrece (responsabilidad total, responsabilidad atenuada y exención) son malas. "El ideal sería la condena indeterminada y el ingreso del psicópata en un establecimiento especial, del que no pudiera salir sin las debidas garantías de su resocialización"⁽³⁾. Prescindiendo del alcance que quiera darse a esa "condena indeterminada", ello significa que no es la pena la medida que el citado alienista considera indicada para rehabilitar o corregir al psicópata.

(1) Edwin H. SUTHERLAND, Principles of Criminology, 3ª ed. - (Chicago, Filadelfia, Nueva York, 1939), pág. 591.

(2) ALBERCA, Psicopatías y delincuencia, pág. 62, 63.

(3) José VELASCO ESCASSI, Los problemas psiquiátrico-forenses de las personalidades psicopáticas, en "Revista de Estudios Penitenciarios", nº 189 (Madrid, abril-junio, 1970) pág. 334.

Se han hecho varias clasificaciones de la personalidad psicopática, que no sirven sino para acentuar determinada cualidad sobresaliente en la anomalía del sujeto. SCHNEIDER distinguió los psicópatas hipertímicos, los depresivos, los inseguros de sí mismos, los obsesivos, los fanáticos, los necesitados de estimación, los lábiles de ánimo, los explosivos, los desalmados, los abúlicos y los asténicos. Pero advirtió que esta clasificación no tiene otra base - que la atención a determinados rasgos dominantes, y que - no es frecuente el hallazgo de un tipo puro, razón por la cual la mayoría de las veces se limita el citado autor a la mera designación de "psicópata".⁽¹⁾

Acaso lo más interesante para nosotros sea conocer las relaciones entre psicopatía y multirreincidencia. MIDDENDORFF nos recuerda la investigación de FREY, sobre una selección de 160 jóvenes delincuentes, tras la cual aseguró la existencia de estrechas conexiones entre la delincuencia infantil y la posterior criminalidad de los multirreincidentes, añadiendo que todos los multirreincidentes, con muy pocas excepciones, son psicópatas y criminales precoces⁽²⁾. SEELIG considera que la mayoría de los delincuen-

(1) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, págs. 37-58. De los abúlicos dice que "se entregan sin resistencia alguna a todos los influjos, son personas sugestionables (...) mas lo que mediante las buenas influencias se les proporciona, no dura mucho. Una vez en libertad, son víctimas del primero con quien se tropiezan y les cuenta cualquier historia. Su aspecto social es el de la inestabilidad" (pág. 50).

(2) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 79.

Según FREY, atendiendo a la clasificación de SCHNEIDER, el porcentaje de psicópatas multirreincidentes se descompone así: abúlicos, 42,4%; desalmados, 23,9%; nece

tes profesionales refractarios al trabajo, a causa de su carácter desviado de lo normal, que les predestina a vivir -- marginados de la sociedad, caen en el muy extenso concepto de los psicópatas.⁽¹⁾ El experimentado DI TULLIO, a cuya -- teoría del criminal constitucional ya nos hemos referido, -- afirma que "la inmensa mayoría de los reincidentes, y por -- ello, de los criminales habituales o profesionales, presentan, generalmente, una personalidad anómala o psicopática".⁽²⁾ Continúa diciendo que entre tales individuos, definidos en Psiquiatría como psicópatas o sociópatas, y los que él llama criminales constitucionales no hay ninguna diferencia -- sustancial. Recuerda el maestro italiano que, según diversos autores, el porcentaje de psicópatas entre los criminales -- habituales llega al 80% (VERVAECK) y aun al 100% (STUMPFL), y termina insistiendo en que puede asegurarse, con base en los estudios de SCHNEIDER, STUMPFL, RIEDEL, KRETSCHMER, EXNER, etc., que los delincuentes habituales son generalmente personalidades psicopáticas.⁽³⁾

sitados de estimación, 19,5%; explosivos, 8,7%. Y, estudiando los tipos mixtos de psicópatas, la proporción es la siguiente: desalmado-necesitado de estimación, 29,7%; necesitado de estimación-abúlico, 25,9%; abúlico-explosivo, 11,1%, y abúlico-desalmado, 7,4% (LANDECHO, Psicología Criminal, pág. 46).

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, págs. 79-80.

(2) Benigno DI TULLIO, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense (Madrid, 1966), pág. 64.

(3) Id. id., págs. 66, 185 y 187. Ver también SEELIG, Tratado de criminología, pág. 221.

El mismo DI TULLIO había escrito que el delincuente constitucional con orientación neuro-psicopática "a diferencia de cuanto sucede en el de orientación hipoevolutiva, es sobre todo la exuberancia de las fuerzas instintivas y de las disposiciones afectivas, concerniendo especialmente la excitabilidad y la emocionabilidad, que determina el desarrollo de tendencias variadas a la indisciplina

Con ejemplar objetividad, EXNER⁽¹⁾, después de advertir que la psicopatía (entendida por el profano como una enfermedad, mientras que el psiquiatra la enfoca como una mera - anormalidad o degeneración del carácter, que incide en la vida afectiva y volitiva) está muy necesitada de una limitación precisa, atribuye a su desdibujado concepto el hecho - de que los porcentajes de psicópatas hallados por distintos autores entre los delincuentes habituales sean tan diferentes (desde el 40% de RIEDL hasta el 99% de STUMPFL). Para el profesor muniqués, no todo delincuente de estado es un psicópata. A la afirmación de MICHEL, de que la psicopatía ofrece la clave para la comprensión de la delincuencia, él responde que lo necesario, entonces, es la clave para la comprensión de la psicopatía. Los rasgos caracterológicos - que inclinan al psicópata hacia la delincuencia, también determinarán una tendencia en el individuo normal. EXNER dice que sería sencillísimo atribuir las anormalidades psicopáticas a una raíz común y buscar el defecto fundamental que caracteriza la delincuencia de estado; quienes lo intentaron hicieron hincapié en la falta de abnegación y de capacidad de amar, así como en la "pobreza anímica". El criminólogo - germano concluye escribiendo: "En el terreno de la vida sentimental brotan las fuentes de esta delincuencia de estado, y aquí se esconde el punto de diferenciación del grupo total de la delincuencia ocasional. Esta peculiaridad de la vida sentimental toma, en muchos casos, el grado de una anomalía

na, a la prepotencia, a la agresividad y a la violencia". En ellos se encuentra "más que las anomalías de carácter hipoevolutivo y más que notas de grosería y de inferioridad biológica, anomalías y disfunciones a cargo del sistema nervioso y del aparato endocrino-simpático". -- (Tratado de Antropología Criminal, pág. 441).

(1) Franz EXNER, Biología Criminal, págs. 327 y ss.

dad psicopática del caracter. A menudo asocia también ella, con una deficiencia en el terreno de la vida intelectual o -en ciertos casos- con anormalidad de la esfera instintiva, alcanzando en ambos casos, por ello, peligrosidad especial!"⁽¹⁾

Sin apartarnos de la relación entre psicopatía y habitud criminal, y puesto que este trabajo se consagra a determinados delincuentes contra la propiedad, traemos aquí - una interesante observación de DI TULLIO, quien, en las comunes tendencias al robo, distingue dos mecanismos diferentes: En uno, la inclinación delictiva es expresión de una -hipoevolución psíquica, de un instinto no sublimado socialmente; en el otro, esa tendencia se desarrolla sobre particulares fenómenos afectivos "que se encuentran especialmente en los delincuentes constitucionales de orientación -neuro-psicopático y psicopático (sic), reincidentes, específicos por raterías, robos con daños, robo en albergues y estafas en general (...). Mientras en el primer caso el robo se desenvuelve con el caracter de un acto reflejo instintivo, que viene habitualmente cumplido en estado de leve perturbación emotiva, en el cual prevalece aquel sentido del gozo que acompaña toda satisfacción de las fuerzas instintivas, en el segundo caso él se desarrolla sobre la base de un estado emotivo que es siempre más o menos intenso y es acompañado generalmente de fenómenos de tipo obsesivo ansioso".⁽²⁾

En suma, los mecanismos propios del delincuente inclinado - al robo corresponden generalmente a individuos de escaso -- desarrollo intelectual o a personalidades de afectividad -- anómala.

(1) Id. id., pág. 337.

(2) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, págs. 234-235.

Esas últimas características son las que dan a este género de delincuencia un tono pobre, una falta de correspondencia entre riesgo y resultado. La imprevisión propia de individuos mentalmente inmaduros o desequilibrados conduce a -- éxitos muy pasajeros y, en definitiva, a largos períodos de encarcelamiento. El psiquiatra francés MICHAUX, al referirse al psicópata, pone de manifiesto su incapacidad para convertirse en un maestro de la delincuencia. Porque lo que caracteriza a un criminal de monta es la habilidad para planear su actividad ilegal, prevenir los acontecimientos y -- permanecer impune; un sujeto así sólo excepcionalmente cae en manos de la justicia. El anormal mental, por el contrario, no se somete a un planeamiento meditado y a una organización previsora. "Sin duda ésa es la razón de que en las prisiones se encuentre una proporción considerable de anormales mentales, mientras que los criminales organizados apenas se ven. La mayor parte de los delincuentes habituales se reclutan entre los anormales mentales, los desequilibrados; ellos son, en efecto, candidatos a la reincidencia y sucesivamente enviados a la cárcel y al hospital psiquiátrico". (1)

Perfilando un poco más la naturaleza de la psicopatía, y su interés en el ámbito forense, el profesor ALBERCA decía que "en esta época, todavía racionalista, nuestra admiración por la función de las capas altas es impresionante, sobrecogedora y tendenciosa. No nos deja ojos para ver la valía de otras funciones ocultas y modestas. Todavía en Derecho apenas cuenta nada que no sea la inteligencia, la voluntad, la conciencia, para cuyos defectos guardamos todos los respetos. Pero también la afectividad, la impulsión, la instin-

(1) León MICHAUX, Psychiatrie (París, 1965), pág. 1152.

tividad, la espacialización y la temporalización son calidades humanas, sus fallos dignos de consideración, y su cultivo tan digno de mimo como el de su inteligencia".⁽¹⁾

A modo de síntesis, y apoyándonos en criterios de médicos y criminólogos, podríamos decir que la psicopatía es -- una anomalía de ciertas actividades mentales, caracterizada principalmente por la impulsividad instintiva, la inestabilidad emocional, la insensibilidad moral, la imprevisión, -- la tendencia a una conducta antisocial reincidente, la incapacidad laboral y la falta de fijación afectiva y de sentimientos de culpabilidad. Su origen, poco conocido, pudiera atribuirse a un déficit constitucional, a una razón fisiológica, a un factor sociológico o a una oscura detención del proceso de maduración emocional. Su diferencia con la psicosis y la psiconeurosis estriba en que el psicótico se evade del mundo de la razón para refugiarse en la fantasía, el neurótico lucha por reconstruir su descompuesto mundo interior, mientras que el psicópata se deja llevar, con absoluto menosprecio del prójimo, por impulsos instintivos. Entre los delincuentes habituales suele hallarse un porcentaje muy elevado de personalidades psicopáticas, para cuya corrección el castigo o la simple intimidación resultan medidas ineficaces.

No es fácil, ni acaso posible, hallar una aceptable defi

(1) Ob. cit., págs. 65-66. Cuando ALBERCA habla de "espacialización" y de "temporalización" alude a la tendencia -- del psicópata a referirlo todo al aquí y al ahora, incapaz de objetivar y prevenir otros espacios y otros tiempos. Por otra parte, sostiene que quien confunda impulsión y voluntad no distingue entre la fuerza y su disciplina.

nición de la epilepsia. Su etiología y hasta sus mecanismos y su sintomatología ofrecen aun muchas incógnitas. Se habla de una inhibición de ciertos centros frenadores, que hace posible el desencadenamiento de la actividad automática y desordenada de los centros motores. Se piensa que aquella inhibición puede ser consecuencia del espasmo de las arterias de la corteza cerebral, con vasoconstricción, causado por una lesión cicatrizal de la corteza. Sin embargo, cuando se quiere perfilar el ámbito de esta enfermedad ha de acudirse, más que a una definición precisa, a la enumeración de sus síntomas y características.

Al decir de DEBUYST, las crisis convulsivas son el elemento más espectacular y visible de la epilepsia; pero estas suspensiones súbitas de la conciencia, con sus reacciones incontroladas, se manifiestan a veces de manera menos aparente. De tal forma, la ausencia de crisis no basta para descartar la posibilidad de reacciones epilépticas en ciertos sujetos. Algunas conductas automáticas y "ausencias" pueden considerarse como equivalentes de la crisis⁽¹⁾. Para este mismo autor belga, la personalidad epiléptica se caracteriza por la variabilidad y la inestabilidad del humor, expresadas a veces por reacciones explosivas. El doctor JUARROS decía que el epiléptico es un enfermo de reacciones violentas, desproporcionadas; hombre de conceptos generales y no de ideas concretas; terco, tenaz, egocéntrico, pegajoso, molesto, taciturno y de humor inestable.⁽²⁾ El también español MIRA habla de que los sujetos de personalidad explosiva son

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, págs. 227-228.

(2) Dr. César JUARROS, Los senderos de la locura (Madrid, - 1929), pág. 115-116.

epilépticos latentes, aun cuando no sufran verdaderos ataques del mal comicial (crisis convulsivas). Son frecuentes en sus antecedentes familiares los casos de jaqueca, de alcoholismo⁽¹⁾, de psicopatía y de sífilis. En su infancia se registran a menudo fugas del domicilio paterno, y no es raro que presenten accesos de dipsomanía, durante los cuales ingieren grandes cantidades de líquidos, espirituosos o no⁽²⁾.

DI TULLIO señala, entre los rasgos peculiares del epiléptico, las tendencias a la avidez, la lujuria, la prepotencia y la agresividad⁽³⁾; y puntualiza más adelante que el epileptoidismo se distingue, dejando aparte varias disfunciones vegetativas y nerviosas, por la irritabilidad, la inestabilidad afectiva, la inquietud psicomotora y la impulsividad⁽⁴⁾. En opinión de ANTY, lo que domina durante todas las formas de epilepsia es la inestabilidad caracterológica del individuo. Su humor es muy variable, con tendencia a las impulsiones o a las manifestaciones explosivas. En el plano intelectual, las modificaciones están subrayadas por un retardo del pensamiento y de la actividad de síntesis psíquica. A medida que el sujeto avanza en edad, naufraga en un estado de deterioro epiléptico. Se ven entonces, más claramente aún, los dos polos característicos: de un lado, la impulsividad, y de otro, la desorganización de las actividades intelectuales, con importantes

(1) Según el profesor argentino E.F.P. BONNET, el alcoholismo crónico es el factor preponderante entre los ascendientes, progenitores y colaterales de estos enfermos. Ver 4º Congreso Internacional de Criminologie. La Haya, 1960. Actes, págs. 164.

(2) Emilio MIRA y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica, -- págs. 221-222.

(3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, -- pág. 449.

(4) Id. id. pág. 528.

trastornos de la memoria que terminan en la bradipsiquia - (lentitud mental) y en un estado lindante con el embota--- miento estuporoso.⁽¹⁾

Aunque no se hayan concretado las causas de la epilepsia, parece aceptada la posibilidad de su transmisión hereditaria. Así tratan de demostrarlo algunas estadísticas, como las citadas por HURWITZ⁽²⁾, según las cuales la frecuencia de esta enfermedad en los hijos de epilépticos es del 11%, mientras que en la población general es de un 0,3%. - Para SCHNEIDER, la epilepsia genuina no es una enfermedad de etiología bien delucidada, sino tan sólo un síndrome neurológico de una dolencia desconocida; ocupa, por tanto, una posición especial frente a las demás formas de enfermedad. "Con respecto a la ordenación psicológica esto no constituye sin embargo un obstáculo, ya que en este sentido puede ser considerada como enfermedad de etiología somática"⁽³⁾.

Tradicionalmente se ha distinguido, en este padecimiento, el gran mal (con el característico ataque completo) y el pequeño mal, o breve y repentina pérdida del conocimiento, sin espasmos convulsivos. Se ha hablado también de epilepsia larvada, en caso de vehemencias impulsivas que dan lugar a cierto automatismo seguido de amnesia. Por otra parte, la epilepsia en que se descubría una lesión o un trastorno metabólico que afectase al cerebro se llamaba sintomática, reservándose para todas las demás el nombre -

(1) Michel ANTY, Manual de Psiquiatría (Barcelona, 1967), pág. 174.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 95.

(3) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 17.

de idiopáticas (de origen desconocido). Igualmente se hace una diferenciación entre las epilepsias genéticas y las adquiridas⁽¹⁾. DI TULLIO utiliza los términos agudísima, cuando hay descargas imprevistas que impulsan hacia acciones -- violentísimas, y aguda, si se advierte un automatismo más o menos dilatado, con frecuentes alteraciones de la conciencia bajo forma de estados crepusculares⁽²⁾.

¿Qué importancia criminógena se atribuye hoy a la epilepsia?0, dicho de otro modo ¿guarda esta enfermedad, en sus manifestaciones actualmente conocidas, alguna relación con la delincuencia, y concretamente con la multirreincidencia? Cuando SEELIG explica las peculiaridades que distinguen a los criminales crónicos, al hablar de su estructura corporal dice que predominan los tipos de constitución atlética y leptosomática, en proporción algo mayor que en la población normal, y que en el aspecto psiquiátrico, aunque el esquema de su caracter suele corresponder a la que se llamó -- locura moral, sólo parece relacionarse dicho tipo de criminalidad con la epilepsia, lo que se explica, según él, porque el caracter epileptoide presenta enojosas cualidades, -- especialmente una elevada mendacidad, también propia de algunos tipos especiales de la delincuencia profesional⁽³⁾.

Ahora bien, la existencia de la epilepsia en un delincuente no debe bastar por sí sola, como sostiene DI TULLIO,⁽⁴⁾

(1) Dr. Ch. VIBERT, Manual de Medicina Legal... (Madrid, -- s.a.) 9ª edición, I, págs. 672, 700 y 711.

(2) Ob. cit., pág. 527.

(3) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 79.

(4) Ob. cit., pág. 632.

para asegurar una relación causal entre enfermedad y conducta antisocial. En opinión recogida por BARBERO y SANTOS⁽¹⁾, la inmensa mayoría de los epilépticos no caen en la criminalidad; no basta, pues, la epilepsia para transformar a un hombre en delincuente. Sin embargo, el mismo DI TULLIO nos informa de ciertas anomalías instintivas y afectivas propias del mal comicial (tendencia a la avidez, la agresividad, etc.) que determinan muy frecuentemente la comisión de delitos -- contra la propiedad y las buenas costumbres⁽²⁾; nos habla de estados de automatismo, con alteraciones de la conciencia y períodos crepusculares⁽³⁾, y, finalmente afirma que -- al analizar la dinámica de muchos delitos, incluidos los patrimoniales, se advierte con frecuencia "la existencia de breves e imprevistas perturbaciones psíquicas, que se desarrollan o bajo forma de aturdimiento y de ofuscación de la conciencia o de breves accesos de automatismo, que recuerdan muy de inmediato la "ausencia" de naturaleza epiléptica"⁽⁴⁾.

No carecen de interés, en cuanto a la relación epilepsia-delito, las singularidades, anomalías y perturbaciones características propias del enfermo y que, al margen de su posible actitud antisocial en momentos críticos, pueden determinar una permanente inclinación hacia el delito. ANTY, al referirse a los estados epilépticos intercríticos, dice que -- los trastornos mentales de esta enfermedad revisten un aspecto crónico, "existen perturbaciones de la personalidad.

(1) Marino BARBERO SANTOS y Fermín PRIETO AGUIRRE, Disritmia cerebral y delincuencia (Madrid, 1961-1962) pág. 133.

(2) Ob. cit., pág. 449.

(3) Id. id. pág. 527.

(4) Id. id. pág. 535.

Además, manifestaciones psiquiátricas agudas vienen a inscribirse con el intervalo de las crisis y pueden incluso estar relacionadas con ellas".⁽¹⁾ Para los alienistas franceses COTTE y THEVENIN, aunque en el curso de una crisis epiléptica, o en el estado que le sucede, pueden observarse reacciones brutales y amnésicas que sólo excepcionalmente guardan relación con delitos patrimoniales, en los períodos intercríticos el epiléptico comete robos con bastante frecuencia; y es entonces cuando debe discernirse el papel de la impulsividad caracterológica y, sobre todo, de los factores que le inclinan a esa inadaptación social que es consecuencia de la enfermedad.⁽²⁾ El también psiquiatra gallo León MICHAUX hace una aguda distinción entre los factores que determinan la actitud del delincuente epiléptico: Este enfermo está notablemente provisto de todas las particularidades que conducen a la delincuencia. La impulsividad es su nota más sobresaliente. Sus crisis, como sus trastornos psíquicos, hacen de él un prototipo de inadaptado social. Llega a la delincuencia tanto por el ancho camino de sus trastornos característicos e intelectuales como por el sendero de su conformación social; es decir, que delinque por motivos dependientes de su estado patológico y también de su inadaptación social. "Esta inadaptación se traduce ante todo por la fuga. Tales fugas no entran, de ninguna manera, en el marco del automatismo epiléptico, de sus equivalentes ni de los períodos de confusión pre y post-

(1) Michel ANTJ, Manual de Psiquiatría, pág. 173.

(2) L. COTTE y L. THEVENIN, Le vol pathologique (en "Examen de personnalité et Criminologie", de Marcel COLIN, con la colaboración de J. París, 1961), pág. 122.

críticos. Son conscientes, mnésicas, motivadas. Pueden ser atribuidas a diversos mecanismos, a debilidad intelectual, pero sobre todo a perturbaciones del caracter. Estas últimas pueden depender del fondo característico permanente de la epilepsia, cuya nota esencial es la inestabilidad, o -- también de la inadaptación social, engendradora de anomalías secundarias del caracter. Los delitos más diversos representan la reacción del epiléptico ante el complejo de inferioridad debido a su enfermedad y a la falta de una organización social apropiada".⁽¹⁾ Algunas investigaciones, como la de CONRAD citada por EXNER⁽²⁾, muestran que un 13% de los hijos de enfermos de epilepsia hereditaria fueron castigados por la comisión de delitos, mientras que en los epilépticos traumáticos sólo un 3,3% de sus descendientes llegaron a la delincuencia. La primera de dichas cifras es notablemente superior a la de la población normal.

No ha de ocultarse que para otros autores, como HURWITZ, no hay base para afirmar que los epilépticos presenten una tendencia delictiva sustancialmente mayor que la población en general; sólo admiten que ciertas formas de esta enfermedad inclinan a actos de violencia, cometidos en estados de obnubilación asociados con fobias y durante los períodos de depresión⁽³⁾. Igualmente reservados se muestran los españoles CODON y LOPEZ SAIZ, quienes advierten que para atribuir a la dipsomanía, a la piromanía, a la cleptomanía o a la poriomanía (tendencia irresistible e inmotivada a -

(1) León MICHAUX, Psychiatrie, págs. 1154-1157.

(2) Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 219.

(3) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 168.

la fuga) un origen epiléptico, los deseos han de presentarse de manera súbita, impulsiva y, además, debe darse algún otro síntoma propio de la enfermedad⁽¹⁾. Para estos psiquiatras el epiléptico puede cometer toda clase de infracciones, pero en general sus delitos llevan el marchamo de la impulsión inconsciente; no obstante, señalan que "las constituciones ictafines (caracter epiléptico) pueden observarse en personas sin ataques, pero siempre se pueden observar con comitancias hereditarias con la epilepsia".⁽²⁾

x x x

Es oportuno recordar que entre nuestros 20 entrevistados encontramos 3 epilépticos (casos nº 1, 8 y 12), 3 neuróticos o psicópatas (nº 2, 7 y 16), 2 alcohólicos crónicos (nº 16 y 19), uno con fuertes cefaleas y craneopatía metabólica (nº 9) y uno que padeció una crisis mental sin especificar (nº 11).

Por otra parte, hay 4 con antecedentes consanguíneos epilépticos (nº 15, 16, 18 y 19), ajenos a los tres reclusos - que padecen el mal comicial (nº 1, 8 y 12). En la biografía de estos 7 individuos (como en la de todos los neuróticos, psicópatas y alcohólicos) se registran fugas del hogar o ++ del establecimiento en que estaban internados.

Generalidades caracterológicas

Como pórtico al estudio de ciertos rasgos personales que

(1) Dr. José María CODON y Dr. Ignacio LOPEZ SAIZ, Psiquiatría Jurídica Penal y Civil, I, pág. 357.

(2) Id. Id., I, pág. 346 y 362.

pueden estar relacionados con la criminogénesis hemos hecho referencia a determinadas particularidades que, si bien menos rotundas y definidoras, contribuirán a una más acabada panorámica de cada sujeto. Nerviosismo, humor, intro y extraversión, fantasía, sinceridad, vanidad, timidez, obstinación, previsión, simpatía o locuacidad son cualidades que consolidarán el marco dentro del cual se dibujen atributos a los que se viene reconociendo un mayor valor criminógeno: egocentrismo, afectividad, labilidad, agresividad, etc.

Pero antes de seguir adelante no parece inútil aclarar el contenido de conceptos de muy frecuente uso, como son personalidad, carácter y temperamento. Entiéndase que no tratamos de dogmatizar, sino de fijar el alcance de nuestras propias referencias.

Al término personalidad suele dársele un amplio significado, si bien acentuando su sentido individualizador; sería entonces como la diferencia que conforma a cada persona y la distingue de las demás. Pero, en un deseo de mayor precisión, -- suele descartarse de este concepto lo puramente material, de tal forma que la personalidad equivale al conjunto de caracteres psíquicos que distinguen a cada individuo y le dan peculiaridad, o, dicho de otro modo, el conjunto de los modos característicos de sentir, pensar y obrar propios de cada individuo. Con un criterio más dinámico, EXNER entiende que la personalidad es "aquello en que deviene la disposición en el correr del tiempo bajo el influjo continuo del mundo circundante".⁽¹⁾ SEELIG, más unitario en su afán, y acaso discrepando de los que mecanizan ideas tan sutiles y pretenden reducir

(1) Dr. Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 69.

este concepto a una fórmula matemática (herencia + disposiciones adquiridas + mundo circundante = personalidad), dice que la personalidad no es una simple suma de disposiciones arbitrariamente colocadas, sino "una estructura configurada por complejos de disposiciones, que están en una relación entre sí y se reúnen para constituir los "rasgos esenciales" del hombre".⁽¹⁾ Kurt SCHNEIDER -como otros psiquiatras- ofrece un concepto de la personalidad más limitado, al independizarla de la inteligencia y de ciertos mecanismos corporales; distingue en el ser psíquico individual tres complejos de facultades: la inteligencia, la vida de los sentimientos, instintos e impulsos corporales (vitales) y la personalidad. "Esta abarca los sentimientos y tendencias no corporales y la voluntad".⁽²⁾ En la misma línea parece manifestarse el doctor ALBERCA cuando escribe: "Llamamos personalidad a un amasijo de impulsiones, instintos, afectos y querer, que, asentando sobre lo corporal, se dirige impetuoso, en parte hacia la inteligencia, en parte hacia el espíritu, que han de domarlo y encauzarlo - cada uno a su modo".⁽³⁾ Quedan aquí marginados de la personalidad, como ajenos al "amasijo" definido, tanto la inteligencia como el espíritu. El análisis y crítica de tales conceptos estarían aquí fuera de lugar.

No son pocas las definiciones del carácter, en vigente circulación. Muchas de ellas, fáciles de hallar en cualquier ma-

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 203. Este autor recuerda la existencia de varias esferas de la personalidad, según su importancia para el conjunto, y la atribución a las disposiciones aisladas de un determinado "valor de posición" en la constitución de la estructura de la personalidad.

(2) SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 33.

(3) R. ALBERCA, Psicopatías y delincuencia, pág. 54.

nual, lo estiman como la suma total de las particularidades de un individuo, valoradas según las ideas morales de un sistema social; como el conjunto de valores permanentes de una persona, y en especial de su sentido de lo bueno y de lo malo; como las cualidades que moralmente diferencian a una persona de las demás; o como el modo de ser peculiar y privativo de cada persona por sus cualidades morales. Para POLLITZ, el carácter está constituido por los influjos de la educación y los principios o normas de conducta que de ella dimanar.⁽¹⁾ Otros autores, en cambio, al definir el carácter prescinden de su vinculación ética. HURWITZ, por ejemplo, dice que es "el sello psíquico dominante de una persona, tal como se manifiesta normalmente en su conducta en las relaciones esenciales"⁽²⁾. Tras el aislamiento de los factores constitutivos del carácter, llevado a cabo por la escuela de Groninga, (HEYMANS, WIERSMA, LE SENNE, etc.) se nos proporciona un concepto más preciso y descriptivo: el carácter está constituido por tres propiedades fundamentales: emotividad, actividad y resonancia, a las que pueden añadirse una lista indefinida de otras disposiciones suplementarias.⁽³⁾ La emotividad es el estado de conmoción psicosomática que sufren ciertos individuos bajo influencia de sucesos que objetivamente tienen una importancia mínima (sus correlaciones son la inestabilidad de humor, la impulsividad, la demostratividad, la intolerancia, la compasión, el fervor religioso y la mendacidad); la actividad es la condición que permite a un individuo transformar el obstáculo que se opone a su acción en estímulo pa-

(1) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente, pág. 94.

(2) Criminología, pág. 136.

(3) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 66.

ra consumir tal acción (se corresponde con la ocupación continua, el fiel cumplimiento del deber, la fortaleza ante las contrariedades, la independencia, la alegría, el optimismo, la observación y la habilidad manual); por último, la resonancia lleva a distinguir a los sujetos primarios (de reacciones rápidas, hombres brillantes, superficiales) de los secundarios (de reacciones lentas, con excitaciones nerviosas probngadas, hombres serios, fríos), división que corresponde sustancialmente con la de extravertidos e introvertidos, hecha por JUNG.⁽¹⁾

La idea de temperamento estuvo siempre subordinada a la de complexión o constitución, es decir, a la base somática e ineludible del sujeto. Así, en las antiguas teorías hipocráticas, se atribuía el temperamento al predominio de uno de los cuatro humores (bilis, atrabilis, sangre y flema), de lo que resultaban individuos biliosos o coléricos, atrabiliarios o melancólicos, sanguíneos y flemáticos.⁽²⁾ Hoy se habla de escalas sicoestésica, comprendida entre los polos sensible y frío, y diatésica, entre los polos alegre y triste; o también de ciclotímicos y esquizotímicos, en lenguaje de KRETSCHMER,⁽³⁾ pero estas distinciones temperamentales guardan siempre directa relación con la estructura corporal. No se contradicen, pues, las actuales tendencias⁽⁴⁾ con la tradicional idea de que

(1) Id. id., págs. 66-70.

(2) José María LOPEZ-PIÑEIRO y otros, Constitución y personalidad (Madrid, 1966), págs. 21, 48 y ss.

(3) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, pág. 171.

(4) Por supuesto, en la antigua teoría sólo se atendía a la excitabilidad afectiva, mientras que actualmente se entiende por temperamento la combinación de sensibilidad, tono afectivo, tempo psíquico y expresión motriz (Ver -- SEELIG, ob. cit., pág. 206).

el temperamento es la constitución particular de cada individuo, como resultado del predominio fisiológico de un sistema orgánico o de un humor; aunque en otras ocasiones⁽¹⁾ la definición pusiera de manifiesto la subordinación del carácter al temperamento (manera de ser propia de la individualidad biológica de cada persona, que influye sobre el carácter).

En síntesis, y huyendo de precisiones rotundas, en estas páginas entenderemos que la personalidad -sin que veamos razón para prescindir de lo somático- engloba las particularidades propias del carácter y del temperamento, al igual que el carácter tiene mayor amplitud que el temperamento. Este último emana de la base constitutiva y condiciona parcialmente el desarrollo del carácter,⁽²⁾ que en un sentido estricto fluye del mundo circundante. Así, pues, para nuestras referencias la personalidad es la integración de los rasgos -somáticos y psíquicos que distinguen a un ser humano de los demás⁽³⁾; el carácter es el conjunto de las cualidades psíquicas de cada hombre, y en especial de las que son independientes de su constitución; y por temperamento entenderemos la suma de inclinaciones psíquicas de un individuo, determinadas por su constitución.

(1) J. ROGERIO y V. FELIU, Psicología General (Madrid, 1933) pág. 162.

(2) De ahí lo que RESTEN llama gráficamente "substrato fisiológico del carácter". (Ob. cit., pág. 76)

(3) El psicólogo norteamericano Gordon W. ALLPORT dice, con razón sobrada, que no hay definiciones correctas o incorrectas; los términos solamente pueden ser definidos de un modo útil para propósitos determinados. Y a renglón seguido, el profesor de Harvard da esta definición: "Personalidad es la organización dinámica, en el interior del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos" (La personalidad. Su configuración y desarrollo; Barcelona, 1966, pág. 47).

Ya en el terreno criminológico, es imprescindible escudriñar paciente y sistemáticamente la personalidad del delincuente. Sólo así podrá apuntarse a un tratamiento eficaz; porque en la individualización de este tratamiento está el éxito de cualquier medida penitenciaria. La explicación de muchas multirreincidencias podría encontrarse en un razonamiento del P. LANDECHO, apoyado en la opinión de PINATEL: Aunque el ambiente o el sistema punitivo aplicado al delincuente nos parezca lógico y propicio, de nada servirá si no tiene su base en el estudio individual de cada personalidad. "Lo contrario equivaldría a pensar que vamos a curar una enfermedad por el solo hecho de que ingrese en el sanatorio adecuado".⁽¹⁾ De igual forma -ya no para aplicar medidas, sino para construir hipótesis criminológicas-, la pretendida individualización debe llevarnos a desconfiar de las generalizaciones; el mismo LANDECHO nos dice que el análisis de la personalidad por métodos psicométricos no dió hasta ahora los resultados apetecidos a causa de un error de sistema: se han querido fijar los ragos del delincuente en general, cuando la realidad es que no existe un tipo unitario de delincuente.⁽²⁾

En el marco de nuestro tema, resultan, por ejemplo, de interés las conclusiones de RESTEN, puesto que delimita el área de sus observaciones. Y, así, nos dice que entre los autores de delitos contra la propiedad halló un porcentaje de tipos caracterológicos nerviosos (38,5%), apáticos (27,5%) y amorfos (16,5%) considerablemente superior a otros (no -

(1) Carlos María LANDECHO, Esquemas de Clínica Criminológica, pág. 55, y EXNER, Biología Criminal, pág. 319.

(2) LANDECHO, Psicología Criminal, pág. 115.

encontró ningún sentimental, ningún pasional, ningún flemático y sólo un 1% de sanguíneos) y también superior al de la población no delincuente. Aclaremos que el tipo nervioso (emotivo-inactivo-primario) se distingue por la inconstancia, el gusto por las diversiones y excitantes, las disposiciones estéticas y la mendacidad; los rasgos del apático (no emotivo-inactivo-secundario) son la introversión, el egoísmo, el rencor y el amor a las costumbres; y la conducta del amorfo (no emotivo-inactivo-primario) incide en la negligencia, el despilfarro, la pereza, la indiferencia y el hedonismo.⁽¹⁾

x x x

En nuestras observaciones relativas a las ya apuntadas generalidades del carácter, destacan las siguientes notas:

- Nerviosos, 11 (casos nº 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 16, 18 y 19).
- Poco sinceros y fantasiosos, 9 (nº 1, 3, 6, 9, 10, 11, 13, 16 y 17).
- Alegres, 8 (nº 2, 3, 5, 10, 12, 17, 19 y 20).
- Orgullosos o vanidosos, 8 (nº 2, 6, 8, 11, 13, 14, 15 y 19).
- Introversos, 8 (nº 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17 y 19).

Adviértase la coincidencia de estos rasgos con algunos de los descritos al hablar de los tipos nervioso y apático. En cuanto a los nerviosos (que en nuestro grupo alcanzan un 55%), el citado RESTEN recuerda investigaciones en las que

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, páginas 131-132 y 303-304.

se acreditó que el 28,2% de estos individuos sufre trastornos mentales, cuando su proporción entre la población general es inferior a otros varios tipos.⁽¹⁾

Capacidad intelectual

La oligofrenia es la manifestación de diferentes estados anormales expresados en un defecto de la inteligencia. Aunque ese defecto parece en términos generales cuantitativo, acaso no haya razones demasiado firmes para asegurarlo. Según HURWITZ, por ejemplo, no puede afirmarse que la diferencia entre oligofrenia y psicopatía esté en que aquélla afecte a la inteligencia, mientras que la psicopatía se manifieste en el carácter, porque no existe una absoluta separación entre estos elementos psíquicos.⁽²⁾

En el terreno de la delincuencia, es fácil que el observador lego califique o identifique la inteligencia por el éxito del golpe delictivo; vendría a confundirse así la audacia y hasta la impulsividad con la capacidad mental. Ya POLLITZ nos pone en guardia al advertir que "se confunde muy a menudo esta ratonería astuta con una alta capacidad de -- comprensión, tomando por talento esa gramática parda, esa -- argucia, ese bajo ingenio que, como la experiencia demuestra, es la base del éxito en la comisión del delito".⁽³⁾ Mejor -- haríamos, inversamente y como luego veremos, en desconfiar de la claridad mental de quienes una y otra vez encuentran entre los barrotes de una celda el término de sus repetidas etapas delictivas.

(1) Id. id., pág. 132 y 171.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 182.

(3) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente, pág. 195.

La inteligencia es la suma de disposiciones y realizaciones del pensamiento en cuanto a su aplicación a las tareas prácticas y teóricas de la vida. Partiendo de este concepto, para SCHNEIDER no es forzoso que un sujeto pueril sea oligofrénico, porque existen individuos que poseen una elevada - inteligencia, sobre todo teórica, y que con frecuencia son infantiles en su vida instintiva y en su personalidad. Tampoco cree que haya de ser necesariamente oligofrénico un sujeto primitivo, designando así a las personalidades toscas, poco diferenciadas, o también aquéllas que reaccionan a las vivencias de un modo insensato y con pánico. Y afirma que - una oligofrenia congénita equivale a una demencia "cuando - es referible a procesos morbosos o malformaciones". (1) En sentido muy parejo, DI TULLIO, al señalar los perfiles de - su "delincuente constitucional con orientación hipoevolutiva", lo define como aquel que por causas hereditarias o congénitas, y también por causas adquiridas especialmente en - la infancia, presenta escaso desarrollo de caracteres funcionales y psíquicos de mayor dignidad evolutiva; pero añade que no debe identificarse la hipoevolución con el infantilismo, porque éste se distingue por la persistencia de caracteres infantiles, que únicamente guardan directa relación con la criminalidad cuando asumen un aspecto y una trayectoria francamente degenerativos. (2) De todo ello deducimos que no deben equipararse, sobre todo en el campo criminológico, oligofrenia y puerilidad. El niño, por el mero hecho de serlo, no es un receptáculo de tendencias perversas o antisociales. El hipotético y aséptico trasplante de una mentali-

(1) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 103, 106, 108 y 109.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, -- pág. 424.

dad infantil a un organismo adulto no debería producir, como resultado inmediato, un sujeto criminal. Ni el adulto -- que padece de antiguo una oligofrenia está forzosamente llamado a la delincuencia. Hay una serie de complejas interferencias y condicionamientos que debilitan sus recursos inhibitorios y pueden facilitar su caída, pero ello no basta para atribuir al oligofrénico una predestinación antisocial.

Muchos investigadores señalan, entre los delincuentes, -- una gran proporción de "casos límite" (o retrasados mentales), es decir, sujetos que, sin alcanzar un coeficiente -- normal de inteligencia, no pueden ser considerados débiles mentales. Y atribuyen este nivel fronterizo a factores complejos relacionados con la insuficiencia de instrucción, la procedencia rural, la falta de calificación profesional y la impregnación ética, hereditaria o personal. En cierta forma se piensa en una atrofia de las funciones intelectuales por falta de ejercicio, una astenofrenia,⁽¹⁾ que corresponde a la atrofia muscular de muchos intelectuales. ROF CARBALLLO, recordando los estudios de STEVENS y HEBER, destaca el papel decisivo que el ambiente familiar desempeña en la subnormalidad. La experiencia educativa puso de manifiesto que muchos retrasos mentales, de apariencia irrevocable, cedieron cuando el niño pasó de un ambiente sin afecto a otro en el que halló amor y comprensión. Y no es que el amor pueda remediar las oligofrenias originadas por alteraciones genéticas o por lesiones cerebrales, pero sí puede solucionar -- el problema de esa legión de "retrasados mentales culturales" que, desde su primera infancia, no recibieron estímulos afectivos ni los aprendizajes elementales que constitu-

(1) RESTEN, ob. cit., pág. 111.

yen la base de la inteligencia.⁽¹⁾

Existen varios procedimientos para medir o graduar la deficiencia intelectual. Los más conocidos son los que proporcionan la edad mental y el C.I., o cociente de inteligencia.⁽²⁾ La edad mental se determina según la aptitud para resolver ciertos problemas adecuados a niños normales de una edad -- concreta (si bien no es demasiado fácil independizar la mera facultad razonadora de los conocimientos adquiridos por el estudio, ni aun el razonamiento lógico y abstracto del práctico y superficial). El cociente intelectual se halla dividiendo la edad mental por la edad cronológica y multiplicando el resultado por cien; la edad cronológica de los mayores de 15 años se reduce siempre a 15, por entenderse que -- más allá de esa edad el desarrollo de la inteligencia es -- prácticamente nulo. Por otra parte, la tradicional división psiquiátrica de la deficiencia (debilidad mental, imbecilidad e idiotismo) viene aplicándose con sinfín de variantes, de las que podría dar idea el siguiente cuadro-resumen ⁽³⁾, con su equivalencia en cociente intelectual:

-
- (1) Juan ROF CARBALLO, Signos en el horizonte 124-126. Y -- añade: "Un niño nacido en medio de la pobreza o abandonado por sus padres, o humillado y rechazado sistemáticamente por la sociedad, fracasado en la escuela, mal alimentado, etc., cae en el círculo vicioso infernal de lo que yo llamo frustración constitutiva".
- (2) Ver Michel RICHARD, Los dominios de la Psicología (Madrid, 1972), I, págs. 73 y ss.
- (3) La Organización Mundial de la Salud ha propuesto en -- 1954 un cuadro de insuficiencia muy semejante al que -- aquí recogemos. Ver Michel RICHARD, Los dominios de la Psicología, I, pág. 207.

GRADO DE INTELIGENCIA	C.I.
Normal	90 - 110
Torpe	80 - 89
Casi débil	70 - 79
Débil	50 - 69
Imbécil	20 - 49
Idiota	0 - 19

Otra equiparación usual, entre deficiencia mental y edad cronológica, con inclusión de casos intermedios o retrasados intelectuales, es la siguiente:

CALIFICACION	EDAD CRONOLOGICA
Retrasado	Menor de 14 años
Débil mental	Menor de 12 años
Imbécil	Menor de 7 años
Idiota	Menor de 3 años

Tanto la debilidad mental como el simple retraso suelen entrañar defectos de carácter. Las dificultades de adaptación no tienen su único origen en la limitación intelectual, sino "por la desviada actitud emocional y volitiva que se produce en quienes siempre hacen un papel ridículo".⁽¹⁾ Algunos investigadores hallaron en los subdotados una marcada impulsividad y, en consecuencia, una propensión al delito;⁽²⁾ otros, como RESTEN, destacan que las dificultades de una calificación profesional les empujan al vagabundeo, a la inseguridad material y, en ocasiones, a la delincuen-

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 187.

(2) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 67.

cia contra la propiedad, apuntando también la posibilidad de que la atrofia de la función moral esté relacionada con la - atrofia de la función intelectual.⁽¹⁾ Michel ANTY, refiriéndose al débil intelectual de tipo medio (cuya edad mental es inferior a los 11 años), dice que su relativa memoria y su - facultad para adquirir determinados automatismos pueden encubrir sus escasas posibilidades reales. Este sujeto defiende mal sus intereses y siempre está en desventaja en el pensamiento abstracto; prevé mal las consecuencias de sus actos - y las reacciones de los demás; es muy sugestionable y acepta pasiva e ingenuamente las proposiciones ajenas. Esta sugestionabilidad y su anhelo de goce inmediato le llevan a participar fácilmente en las bandas de jóvenes desviados.⁽²⁾

Acaso con radicalismo excesivo, DI TULLIO afirma que cualquier delito contra la propiedad está ligado, ante todo, "a un proceso de regresión y también de infantilismo, dado que, en los primeros años de la vida, el instinto de posesión domina sobre toda otra actividad".⁽³⁾ Esa regresión es la que, en opinión de RESTEN,⁽⁴⁾ hace que el delincuente con un bajo nivel intelectual y con un campo de conciencia muy angosto, se obceque tras de su proyecto delictivo y no alcance a ver el aspecto inmoral e ilegal de su conducta ni las consecuencias que de ella habrán de derivarse. Al discurrir sobre este mismo tema, el criminólogo danés HURWITZ manifiesta que - el interés criminológico se centra en el primer grado de de-

(1) René RESTEN, Caracterología Criminal, págs. 28 y 143.

(2) M. ANTY, Manual de Psiquiatría, pág. 193.

(3) Benigno DI TULLIO, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág. 303.

(4) Ob. cit., pág. 76.

ficiencia, en los débiles mentales, ya que imbéciles e idiotas, cuando no están incapacitados para la ejecución de la generalidad de los delitos a causa de su misma ineptitud, se hallan sometidos a medidas de higiene pública; y piensa que los débiles con defectos de carácter tienden primeramente a cometer robos. Sus actos delictivos no son, a menudo, manifestaciones de una tendencia hereditaria, sino el resultado de humillaciones y burlas, o bien meros accidentes del vagabundeo que, a su vez, es una expresión de su incapacidad para el trabajo y de su inferioridad social.

Luego de haber examinado a 350 delincuentes juveniles -- (comprendidos entre los 16 y los 21 años) en el Reformatorio de Carabanchel, el psicólogo ALARCON BRAVO y el sociólogo -- MARCO PURON encontraron que la media de inteligencia de aquel grupo es inferior a la de la población no delincuente, si -- bien no conceden a esta diferencia valor criminogenético por estimar que tampoco existe un tipo unitario de delincuente. Registraron un 8,3% de deficientes mentales, mientras que en la población general española el porcentaje (excluidos los retrasos mentales o casos límite) oscila entre un 2 y un 4%. Según los mismos autores, el conjunto de los sujetos examinados tienen menos inteligencia abstracta o lógica y más inteligencia útil o práctica; por el contrario, los reincidentes mostraron más facultades de razonamiento lógico que los delincuentes primarios, hecho que los autores atribuyen a la escolaridad a que aquéllos fueron sometidos en reformatorios y cárceles⁽¹⁾. RESTEN (quizá recordando que para BIZE la pre--

(1) Jesús ALARCON BRAVO y Angel MARCO PURON, La inteligencia en los delincuentes españoles (Madrid, 1968), pág. 29 y ss.

disposición antisocial nace de la suma del retraso mental + retraso escolar + disociación familiar) escribe: "se puede - decir que, de un modo general, la capacidad intelectual sola mente ejerce una influencia complementaria en la criminogéne sis"⁽¹⁾. Sin embargo, el propio criminólogo francés examinó la inteligencia de un grupo de 61 delincuentes, con el si--- guiente resultado:

CALIFICACION	NUMERO DE CASOS	PORCENTAJE	PORCENTAJE EN LA POBLACION GENERAL
Inteligencia nor mal	15	24%	45%
Casos límite	27	46%	17%
Débiles ligeros	17	27%	2,7%
Débiles acusados	2	3%	0,30%

Es decir, que encontró una inteligencia dos veces menor - que la normal entre la población general, un número de casos límite tres veces mayor y un número diez veces mayor de débi les ligeros y de débiles acusados.⁽²⁾ Y al resumir sus obser vaciones hace notar que, si uno de cada dos delincuentes tie ne una edad mental "límite", también es verdad que el 85% de los penados siguió una escolaridad insuficiente, que el 80% carece de calificación profesional y que, en conjunto, son - individuos psicológicamente inmaduros que presentaban una -- frustración moral que corre pareja con la frustración inte-- lectual. Los autores estadounidenses, ingleses y holandeses estiman que el porcentaje de débiles mentales entre los cri minales es tres o cuatro veces mayor que entre la población general.⁽³⁾

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 28.

(2) Id. Id., págs. 110-111.

(3) Id. id., págs. 111, 141-143.

¿Qué ocurre entre reincidentes y multirreincidentes? Puede pensarse razonablemente que si la limitación intelectual determina una restricción del campo laboral, con su natural incidencia económica, no es difícil que el sujeto tarado sufra dificultades que le inclinen a la haraganería y al delito patrimonial. También cabe suponer que el hecho de dejarse atrapar una y otra vez, después de cometida la infracción, se deba a una incapacidad previsora, hija o hermana del retraso o la debilidad mental. Por eso no sorprende que, según observaciones danesas, tanto las medidas reformadoras normales como los castigos se hayan mostrado ineficaces para combatir la -- reincidencia de los retrasados mentales, e, igualmente, que -- no menos del 80% de los jóvenes delincuentes retrasados cometiesen posteriormente nuevos delitos.⁽¹⁾ Hay buen número de estadísticas que manifiestan con suficiente elocuencia el --- gran desnivel intelectual que existe entre delincuentes primarios y reincidentes. Como botones de muestra, damos aquí los resultados obtenidos por dos investigaciones criminológicas.⁽²⁾ VERVAECK, que examinó a mil reincidentes y mil primarios, halló lo siguiente:

NIVEL INTELECTUAL	MUY BIEN	REGULAR	DEFECTUOSO	DECADENCIA INTELECUTAL
1.000 delincuentes primarios	7,5%	57,2%	31,7%	3,6%
1.000 delincuentes reincidentes	3,3%	32,3%	47,3%	17,1%

Y A. SCHMID y SCHNELL, que estudiaron a quinientos sujetos

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 188.

(2) EXNER, Biología Criminal, pág. 308. El propio autor, en el mismo lugar, ofrece otras estadísticas de semejante significación.

de cada grupo, ofrecen este resultado:

INTELIGENCIA	BUENA	SUFICIENTE	MALA
500 delincuentes primarios	18,6%	60,7%	20,7%
500 delincuentes reinciden <u>tes</u>	13%	52%	35%

Los autores de estas estadísticas coinciden en señalar que el grupo de reincidentes de más discreto nivel intelectual es tá integrado por estafadores y falsificadores, mientras que - los autores de sustracciones ocupan un lugar más bajo. ⁽¹⁾

En opinión, ya recordada, del profesor MIRA, el mayor contingente de multirreincidentes incorregibles, incapaces de -- adaptarse al régimen de establecimientos penitenciarios, está constituido por epilépticos, esquizofrénicos, paranoicos, etc., pero, sobre todo, por débiles mentales profundos, no suscepti**bles** de una reeducación por el trabajo; por ello les considera como inválidos sociales y propone que sean rechidos y esterilizados. ⁽²⁾ DI TULLIO se expresa en forma menos pesimista; cree que los que él llama "delincuentes constitucionales con orientación hipoevolutiva" pueden ser reeducados, al menos en el sentido de su utilización social. Y explica que su precoci**dad** y reiteración delictuosas son, muchas veces, consecuencia de las desfavorables condiciones ambientales en que viven, de tal manera que su predisposición antisocial se transforma fácilmente en habitualidad delictiva. ⁽³⁾

x x x

(1) Id. id., pág. 311.

(2) Emilio MIRA Y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica, pág. 326.

(3) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 436.

Entre nuestros entrevistados, la calificación intelectual se distribuye así:

- Normal-alta, 1 (caso nº15).
- Normal, 11 (casos nº 1, 2, 3, 4, 5, 7, 11, 13, 17, 19 y 20).
- Normal-baja, 5 (nº 6, 8, 12, 14, y 16).
- Baja, 3 (nº 9, 10 y 18).

Equiparamos nuestra anotación normal-baja a los casos "límite" o de retraso del intelecto, cuya edad mental oscila entre los 12 y los 14 años; la calificación baja corresponde a la debilidad, o grado más leve de la oligofrenia o deficiencia, equivalente a una edad mental de 10 a 12 años.

En suma, hemos hallado 8 multirreincidentes (40%) cuyas facultades razonadoras no alcanzan la normalidad. Y por lo que pudieran tener de ilustrativos, si no de explicativos, damos algunos datos correspondientes a cada uno de estos sujetos.

Inteligencia baja

Caso nº 9.-Hijo de padre alcohólico. Por hacer vida ambulante, no acudió a la escuela hasta los 14 años.

Caso nº 10.-Fue abandonado en una inclusa.

Caso nº 18.-Perdió a su madre cuando tenía un año. Hasta los 43 años no asistió a la escuela. Es analfabeto.

Inteligencia normal-baja

Caso nº 6.-Falta absoluta de disciplina familiar (es hijo único) y escolaridad.

Caso nº 8.-Criado sin afecto familiar. Es epiléptico cortical.

Caso nº 12.-Es epiléptico.

Caso nº 14.-Hijo de padre alcohólico y madre severa.

Caso nº 16.-Hijo de madre poco afectiva y epiléptica, y de padre bebedor.

Voluntad

Acaso la referencia a la voluntad -la voluntad de los multirreincidentes, se entiende- no merecía un epígrafe independiente. Ya se defina como la potencia que mueve a hacer o no hacer alguna cosa, ya como la facultad de gobernar libre y conscientemente los actos, ya se equipare al libre albedrío, lo cierto es que sus manifestaciones están condicionadas por multitud de factores que han sido o serán estudiados en este trabajo. La pura voluntad no puede ser objeto de disección. - Se puede intentar una medición más o menos precisa de la capacidad intelectual, pero la ponderación de la facultad volitiva sólo cabe como estimación conjunta de la personalidad. - La inteligencia, los hábitos, el temperamento, las situaciones dramáticas y otras muchas circunstancias internas y externas, con la colaboración no siempre holgada de la libertad individual, trazan el cauce por el que han de discurrir los acontecimientos. De ahí que se exprese como capacidad de querer la realización del delito o de resistir los impulsos que -- llevan a él, la voluntad merecerá una atención dispersa en diferentes epígrafes de este trabajo (uno de ellos se titula -- permeabilidad a la influencia ajena) y en la serie de referencias a la abulia, la inmadurez psicológica, la autorrepresión, la falta de resistencia, la debilidad mental, los mecanismos de inhibición, la impulsividad, el automatismo, etc.

Sería ocioso recordar aquí la interminable discusión entre deterministas y liberoarbitristas, venida de los campos religioso y metafísico al terreno jurídico. Nuestra posición no -

puede estar en ninguno de los extremos: Ni la paradisíaca, teórica y aséptica libertad volitiva, ni el tremendismo determinista de quienes definen la criminalidad como el resultado de las condiciones sociales y económicas⁽¹⁾, o escriben que "la ciencia niega el libre albedrío, la ciencia demuestra hasta la evidencia que los delitos son causados por factores internos y externos sobre los cuales el individuo no tiene poder alguno"⁽²⁾. ALIMENA trató de integrar las escuelas clásica y positiva, acomodando exigencias jurídicas y psicológicas⁽³⁾; VON LISZT condena los radicalismos de las concepciones puramente biológicas o puramente sociológicas, que negaban papel alguno a la influencia personal sobre las propias inclinaciones, y entiende el delito como resultado de condiciones subjetivas y de influencias externas a la naturaleza del hombre⁽⁴⁾; MEZGER dice que la controversia en torno a la libertad de querer es ajena al concepto de culpabilidad penal, por no tener ésta un sentido ético sino jurídico, pero rechaza tanto el determinismo como el indeterminismo dogmático y se declara partidario de un determinismo del conocimiento crítico; ⁽⁵⁾; CUELLO CALON opina que, según el espíritu de los códigos españoles y muchos extranjeros, la responsabilidad penal nace de -- una voluntad consciente (expresión en la que se involucran potencias intelectual y volitiva), más o menos condicionada o li--

(1) Enrique FERRI, Los hombres y las cárceles, pág. 60.

(2) Luis MOLINARI, El ocaso del Derecho Penal, pág. 94.

(3) Bernardino ALIMENA, Notas filosóficas de un criminalista, (Madrid, 1913), pág. 218.

(4) Franz VON LISZT, Tratado de Derecho Penal, tomo II (Madrid, 1916), págs. 8 y ss.

(5) Edmundo MEZGER, Tratado de Derecho Penal, tomo II (Madrid, 1935), págs. 12 y ss.

bre⁽¹⁾; EXNER se inclina por un indeterminismo relativo, en el que se conjugan las influencias de la disposición y del mundo circundante con la libre elección subjetiva;⁽²⁾ SEELIG piensa que los defectos de la motivación del querer criminal están condicionados por la estructura de la personalidad al tiempo del acto y, por tanto, la mayor parte de las causas parciales específicas del delito residen en las disposiciones criminógenas del fenotipo, añadiendo que no puede encontrarse una característica común a todos los delincuentes, sino a un tipo concreto de delincuente⁽³⁾; RODRIGUEZ DEVESA, en fin, dando por supuesto que la polémica es filosófica y no jurídica, considera que la culpabilidad hunde sus raíces en la idea de libertad humana, y que "el concepto de libertad en que se basan las leyes penales es más bien negativo. Consiste en la ausencia de coacción. Es libre el que no actúa coaccionado".⁽⁴⁾

La discusión, insistimos, podrá tener valor metafísico y jurídico, pero carece de interés para una investigación cri-

-
- (1) Eugenio CUELLO CALON, Derecho Penal, 4ª edición (Barcelona, 1937), tomo I, pág. 312. Recordemos, al hilo de esta opinión en que se funden voluntad e inteligencia, el criterio de DI TULLIO: "La voluntad está más fuertemente ligada a la vida afectivo-sentimental que a aquélla intelectual; y esto porque, en general, el individuo está -- llevado a actuar más como siente que como piensa" (Tratado de Antropología Criminal, pág. 429).
- (2) Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 62.
- (3) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 214.
- (4) José Mª RODRIGUEZ DEVESA, Derecho Penal Español, dos volúmenes. Parte General (Madrid, 1971), pág. 352. En el mismo sentido, RESTEN escribe que el Yo dispone de la -- elección "y es en esta elección donde reside su libertad y, por lo tanto, su responsabilidad. Se comprende que, -- cuanto más se restringe la elección, más débil es la -- responsabilidad" (Ob. cit., pág. 93).

minológica. Ciertamente, el objeto de la Criminología está delimitado por la normativa jurídico-penal, que define las actuaciones humanas delictivas, pero su objeto nada tiene que ver con la determinación tipológica, el juicio de reproche, el castigo o la reparación de los efectos del delito. El fin principal de la Criminología, con palabras de PELAEZ, "es el de extraer del estudio a fondo del carácter sintomático del crimen su explicación más completa y exhaustiva posible; estudiar cómo y por qué causas y motivos se determinan las condiciones subjetivas que de cualquier modo influyen sobre la dirección de la voluntad contraria a la norma; establecer de qué modo llega determinado sujeto a la resolución criminal"⁽¹⁾. Es, en suma, la comprensión de la personalidad del delincuente, a través del estudio de la génesis y la dinámica del delito. Pero en las ciencias del hombre se van abandonando los esquemas explicativos demasiado rígidos; no se piensa ya que un suceso deba tener una sola causa. Más que explicar se pretende comprender; la causa se transforma en condición o, mejor aún, en condiciones.⁽²⁾

Pues bien, la voluntad es, en este terreno, una condición muy condicionada. En las ciencias naturales pueden utilizarse métodos explicativos que fallan al enfrascarse en los procesos mentales del hombre; aquí hemos de apoyarnos en la -- comprensión y la explicación de un conjunto de circunstancias. Podemos estimar que en el delincuente de estado es especialmente frecuente la abulia o la "debilidad de la voluntad",⁽³⁾ pero ello responde a una valoración global de la -

(1) Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Criminología, (Buenos Aires, 1966), pág. 67.

(2) Id. id., pág. 109.

(3) EXNER, ob. cit., pág. 337.

personalidad y no a un análisis específico de tal potencia. Del estudio de la disposición y del mundo circundante -y de los métodos de prognosis- podemos deducir una probabilidad, pero no una certeza. Como nos recuerdan EXNER o LANDECHO, - en el hombre orlado por una serie de circunstancias criminogenas hay una predisposición, no una predestinación al delito. ⁽¹⁾

Si aceptamos esa última afirmación, también compartida - por los esposos GLUECK, ⁽²⁾ advertiremos que es especialmente adecuada a lo que entendemos por libertad o voluntad. Es ésta un factor etéreo e inmensurable, que navega a impulso - de otros muchos elementos, y que en la criminalidad crónica se manifiesta siempre como una potestad deforme, inútil para gobernar con acierto, o como una facultad debilitada, incapaz de poner en juego recursos inhibitorios eficaces. Su valoración ha de realizarse, fundamentalmente, de manera negativa, es decir, ponderando la importancia de las tendencias o impulsos ⁽³⁾ que actúan sobre ella.

x x x

Después de cuanto queda expuesto, no es necesario insistir en el escaso valor de nuestra apreciación, o la de cada

(1) EXNER, ob. cit., pág. 210 y Carlos María LANDECHO, Psicología Criminal, pág. 81.

(2) Sheldon y Eleanor GLUECK escriben que "debe consolarnos el hecho de que en la delincuencia no hay una predestinación, sino un destino. Y, probablemente, el destino - puede modificarse en muchos casos mediante una pronta e inteligente intervención" (Unraveling Juvenile Delinquency, Cambridge, Massachusetts, 1964, pág. 289).

(3) Ya hemos dicho que, según el profesor ALBERCA, los que confunden impulsión y voluntad no distinguen entre la - fuerza y su disciplina (Psicopatías y delincuencia, pág. 66.

uno de los entrevistados, con relación a su voluntad. Oportunamente hemos anotado estos resultados:

Voluntad fuerte, 1 caso.

Voluntad normal, 8 casos.

Sólo para algunas cosas, 5 casos.

Voluntad débil, 1 caso.

Voluntad muy débil, 3 casos.

Ninguna voluntad, 2 casos.

Es decir, que el 55% de los multirreincidentes se manifestaron con una voluntad inferior a la normal, Por la relación que puede guardar con la solidez de la voluntad, parece oportuno recordar el resultado del examen de otros aspectos de la personalidad de nuestros veinte hombres: El 100% se mostraron indiferentes en moral y religión; al ser preguntados por su desideratum, sólo el 45% expresó el anhelo de casarse y enmendarse; por último, el 50% se manifestó permeable a las influencias ajenas.

Egoismo y altruismo

Ya está dicho que no identificamos egoismo y egocentrismo; en el primero hay un exceso de amor de sí mismo, en el segundo hay una desmedida exaltación de la propia personalidad. Como tampoco son términos semejantes epicureismo y orgullo. No obstante, habida cuenta de las notas que les son comunes, y ante el carácter experimental de este trabajo, agruparemos egoismo y egocentrismo en un solo concepto. Por otra parte, las voces que rotulan este epígrafe están estrechamente unidas a otros términos, de los que a veces no es fácil distinguirlas: en el egoismo puede haber hedonismo, interés, tacañería, narcisismo, vanidad, orgullo, soberbia, comodidad, frialdad, egolatría, indiferencia o desprecio; como el al---

truismo puede expresar generosidad, beneficencia, caridad, desinterés, afectividad, abnegación, prodigalidad, filantropía, bondad, estoicismo o longanidad.

Cuando el P. MAILLOUX estudia la conformación psicológica del delincuente habitual, dice que el sujeto está anclado en una disposición narcisista que le impide vincularse a personas que se le ofrezcan en actitud amistosa y confidente. De tal forma, resulta casi impermeable a cualquier influencia educadora y obliga, si se quiere actuar sobre él, a utilizar técnicas de tratamiento muy especiales. Pero lo más grave, según el criminólogo canadiense, es que ese narcisismo encierra al individuo en un estado de inmadurez -- que le incapacita para percibir su valor inalienable y trascendente como persona humana, pese a los extravíos de su conducta. Con esta manera de ver las cosas, su yo se confunde con su conducta y se encuentra juzgado y enmarcado por sí mismo. Consciente de sus numerosas caídas, se valora como la encarnación del mal o, si se quiere, como malhechor por naturaleza.⁽¹⁾ Según esta interpretación, en el multirreincidente actúa una mezcla de vanidad y de ceguera determinista. La autobiografía de algunos de nuestros entrevistados ilustra la opinión aquí expuesta.

Recuerda HURWITZ que entre los rasgos predominantes del psiquismo criminal siempre se concedió importancia al egoísmo y la vanidad (junto a la perversidad, la debilidad, la holgazanería y el audaz afán de aventuras), y entiende que el egoísmo sin escrúpulos va unido a la conocida teoría del atavismo, según la cual el carácter criminal supone una re-

(1) Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 69.

gresión a la mentalidad del hombre salvaje; los sentimientos altruistas corresponderían a un nivel de evolución cultural ulterior. Para el criminólogo danés es lógico preguntarse si la vanidad criminal, más que un fenómeno primario, no es una compensación frente a un sentimiento de inferioridad, es decir, una manifestación de la universal necesidad humana de valoración del yo, de tanta importancia en la conducta delictiva como en la moral. ⁽¹⁾

El egocentrismo está para PINATEL (con la labilidad, la agresividad y la indiferencia afectiva) en el núcleo de la personalidad criminal. Aparte de su tendencia a referirlo todo a sí mismo, el egocéntrico se defiende de su frustración acusando a los demás de envidia o de despecho; en su yo herido tienen cauce libre la cólera y la desesperación violentas; la susceptibilidad, la suficiencia y el autoritarismo del egocéntrico dan paso al disimulo, a la bellaquería, a la dominación y al despotismo. ⁽²⁾ Ante este argumento del profesor galo cabría pensar que suficiencia y autoritarismo no concuerdan aparentemente con la mentalidad del débil intelectual, tan proclive a la delincuencia; pero él mismo se anticipa al posible reparo, escribiendo más adelante que de los débiles "casi podría decirse que son egocéntricos en estado puro, ya que también la incapacidad para valorar la personalidad ajena constituye una de sus características esenciales. La debilidad, cuando se asocia a una orientación mitomaniaca, conduce a un superegocentrismo generador de antisocialidad". ⁽³⁾ Pese a esta opinión, no parece descabellado pensar que resulta más prudente no hacer generalizaciones radicales, e incluso sospechar que en la delincuencia del débil mental juegan

(1) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 226.

(2) Jean PINATEL, Criminologie (ed. 1970), págs. 589-590.

(3) Id. id., pág. 596.

un papel más determinante otros rasgos personales, como la inconsistencia psicológica, la labilidad y la indiferencia afectiva. De gran interés juzgamos la conclusión del propio PINATEL cuando afirma que en el egocentrismo del delincuente está la raíz de su autolegitimación; a sus ojos no se considera culpable de su actitud antisocial, sino víctima de la sociedad, de los gobernantes, de los jueces, de la hipocresía universal o de la influencia de otros sujetos; tal sentimiento liberatorio no sólo expresa su escasa noción de la propia culpa, sino que constituye un heraldo de su próxima reincidencia. La lectura de nuestras entrevistas puede, - igualmente, confirmar la aguda observación del autor francés.⁽¹⁾

Uno de los grandes motores de la actividad humana, cuyas raíces se enlazan con los instintos de conservación, de reproducción y de poder, es la propia estima; porque el hombre tiende a permanecer, a multiplicarse y a dominar (y dejamos de intento el afán de perfección sobrenatural), pero - el instrumento para lograr esos fines es su misma persona. La exaltación más o menos engañosa de su individualidad parece allanar el camino al que se siente empujado; esa exaltación se llama orgullo, vanidad, egoísmo o egocentrismo, y cuando deriva hacia el desamor o el menosprecio del prójimo se transforma en egotismo o soberbia. En el multirreincidente se nos antoja ver, como HURWITZ sostenía, una compensación frente a un sentimiento de inferioridad, pero entendemos que no hay razón para no aceptar ese resarcimiento como un fenómeno primario. El delincuente habitual, consciente - de su incapacidad para alcanzar determinadas virtudes, trata de neutralizarla menospreciando a cuantos las ostentan,

(1) Id. id., pág. 598.

acusándoles de falsarios y ventajistas; su hedonismo, al no verse gratuitamente satisfecho por una sociedad despiadada, le incita a operar fuera de la ley y conseguir unos bienes en los que materializa orgullosamente su capacidad vital, su personal valía. El mundo gira ya en torno a sus inmediatos deseos; los intereses ajenos y el bien común no existen; con mayor o menor disimulo, todos roban, todos engañan; la cárcel es un lugar abierto para los débiles o los desdichados a quienes la sociedad atrapa como víctimas propiciatorias. Saben que existe la virtud -la han visto de cerca en la familia, en la escuela, en el trabajo-, pero su egoísmo exhala una permanente cortina de humo que sólo se disipa cuando los golpes y los años ponen cierto orden en su mente. Ahora bien, acaso el ansia de exaltación personal sea un poderoso resorte para lograr un tratamiento correctivo eficaz; pero para tornar el orgullo en elemento rehabilitador es preciso subir hasta los últimos peldaños de la individualización o especialización a que MAILLOUX se refería.

El altruismo es la antítesis del egoísmo. ¿Puede existir ese generoso sentimiento en el delincuente habitual? Prescindamos aquí de la amorosa inclinación hacia los seres más próximos, casi integrados en la propia individualidad del sujeto, aunque queridos por él con evidente subordinación a su misma personalidad. Y no olvidemos que cuando GAROFALO quiso formular un concepto social del delito lo definió como un ataque a los sentimientos altruistas de la comunidad. (1)

(1) R. GAROFALO entiende por delito la violación de los sentimientos altruistas fundamentales de piedad y probidad, cuando afectan al término medio en que son poseídos por una comunidad, y que son indispensables para la adaptación del individuo a la sociedad. (La Criminologie, París, 1888, págs. 34 y 35).

Ahora bien, nadie ignora la liberalidad de muchos delincuentes habituales,⁽¹⁾ rasgo que podría identificarse con la generosidad; y si esta última implica capacidad de amar ¿cómo pueden casar el "buen corazón" con la criminalidad crónica, por otra parte tan despectiva para el bien ajeno?

Después de estudiar a un grupo de muchachos multirreincidentes en delitos patrimoniales, el P. MAILLOUX opina que, - en cuanto estos sujetos se autocalifican como delincuentes - natos, les resulta imposible la tranquila posesión de un objeto, aunque lo hubiesen adquirido honradamente. Tienen la - impresión de que en realidad no les pertenece; es como si lo hubiesen robado, y están convencidos de que, si fuesen sorprendidos en su posesión, se les culparía de ello. No es sorprendente, entonces, su impulso irresistible a repartir cuanto roban o poseen "apresurándose a sacar provecho antes de - que se lo quiten o despilfarrando con prodigalidad para evitar el riesgo de ser cogidos en falta". Y termina el agustino canadiense con una interpretación psicoanalítica: "A la - luz de una moral paradójica, con la que nos ha familiarizado el estudio del inconsciente, los habituales se consideran excusados al despojar al prójimo de aquello que ellos mismos - no podrían poseer sin sentirse culpables".⁽²⁾ Es decir, que la prodigalidad no responde en el multirreincidente a generosidad sino a temor a la represión.

HENTIG apunta la posibilidad de que algunos criminales -- tengan un concepto no evolucionado de la propiedad, y por -- eso hacen participar a los demás de su botín, lo mismo que - el primitivo salvaje repartía la caza. Ganan con ello una po

(1) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente, pág. 197.

(2) Noël MAILLOUX, Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, págs. 70-71.

pularidad entre su grupo (delincuentes, receptadores, prostitutas) que lleva a la exaltación egocentrista. En algún caso, cree el profesor de Bonn que se unirían el instinto de hur--tar y el afán de gastar en un síndrome psicológico, e incluso se pregunta si el auténtico ladrón robaría aun en el caso de que no pudiera disipar lo robado.⁽¹⁾ De tal forma, ve en esa actitud una versatilidad -o labilidad, dirían otros- que guarde relación con la inmadurez psicológica, pero no con la ternura. En la misma línea, SEELIG opina que el delincuente profesional refractario al trabajo, además de una acentuada torpeza afectiva, tiene un elevado afán de notoriedad que le lleva a realizar actos arriesgados o singulares con los cuales dar testimonio de sus posibilidades. "De la misma raíz -anímica surge también la prodigalidad que frecuentemente se observa en ellos, especialmente el pago de gasto hecho por -amigos y prostitutas en locales nocturnos, porque creen que de esta manera crece su reputación en el mundo en que viven."⁽²⁾

En suma, la habitual prodigalidad del delincuente crónico -manifestada con unos bienes de los que acaso, por su gratuita adquisición y por su anormal procedencia, nunca se sintió verdadero dueño- no parece corresponder a un espíritu altruista, generoso o afectivo. Se trata más bien de una forma de -exaltación personal, del deseo de borrar un rastro acusatorio o, quizá, de un testimonio de su labilidad.

x x x

Entre 18 multirreincidentes de los que tenemos datos hemos encontrado:

(1) Hans Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal, I, pág. 102.

(2) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 79.

4 muy generosos

1 generoso

3 normales

10 egoístas.

Sin embargo, este resultado hay que tomarlo con absoluta reserva. En primer lugar, porque las observaciones de diez de los entrevistados se basan en su propio relato, y ellos materializan el sentido de la generosidad y la confunden -- con la simple prodigalidad. En segundo lugar, porque debe ponderarse el hecho elocuente de que todos los reclusos (ocho en total) conceptuados por la Central de Observación -cuyo cuadro de especialistas goza de un prestigio largamente merecido- fueron allí calificados como poseedores de un egocentrismo alto. No sería extraño, pues, que todos los componentes de nuestro grupo de estudio pudieran merecer la misma calificación; si muchos de ellos nos han dicho "doy todo lo que tengo", ninguno afirmó "me sacrifico todo lo que puedo".

Labilidad

Si el adjetivo lábil sugiere gramaticalmente, además de un objeto frágil, caduco o débil, algo que se desliza con facilidad, el sentido criminológico de la labilidad es igualmente evasivo y resbaladizo. Para sintetizar el contenido de este término, algunos autores lo identifican con la imprevisión, otros con la inestabilidad, la volubilidad o la inconsistencia; pero quienes hablan extensamente de la labilidad la caracterizan como un complejo de particularidades -- tan diversas que difícilmente pueden encerrarse en un solo vocablo.

PINATEL nos recuerda: Que la labilidad, después de co---

rresponder inicialmente a imprevisión, en el campo de la clínica psiquiátrica vino -según M. BIZE- a expresar los continuos cambios de profesión o de patrono, las modificaciones - injustificadas de actitud y la versatilidad de las opiniones. Que desde el punto de vista psicoanalítico, M.D. LAGACHE identifica la labilidad con una serie de rasgos propios de la inmadurez personal del delincuente: incapacidad para renunciar a la satisfacción inmediata (aún a riesgo de una sanción casi segura) e insuficiencia de juicio, de autocrítica, de dominio emocional y de utilización de las experiencias vividas. Que, en el aspecto psicológico, para M.R.B. CATTELL en aquella expresión se concretan los rasgos característicos del delincuente con tendencia a la inestabilidad afectiva, síntoma de una pobre organización dinámica del yo y de una voluntad mal integrada. Por último, que los esposos GLUECK, enfocando la criminalidad con un sentido sociológico, destacaron dos rasgos esenciales: la inestabilidad afectiva del delincuente (o inconstancia en las emociones) y la labilidad, que se identifica con su carácter impulsivo.⁽¹⁾

Ante este intrincado panorama, el mismo PINATEL trata de fijar los elementos definidores de la labilidad: La personalidad lábil es la puesta a la personalidad dominada por los hábitos, y está muy vinculada al humor cambiante y fácilmente sugestionable. Tres conceptos integran la labilidad: la falta de inhibición (voluntad insuficiente para frenar la -- tendencia a obrar, ligereza, imprevisión, irreflexión, sugestionabilidad); la falta de solidez, equiparable a la falta de consistencia o de cohesión interna de la personalidad y a la inestabilidad (sujetos vivos, móviles, cambiantes, inque-

(1) Jean PINATEL, Criminologie (ed. 1970) pág. 603.

tos, agradables, subjetivos, a veces mendaces y poco formales, con tendencia a los actos súbitos e irreflexivos, inconsecuentes, influíbles, acomodaticios, inconsistentes), y la primariedad, según las conexiones entre solidez y resonancia apuntadas por RESTEN (individuos de reacciones rápidas, se consuelan y reconcilian muy pronto, buscan siempre nuevos -- amigos y nuevas impresiones, fáciles de convencer, superficiales, contradictorios, sexualmente desordenados, pródigos, impuntuales y mendaces). En suma, el sub-inhibido, según la psicología clásica; el sub-sólido, según la experiencia biopsicodinámica, y el primario, según la caracterología, responden a la noción de la labilidad.⁽¹⁾

PINATEL asegura que "la labilidad se encuentra en la mayor parte de los delincuentes, sean cuales fueren los tipos a que pertenezcan. Este rasgo psicológico, pues, puede considerarse como uno de los elementos que componen el núcleo central de la personalidad criminal!"⁽²⁾ Añadamos que, a pesar de la variedad de facetas incluidas en el rasgo descrito, el notable criminólogo francés, en otros lugares de la misma obra, identifica la labilidad con la imprevisión.⁽³⁾

La anterior descripción del hombre lábil encaja casi con exactitud en los rasgos señalados por la caracterología⁽⁴⁾ para el mecanismo nervioso (inconstancia, sentimientos móviles, vivos y cambiantes; gusto por las diversiones y excitantes; disposiciones estéticas; mendacidad; ausencia de objetividad), al que RESTEN atribuye, además, la inestabilidad afec

(1) Id. Id., pág. 604-606.

(2) Id. id., pág. 611.

(3) Id. id., pág. 475 y 619.

(4) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 303.

tiva, el diletantismo, las dificultades de inserción familiar, social y profesional, el desaliento y la falta de resistencia para los esfuerzos.⁽¹⁾ La coincidencia no puede sorprender, ya que se ha dicho que aproximadamente un tercio de los delincuentes contra la propiedad, la integridad corporal y la honestidad están condicionados por el mecanismo nervioso (emotivo-inactivo-primario).

En el mismo rasgo de labilidad, tal como lo describe PINATEL, parecen estar incursos algunos de los tipos psicopáticos de SCHNEIDER, entre ellos el hipertímico, el inseguro de sí mismo, el lábil de ánimo y el abúlico. De los abúlicos, por ejemplo, dice el autor citado que "se entregan sin resistencia alguna a todos los influjos, son personas sugestionables (...) lo que mediante las buenas influencias se les proporciona, no dura mucho. Una vez en libertad, son -- víctimas del primero con quien se tropiezan y les cuenta -- cualquier historia. Su aspecto social es el de la inestabilidad".⁽²⁾ También SEELIG, cuando habla de las peculiaridades del carácter de los delincuentes profesionales por aversión al trabajo, se refiere a su inestabilidad psicopática.⁽³⁾ EXNER, a su vez, considera que la volubilidad es "el signo de carácter más destacado en la mayor parte de los delincuentes reincidentes graves".⁽⁴⁾ Y Benigno DI TULLIO, luego de afirmar que los sujetos con tendencia al robo son generalmente reacios a toda forma laboral lícita y honesta, recuerda que su ineptitud moral para el trabajo está muchas veces reforzada y sostenida por una falta de idoneidad fi--

(1) Id. id., pág. 172.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 50.

(3) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 80.

(4) Franz EXNER, Biología criminal, pág. 447.

sio-psíquica, revelada especialmente a través de manifestaciones de inestabilidad e indisciplina.⁽¹⁾

x x x

Si la labilidad -llámesela también imprevisión, inconstancia, inestabilidad o versatilidad- se entiende en el amplio sentido descrito por PINATEL, es indudable que cubre el retrato psicológico de todos nuestros entrevistados. La imprevisión es manifiesta en cuantos, incapaces de obtener enseñanzas de la propia experiencia, soportan una y otra vez aprehensiones, juicios y penas. La inestabilidad, ya sea en el trabajo, en el estudio, en los afectos, en el carácter o en los deseos, resulta palpable en la delincuencia crónica. Y lo mismo ocurre con la falta de inhibiciones, la falta de solidez y, en ocasiones, con la primariedad.

Ante la imposibilidad de anotar en nuestro cuadro de resultados todos los factores que conforman la labilidad (distribuidos, realmente, en conceptos y epígrafes distintos), sólo nos hemos referido allí a la inestabilidad del humor o del carácter. La conclusión es que, de los 16 entrevistados que aportaron datos, no menos de 15 merecen la calificación de lábiles.

Pero analizando con mayor amplitud la actitud y la personalidad de los 5 que inicialmente quedaron marginados (casos nº 1, 2, 3, 4 y 20), observamos las siguientes particularidades:

(1) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 233.

Caso nº 1.-Insumiso, insolidario, débil de voluntad, indiferente moral, incapaz de aceptar la disciplina escolar. Se fugó de su hogar.

Caso nº 2.-Voluntad débil, vago, influible, abandonó los estudios, se considera un golfo, indiferente moral. Se fugó de su casa.

Caso nº 3.-Voluntad débil, nervioso, indiferente moral, le fue aplicada la Ley de Vagos. Se fugó de un internado.

Caso nº 4.-Abúlico, tímido, obstinado, indiferente moral, influible, muy bebedor, imprevisor y amante del --riesgo. Se fugó de su casa a la edad de 13 años.

Caso nº 20.-Voluntad débil, sin capacidad de inhibición, influible, imprevisor, indiferente moral. Abandonó los estudios; le fue aplicada la Ley de Vagos. - Antes de los 20 años había desempeñado no menos de nueve oficios, todos con distintos patronos.

A la vista de estos datos, no parece expuesto afirmar que todos los multirreincidentes entrevistados entran en el ex-tenso campo de la labilidad.

Agresividad

En el mundo anglosajón, y también en el ámbito de los negocios, viene dándose a la palabra agresividad un significado que no responde al filológico tradicional. Así, por industrial, gestor o financiero agresivo se entiende un hombre --con espíritu de iniciativa, tenaz, decidido, emprendedor, intrépido y tesorero, un hombre, en fin, con gran firmeza de --carácter. Nada de eso, o no precisamente eso, queremos expresar nosotros con el término agresividad. Si pisamos terreno criminológico, con esa palabra significamos la acometividad,

la propensión a ofender, cuando el resultado de la acción pretendida está tipificado en los códigos punitivos. Ciertamente que autores con la autoridad de PINATEL aceptan para este concepto aquel amplio sentido: "La agresividad tiene por función vencer y eliminar los obstáculos que dificultan el camino de las acciones humanas"⁽¹⁾. Sin embargo, a los fines de este estudio la agresividad tiene para nosotros un significado más restringido: es acometividad, que en ocasiones puede expresarse por el esfuerzo tenaz, pero que también puede manifestarse de manera súbita, impremeditada o pasiva.

De ningún modo puede considerarse superada la discusión en torno al origen de la agresividad humana. ¿Es ésta un instinto primario, parte integrante de nuestra naturaleza o, por el contrario, una reacción ante determinada situación adversa? - Contra el conocido y freudiano instinto de muerte o "impulso tanático" se levantan hoy muchas voces, a las que hace eco el español ROF CARBALLO. Según Lauretta BENDER, por él citada, - el niño interpreta toda ausencia del necesario apoyo como una agresión, como una privación, que desencadena un sentimiento de frustración y una respuesta agresiva;⁽²⁾ la mayor parte de

(1) Jean PINATEL, Criminologie (ed. 1970), pág. 612.

(2) Aunque refiriéndose a sus mecanismos y no a su etiología, PINATEL recuerda la quizá excesivamente simplista explicación de L. BOVET, quien calificaba el sentimiento de inseguridad como el común denominador criminógeno en la delincuencia infantil. La inseguridad produce la angustia, que a su vez determina una descarga de agresividad, de la que se deriva un sentimiento de culpabilidad, y tal sentimiento conduce nuevamente a la angustia, con lo que se cierra el círculo vicioso angustia-agresividad-culpabilidad-angustia, considerado por BOVET como uno de los aspectos psicológicos más constantes del problema de la delincuencia, y especialmente de la juvenil. (PINATEL, ob. cit. pág. 618).

los niños con impulsos violentos procede de hogares donde no hubo suficiente protección afectiva o donde existía entre -- personas mayores una continuada situación conflictiva; las -- formas más graves de violencia son aquellas en que, por de-- fectuoso desarrollo del aparato muscular o por defectos con-- génitos o adquiridos en el sistema nervioso central, el niño se vuelve dolorosamente consciente de su insuficiencia, refor-- zadora de la agresividad.⁽¹⁾ Y ROF añade por su cuenta que -- si se satisfacen las necesidades básicas del niño, si éste -- es verdaderamente amado y sometido tan sólo a un mínimo de -- frustraciones, jamás se vuelve agresivo, sino que se desarro-- lla como persona equilibrada y cooperadora dentro del siste-- ma social.⁽²⁾

También ALBERCA parece inclinarse por el origen reactivo de la agresividad, cuando escribe que "la delincuencia, la -- irreligiosidad, la falta de sentimiento del deber y de un -- ideal, la psicopatía, en fin, amancan a menudo de defectos -- afectivos tramados en los primeros tiempos de la vida".⁽³⁾ -- DI TULLIO se muestra más ecléctico, ya que en la raíz de la indisciplina, la prepotencia, la agresividad y la violencia parece encontrar una "exuberancia de las fuerzas instintivas y de las disposiciones afectivas".⁽⁴⁾

Sin embargo, se ha hecho notar en muchas ocasiones que no conviene exagerar la importancia criminógena del ambiente fa-- miliar desfavorable, ya que también salen delincuentes de ho-- gares perfectamente normales, donde no se advierte ningún --

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 118-119.

(2) Id. id., pág. 121.

(3) R. ALBERCA LORENTE, Psicopatías y delincuencia, pág. 55.

(4) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 441.

elemento perturbador.⁽¹⁾ STORR empieza por afirmar que no -- existe una prueba convincente de que la respuesta agresiva -- sea, a nivel fisiológico, menos instintiva que la respuesta sexual. Admite así, al hablar de "respuesta", una agresividad reactiva, pero cuya base está en la propia constitución. Por eso no cree que el cine o la literatura de la violencia tenga consecuencias funestas o suscite despliegues de violencia en los niños, a no ser que éstos estén predispuestos de antemano a la agresividad. En suma, y aunque conceda a esta -- palabra el amplio significado a que antes nos hemos referido, entiende el psicoterapeuta inglés que la agresividad es un -- impulso tan innato, tan natural y tan poderoso como el sexo, y que la teoría contraria --respuesta a la frustración-- no es defendible a la luz de la investigación biológica.⁽²⁾

Sin duda, la base experimental es aún escasa para situar con rigor el alveo de la agresividad; acaso la realidad responda al maridaje de una tendencia congénita y una adversidad mesológica. Por eso nos parecen atinadas, humildemente -- atinadas, las palabras que Ana Freud --hija del creador del -- psicoanálisis-- pronunció en Viena recientemente: "Antes de -- llegar a una formulación de una teoría de la agresividad, debemos esperar a que nuestros estudios clínicos nos permitan conocerla mucho mejor".⁽³⁾

Otra cuestión es saber si la agresividad, entendida como tendencia a la acometividad, es una característica común a --

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 41.

(2) Anthony STORR, La agresividad humana, págs. 45, 88 y 190.

(3) ROF CARBALLO, Signos en el horizonte, pág. 466.

los delincuentes del grupo criminológico objeto de nuestro estudio. Si la agresividad es una cualidad propia de cuantos muestran una actitud antisocial o delictiva, no cabe duda que la poseen los autores de hurtos y de robos con fuerza en las cosas, pero también correspondería a los responsables de abortos y cohechos, a los exhibicionistas y aún a los automovilistas imprudentes. A nuestro juicio no puede atribuirse la agresividad a un sujeto por el mero hecho de ser delincuente, sino después de conocer seriamente su personalidad e identificar los factores expresivos de aquella tendencia. HENTIG distingue a estos efectos las modalidades del robo: "El apoderamiento violento despierta la resistencia del despojado y sólo ofrece perspectivas de éxito al -- más fuerte, mientras que la sustracción furtiva bordea este escollo. Está abierta al débil".⁽¹⁾

Entre los hombres que componen el grupo de nuestro estudio pueden, por supuesto, encontrarse sujetos de gran agresividad. Pero no ha de olvidarse que entre ellos hay débiles y retrasados mentales, epilépticos, alcohólicos, toxicómanos, fetichistas que buscan en el apoderamiento una retribución sexual, delincuentes pasivos que operan frecuentemente a remolque de una voluntad ajena. Cuando se les pregunta el porqué de sus caídas responden de una manera variada: rabia por cuanto le habían amargado, mayor facilidad para ir viviendo, curiosidad, amor al riesgo, un arranque incomprensible, el hambre, el deseo de drogarse, la bebida. Pero de la consideración global de todas sus características no parece -- que la agresividad sea condición común al género de criminalidad por ellos cultivado. En todo caso, puede haber indife

(1) Han Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal (Madrid, 1962), pág. 59.

rencia o menosprecio hacia el interés ajeno y hacia la norma jurídica, lo que no equivale necesariamente a agresividad.

x x x

Entre nuestros entrevistados hemos encontrado 11 agresivos, es decir, el 55% (casos nº 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 19).

De esos 11 hay 7 (69%) criados en un ambiente anómalo, ya por falta de afecto, de equidad afectiva o de armonía conyugal, por ser hijos de padres alcohólicos, licenciosos o perversos, por ser huérfanos de madre antes de los dos años de edad o, finalmente, por haber sido criados en inclusas u orfanatos. Los cuatro restantes presentan las siguientes particularidades: el nº 11 fue mimadísimo por sus padres, el nº 12 es retrasado mental y epiléptico, el nº 13 es hijo de padres blandos y el nº 17 (padre duro y madre blanda) creció en el seno de una familia pobre y pasó mucha hambre en su niñez.

Afectividad

Ya en el capítulo consagrado a la infancia y juventud nos hemos ocupado del papel esencial que en la construcción del hombre desempeña el afecto. Allí hablábamos de la afectividad familiar y primigenia; aquí hablaremos de la que se manifiesta en el delincuente maduro. Pero resulta forzoso volver la vista atrás, porque es muy posible que la frialdad sentimental de hoy haya nacido entonces. Recordemos el pensamiento de ROF. Incluso los zoólogos observan alteraciones biológicas en los animales con un defectuoso "troquelado", es decir, con una experiencia temprana irregular, falta de caricias. No resulta, pues, extraño que la carencia de ternura en la fase inicial de la vida humana tenga consecuencias para la -

conformación futura. "Todo depende en el hombre del amor que recibe, de esa relación primigenia, fundamental. Todo, empezando por su futura relación con el prójimo, por su capacidad para amar y ser amado."⁽¹⁾

DI TULLIO no puntualiza el origen de la afectividad, aunque sostiene que si un individuo presenta, por su especial constitución anómala o degenerativa, una escasa emocionabilidad, el desarrollo de su vida afectiva y sentimental resulta necesariamente limitado, con grave daño de su propia elevación moral y espiritual.⁽²⁾ Y, si bien se refiera a la homosexualidad, el doctor ARASA escribe que la antropología actual impone cada vez con más firmeza el siguiente razonamiento: lo que nos hace falta no es meramente una "educación sexual" sino una educación de la afectividad total.⁽³⁾ Con ello señala su posición respecto a la procedencia del caudal afectivo. Sin perjuicio de volver sobre ello oportunamente, es curioso recordar ahora que nuestros dos únicos entrevistados homosexuales confesos, los casos nº 3 y 15, se criaron en ambiente nada propicio para la efusión materno-filial: el primero, hijo de soltera, fue depositado en una inclusa; el segundo, era hijo de una epiléptica, frecuentemente internada en hospitales psiquiátricos y separada judicialmente de su marido.

Los efectos de la inicial falta de ternura van mucho más allá de una aséptica frialdad afectiva; ROF explica así este

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 12; y Sig--nos en el horizonte, pág. 253.

(2) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 430.

(3) Francisco ARASA, Antropología de la homosexualidad, en - "Folia Humanística", nº 73 (Barcelona, 1969), pág. 1.

mecanismo: ante este defecto de la "urdimbre constitutiva", el hombre carece de confianza básica y busca un responsable de su carencia; paradójicamente, se hace culpable a sí mismo (si no me aman es porque no soy digno de ser amado, porque soy despreciable); finalmente, como consecuencia de su doble convicción (el mundo no es de fiar y yo soy un miserable), se enrola en una actitud sado-masoquista expresada en dos direcciones: la agresividad y un morboso afán por sufrir.⁽¹⁾

He aquí una argumentación digna de tener en cuenta cuando - se trate de alcanzar el meollo de muchas delincuencias crónicas. Menos consistente, aunque no exenta de interés, nos parece la hipótesis de BOWLBY, citada por DEBUYST. El investigador inglés, después de estudiar a un grupo de 44 jóvenes ladrones, encuentra una estrecha relación entre la ausencia de la "buena madre" y la frialdad afectiva; piensa - que la separación o indiferencia materna es causa de que -- las satisfacciones de la libido no se encuentren asociadas a su objeto normal, que es la madre; esa insatisfacción le lleva al individuo hacia los objetos en tanto que pueden ser poseídos, el mundo de las cosas le proporciona un cierto -- placer que compensa las frustraciones resultantes de la ausencia materna; el contacto humano no tendrá para el niño -- sino un significado muy pobre, toda vez que no vivió la subordinación a otra persona, en el momento en que su personalidad había de modelarse; se satisfará conforme a sus inclinaciones, o sea, por el robo. Y llega así a la conclusión -- -harto discutible a nuestro juicio- de que la ausencia de -- la madre es el factor específico del robo.⁽²⁾

(1) ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 36.

(2) DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, págs. 38-39.

Cuando DI TULLIO explica que la voluntad humana está más ligada a la vida de los sentimientos que a la actividad razonadora, añade que éste es el motivo por el cual "en la génesis de la criminalidad, la importancia mayor concierne -- siempre a la esfera instintivo-afectiva".⁽¹⁾ Y confirmando este parentesco entre aquella carencia sentimental y la criminalidad, el P. LANDECHO, apoyado en PINATEL, dice que los que estudian el problema, ya desde el punto de vista psiquiátrico como del constitucional, sociológico o psicológico, -- suelen afirmar que la indiferencia afectiva es una de las -- notas características del delincuente. Ciertamente que antes advierte que la observación sólo es válida para los delincuentes profesionales, por cuanto los ocasionales no suelen responder a un tipo psicológico unitario.⁽²⁾ El propio autor -- español nos recuerda en otro lugar la opinión de HEUYER, -- quien sitúa la carencia de cordialidad o de inclinación al prójimo en la entraña de la actitud antisocial, afirmando que la inintimidabilidad y nocividad de la personalidad delincuente tienen su base en cuatro factores: egocentrismo, labilidad, agresividad e indiferencia afectiva.⁽³⁾

Si en el delito hay una infraestimación de la felicidad y de los intereses ajenos, no es extraño que cuando se tra-

(1) Ob. cit., pág. 429.

(2) Carlos M^a LANDECHO, Esquemas de Clínica Criminológica, págs. 19 y 24.

PINATEL escribe que, desde los distintos ángulos de enfoque de la Criminología, "hoy se emplean indiferentemente las expresiones insensibilidad moral o indiferencia afectiva para designar el rasgo psicológico que se traduce por una falta de inhibición susceptible de permitir la consumación de un acto que lleva consigo un sufrimiento para el prójimo". (Criminología, ed. 1970, -- pág. 622).

(3) LANDECHO, Psicología Criminal, pág. 115.

ta de buscar un elemento que defina o singularice la criminalidad crónica se señale la incapacidad de amar, junto a la pobreza anímica. EXNER considera que es imposible concretar las características del delincuente de estado, pero -- cree que hay algún rasgo común a todos ellos: "En el terreno de la vida sentimental brotan las fuentes de esta delincuencia de estado, y aquí se esconde el punto de diferenciación del grupo total de la delincuencia ocasional".⁽¹⁾

Las anteriores palabras del maestro alemán nos llevan a una consideración que será objeto de más amplio desarrollo. En la moderna Criminología se pretende aislar los elementos comunes a la delincuencia, y se señalan como factores esenciales el egocentrismo, la labilidad, la agresividad y la -- indiferencia afectiva.⁽²⁾ Cada uno de estos componentes encierra una larga serie de conceptos, muchas veces variables y mal perfilados; pero --y esto es lo importante-- existe entre gran parte de ellos un nexo que acaso permitiese elaborar una hipótesis más sintética y más real. Si las expresiones de la labilidad sólo se interfieren parcialmente con la vida afectiva, piénsese, en cambio, en las concordancias -- psicológicas que pueden apuntarse en las manifestaciones del egocentrismo, de la agresividad y de la carencia afectiva. En el egocentrismo, la exaltación propia desemboca necesariamente en el menosprecio del bien ajeno; la acometividad inherente a la agresividad se traduce en desapego hacia el prójimo; y en la indiferencia afectiva hay un desamor que -- mantiene inmovilizado el mecanismo inhibitorio. Cabría, -- pues, preguntarse si al menos para la criminalidad crónica

(1) EXNER, ob. cit., pág. 337.

(2) Ver p. ej., PINATEL, ob. cit., pág. 589 y ss.

no sería más atinado reducir aquellos tres componentes criminógenos a uno solo que los comprendiese: la carencia sentimental o, si se quiere, el desequilibrio afectivo. No -- otro parece el alcance de aquella opinión de EXNER.

x x x

De las manifestaciones de nuestros entrevistados hemos -- obtenido los siguientes datos:

- Muy afectuosos, 2.
- Afectuosos, 10.
- Poco afectuosos, 2.
- Nada afectuosos, 6.

Nunca insistiremos bastante en la reserva a que obliga -- la procedencia de estas calificaciones (el propio interesado), cuando no exista procedimiento para contrastarlas fielmente. La significación agresiva y antisocial del delito es un punto de partida nada desdeñable para llegar a un juicio acertado sobre los sentimientos afectivos de quien reincide una y otra vez. Recordaremos que de los relatos autobiográficos también dedujimos la existencia, en el grupo estudiado, de un 55% de agresivos, un 50% de egoístas y un 90% de capacidad de integración social escasa o dudosa.

Sexualidad

Aunque los delitos cometidos por nuestros entrevistados tengan carácter patrimonial, no deja de ser interesante conocer las particularidades de su sexualidad, en ocasiones -- entrelazada con su vida delictiva. En opinión de DEBUYST -- -influida por la corriente freudiana-, la sexualidad informa la totalidad del ser y no es simplemente el producto del --

funcionamiento de determinadas glándulas.⁽¹⁾ En todo caso, la esfera sexual es una importante manifestación del individuo, que contribuye al conocimiento de su personalidad y aún de las motivaciones de ciertas actividades.

Hombres con la larga experiencia de DUFFY y HIRSHBER, - rectores durante muchos lustros de prisiones estadounidenses, aseguran que la sexualidad informa prácticamente toda la delincuencia. "Estoy convencido de que raro es el crimen al que no se le pueda atribuir como causa alguna anormalidad sexual. La sexualidad, ya sea de manera evidente u oculta, impulsa al hombre a cometer toda clase de crímenes". -- Piensan estos autores que los delincuentes están torturados, atormentados, obsesionados por tensiones, inquietudes, visiones, angustias y apetitos venéreos, y sostienen que - el 90% de los hombres reclusos en las cárceles de Estados Unidos están allí por no haber sabido enfrentarse con este problema. Y al entrar en el análisis de algunos tipos criminológicos, escriben: "Era raro el falsificador que no hubiera cometido algún otro delito, generalmente de índole sexual. Casi todos estuvieron en malas relaciones con su padre o con su madre y, a veces, con ambos; o bien se habían criado en hogares desunidos o muy pobres, o bien estuvieron internos en algún correccional. No recuerdo que ninguno de ellos fuera totalmente normal sexualmente ni que hubiese gozado de una infancia normal y sin preocupaciones!"⁽²⁾

No hemos de ocultar que las anteriores generalizaciones nos parecen un tanto ambiguas y efectistas, aunque encie--

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, pág. 308.

(2) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo (Barcelona, 1968), págs. 9, 10 y 33.

rren su parte de verdad. Sería difícil, en cuanto a nuestros entrevistados, calificar de sexuales los factores criminológicos que en todo caso están relacionados con la afectividad. Hay, por supuesto, multirreincidentes que caen en desviaciones carnales que merecerán nuestra atención, por su conexión con su vida antisocial; porque, como escriben COTTE y THEVENIN, "los perversos sexuales no tienen cabida en un estudio consagrado al robo, sino en la medida en que su perversión les lleve a la comisión de ciertos tipos particulares de robo; el fetichista, por ejemplo, sustrae prendas interiores de mujer, a las que rodea de un valor erógeno electivo",⁽¹⁾ Reiteramos, sin embargo, que entendemos la vida sexual del sujeto como una expresión más de la personalidad, y por eso hemos explorado las manifestaciones del instinto carnal de todos los entrevistados.

La edad en que despiertan las tendencias manifiestas parece un índice de mayor interés que el comienzo de las relaciones heterosexuales, ya que éstas pueden estar condicionadas por diversas circunstancias ajenas al sujeto; así, es bien sabido que resultan más precoces entre la clase obrera -y quizá en las zonas rurales- que en otros estratos sociales.⁽²⁾ Ahora bien, el comienzo precoz de la relación heterosexual, especialmente en ambientes lupanarios, deforma en el hombre el sentido más valioso del amor y su idea acerca del papel integrador de la mujer. Marañón decía que las uniones prematuras daban frecuentemente lugar a fracasos, porque la meta del hombre inmaduro no era "una mujer" dife-

(1) L. COTTE y L. THEVENIN, Etudes de criminologie clinique (por Marcel COLIN, con la colaboración de -), pág. 126.

(2) DEBUYST, ob. cit., pág. 303.

renciada, sino "la mujer" genérica, como tal sexo;⁽¹⁾ y añá
 día en otro lugar que es cosa distinta querer a una mujer -
 (afán de posesión, interesado) y amarla, para servirla y no
 para servirse de ella.⁽²⁾ En todo caso, y aunque RESTEN ob-
 tuvo la impresión de que entre los delincuentes menores la
 sexualidad es precoz,⁽³⁾ nosotros no podemos afirmar lo mis-
 mo respecto al grupo entrevistado. Entendiendo por sexuali-
 dad normal del varón la que empieza a manifestarse entre --
 los 12 y los 15 años, de 10 hombres que delinquieron con se-
 guridad antes de los 16 años (casos nº 2, 3, 5, 7, 12, 13,
 15, 16, 17 y 19) sólo 4 despertaron prematuramente, es de--
 cir, entre los 7 y los 11 años (casos nº 3, 15, 17 y 19). -
 En cambio, sí tenemos que hacer constar una clara concordan-
 cia entre precocidad sexual y buen nivel intelectual, y, a
 la inversa, entre retraso sexual y limitación intelectual.
 Tal observación se expresa en el siguiente cuadro:

	CASOS Nº	EDAD EN QUE SE MANIFESTO	CALIFICACION INTELLECTUAL
Sexualidad precoz	3	7 años	Normal
	15	9 años	Normal-alta
	17	9 años	Normal
	19	11 años	Normal
Sexualidad tardía	8	16 años	Normal-baja
	9	20 años	Baja
	10	16-18 años	Baja
	14	16 años	Normal-baja
	18	20-21 años	Baja

En más de una ocasión se ha señalado la falta de madurez

(1) Gregorio MARAÑON, Amiel (Buenos Aires, 1946), págs. 66 y 67.

(2) Vocación y ética (Madrid, 1953), pág. 20.

(3) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 121.

afectiva de los frequentadores de prestíbulos.⁽¹⁾ En tal sentido, nosotros registramos 13 casos, es decir, el 65% del total de los entrevistados, si bien no debe olvidarse que entre los 20 multirreincidentes hay dos homosexuales declarados (nº 3 y 15) y tres individuos de erotismo anormalmente bajo (nº 13, 14 y 18). Entre aquellos 13 sujetos, 9 de ellos vivieron amancebados con ramerías; esta cifra, matizada por el escaso erotismo o la homosexualidad de otros 9 entrevistados, resulta particularmente expresiva. Por eso nos parece muy acertadas las palabras de SEELIG: "El rufián representa uno de los tipos más usuales en la delincuencia profesional por aversión al trabajo".⁽²⁾ En cuanto a la precisión de cual es factor y cual consecuencia, turbulencia sexual o habitualidad criminal, cabría argumentar que son mayoría los hombres amancebados que no conculcan la ley penal; sin embargo, parece evidente la relación entre delincuencia crónica y concubinato con mujer pública. La inmadurez psicológica y la inadaptación social del multirreincidente le inclinan a buscar refugio, y hasta una oscura exaltación de su machismo, en el ambiente lupanario, donde la mujer, que en general padece una deficiencia psíquica,⁽³⁾ acoge favorablemente la presencia de un "protector", - vínculo precario con los impulsos de su fondo afectivo. Quizá los citados DUFFY y HIRSHBER atribuyesen esta tendencia del delincuente habitual a una falta de acomodación amorosa, porque, al defender el sistema de visitas conyugales para aliviar las tensiones eróticas de los reclusos, escriben: "Las personas peor adaptadas son las primeras en rebelarse contra la sociedad. Y no hay nadie peor adaptado sexualmente que el reincidente".⁽⁴⁾

(1) DEBUYST, ob. cit., pág. 307.

(2) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 94.

(3) Stephan HURWITZ, pág. 212.

(4) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo, pág. 264.

Necesariamente habremos de referirnos a algunas desviaciones sexuales que afectan a nuestros entrevistados, a fin de estudiar la conexión entre tales anomalías y su pertinaz comportamiento antisocial. Pero antes hemos de precisar que, como dice FRIEDLANDER, el perverso no posee, contra la opinión corriente, "demasiada sexualidad". A causa del miedo que experimenta ante el acceso carnal con una mujer (y más adelante hablaremos del posible origen de este temor), el individuo es incapaz de mantener una relación sexual natural, y si experimenta el deseo de alguna gratificación erótica, sólo puede obtenerla en forma anormal. Pero ello no quiere decir que su instinto o erotismo sea más fuerte que en la generalidad de los hombres; "en rigor, en la mayoría de los casos, es más débil".⁽¹⁾

En cuanto al origen de la homosexualidad hay gran diversidad de opiniones, que también difieren según el tipo de perversión. Los españoles CODON y LOPEZ SAIZ nos recuerdan que son muchos los autores que interpretan la homosexualidad como una anomalía constitucional, difícilmente corregible y -- que, PIGA, por su parte, afirma rotundamente que los invertidos son irresponsables de su anormalidad.⁽²⁾ El profesor ARASA, aunque sin tanta firmeza, se manifiesta en favor de un origen endógeno, o, al menos, de una clara predisposición acelerada por circunstancias mesológicas. Así, dice que la edad materna suele ser superior de lo normal para los homosexuales. Recuerda que GLATER demostró que los "probandos" en gene

(1) Kate FRIEDLANDER, Psicoanálisis de la delincuencia juvenil (Buenos Aires, 1961), pág. 229.

(2) José María CODON e Ignacio LOPEZ SAIZ, Psiquiatría Jurídica Penal y Civil, II, pág. 607.

En igual sentido se expresa CH. VIBERT, en Manual de Medicina Legal y Toxicología, I, pág. 362-363.

ral son los más tardíos de los hermanos, y que para SLATER la inversión sexual es heterogénea, pero un grupo importante de la misma se debe a aberraciones cromosómicas. Sigue ARASA diciéndonos que un 50% de pederastas revela en su historia alguna psicopatía hereditaria; y entiende que no cabe suponer tan sólo un origen exógeno, determinado por sucesos de la temprana infancia, sino también una causa endógena, expresada por disposiciones hereditarias. "Mas también el origen exógeno es de conducción constitucional, a base de alguna disposición nerviosa. Existe algún hecho psicocerebro-pático, o psicopático, que afecta al componente psicológico." Añade luego que la mayoría de los homosexuales aman solamente a una mujer: su madre; como ésta es inaccesible, renuncian por completo al sexo femenino y se dedican al hombre. Pero también una antipatía extrema hacia la madre puede conducir a la homosexualidad; ello ocurre cuando la madre no otorga el cariño esperado, y entonces, en la madre odiada, se detesta a todas las mujeres. Y, finalmente, asegura que el terapeuta no puede esperar éxito alguno cuando el uranismo tenga raíces genéticas o cuando no se advierta en el sujeto un deseo franco de repudio.⁽¹⁾

La generalidad de los psicoanalistas tratan de dar una explicación exógena al fenómeno de la pederastía, aunque el prudente JUNG, como aseveración previa al estudio de la importancia etiológica de la sexualidad infantil, exprese su aversión hacia las reglas de valor universal y escriba que "una teoría constitucional extrema sería tan falsa como una teoría unilateral del medio ambiente."⁽²⁾ Ello no contradice

(1) Francisco ARASA, Antropología de la homosexualidad, en "Folia Humanística", VII, nº 73 (Barcelona, enero 1969), pág. 1-11.

(2) C.G. JUNG, Teoría del psicoanálisis, págs. 21 y 173.

su preferencia por la búsqueda del origen de ciertas neurosis en el retraso del desarrollo afectivo o, más concretamente, en la supervivencia anacrónica de una fase infantil del desarrollo de la libido.⁽¹⁾ La profesora FRIEDLANDER, - antes citada, observa que, por regla general, en todos los homosexuales se encuentra una fijación muy intensa a la madre, una temprana relación íntima con ella, así como una -- identificación con la propia madre, en vez de con el padre, hacia el final del período edípico; entiende que la ausencia del padre durante la fase edípica (a partir de los 3 años) constituye un factor ambiental frecuente en la historia de los invertidos, y que esa ausencia, en momento tan importante, permite un desarrollo desmedido de los deseos sexuales en torno a la madre y priva al niño de la oportunidad de -- identificarse con el padre, lo que constituye un elemento -- significativo en la renuncia a los deseos edípicos.⁽²⁾ También ROF, cuando valora la ausencia del padre, opina que da lugar a la agresividad violenta contra todo orden tradicional, contra toda paternidad, y, por otro lado, la excesiva identificación de la madre origina una feminización del hombre y un peligro de homosexualidad.⁽³⁾

Es interesante la observación de DRAPKIN -y aplicable a alguno de nuestros casos, como señalaremos en una explicación final-, según la cual hay individuos que cuando no pueden canalizar su libido en una parafilia (forma aberrante de la actividad sexual, como la sodomía), intentan explorar la

(1) Id. id., pág. 75. Recordemos que este autor desposee a la libido de su exclusiva significación sexual, para entenderla como "aquella energía que se manifiesta en el proceso de la vida, y que nosotros percibimos subjetivamente como un afán y un deseo". (Id. id., pág. 64).

(2) Kate FRIEDLANDER, ob. cit., págs. 230 y 233.

(3) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 61.

vía heterosexual; pero este tipo de experiencia suele terminar en impotencia psicógena, que viene a constituir una reacción defensiva ante la posibilidad de cometer el incesto, -- tan temido como deseado; toda mujer representa entonces, para el parafilico, la figura incestuosa ambivalente. Esta -- reacción defensiva puede encontrarse en quienes recurren a -- la homosexualidad, al fetichismo, al exhibicionismo o a la -- escoptofilia para evitar el representado incesto. El propio alienista, en cuanto a la fuente de la perversión, dice que la clínica psiquiátrica demuestra que entre los autores de -- delitos sexuales hay muy pocos psicópatas, por muy anormal -- que sea su tendencia; y ello porque la mayoría de los parafílicos caen en el grupo de las neurosis, y no de las psicopatías. El psicópata -afirma- no experimenta angustia, mientras que el parafilico padece generalmente una angustia excesiva; el psicópata es tan sólo uno de los tipos de delincuentes sexuales, pero no el único.⁽¹⁾ Como una disensión de este parecer podría interpretarse la opinión del catedrático granadino ROJAS BALLESTEROS, para quien la psicopatía, por su primario trastorno de la afectividad, dificulta gravemente la integración social y, en consecuencia, la actividad sexual. -- "Las perversiones -escribe- están frecuentemente condicionadas por un obligado alejamiento de unas relaciones intersexuales a causa de un constitucional retraimiento afectivo."⁽²⁾ DI TULLIO, aunque en relación con algún tipo especial, recuerda a ciertos ladrones cuya actividad predatoria "más que a -- un estado de hipoevolución biopsíquico general, está ligada

(1) Israel DRAPKIN S., Los delincuentes sexuales, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", pág. 204-206.

(2) Luis ROJAS BALLESTEROS, El psicópata como sujeto delictivo, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", pág. 555.

a una estructura fisiopsíquica en la que se encuentran perversiones instintivas, perturbaciones afectivas y fenómenos psiconeuróticos." Estos sujetos experimentan "sensaciones características de placer, que se acentúa, especialmente, durante el hurto, y que a veces adquiere un contenido netamente erótico. En algunos casos, según observaciones personales, el estado de erotismo lleva a ser tan intenso que provoca, durante o inmediatamente después del delito, el fenómeno de la erección y hasta la eyaculación. Estos mismos fenómenos han sido encontrados por nosotros en numerosos criminales reincidentes específicos de hurto con fractura o hurto en las casas".⁽¹⁾ SCHNEIDER, por su parte, tras definir la psicopatía, escribe: "Nos es permitido incluir aquí, entre las personalidades anormales, las disposiciones anómalas de los instintos vitales, en especial de los sexuales."⁽²⁾

Como ocurre en otras parcelas de la personalidad humana, lo probable es que tampoco deban admitirse en este terreno generalizaciones dogmáticas. Se impone el estudio individualizado, tanto para saber si la desviación está determinada por una anormalidad psíquica como para puntualizar la especie de esa posible anormalidad. Según SEELIG, no puede decirse que un perverso, en cuanto tal, sea un enfermo mental o un psicópata, aunque a la sombra de algunas psicosis y -- psicopatías puedan desarrollarse perversiones sexuales;⁽³⁾ y Kate FRIEDLANDER estima que la vieja hipótesis de que los homosexuales son degenerados no explica por qué muchos de ellos no acusan otros signos de inferioridad y son con frecuencia miembros útiles de la comunidad.⁽⁴⁾ El doctor CORRA

(1) Benigno DI TULLIO, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág. 311.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 17.

(3) Ernesto SEELIG, ob. cit., pág. 139.

(4) Kate FRIEDLANDER, ob. cit., págs. 224-225.

ZE, profesor de la Sorbona, señala las profundas diferencias entre los individuos en cuanto a su comportamiento homose---xual, y así como en unos es una manifestación de agresividad y perversidad, en otros lo es de ansiedad o de tendencia psi---cótica, pudiendo en ocasiones constituir la pederastía como una actividad salvadora que se opone al avance de la psico---sis y permite un equilibrio relativo.⁽¹⁾ En cuanto a la diver---gencia sobre si es la neurosis o más bien la psicopatía el ---germen de la homosexualidad, cabría recordar algunas opinio---nes recogidas páginas atrás, al tratar de la salud mental de nuestros entrevistados, según las cuales se propende a consi---derar la psicopatía como una enfermedad incrustada entre la neurosis y la psicosis,⁽²⁾ o se entrecruzan psicopatías y ---psiconeurosis como explicación de ciertas actividades delic---tivas crónicas.⁽³⁾

Los norteamericanos DUFFY y HIRSHBER se muestran extrema---damente radicales al tratar de la relación entre delincuen---cia y sexo, y concretamente entre delito y uranismo. Para ---ellos, de todo malhechor que no sea homosexual activo se pue---de afirmar que es un violador en potencia; todos los presos son homosexuales en potencia, y la mayoría de los pederastas son presos probables; finalmente, opinan que todo delito co---metido por un homosexual, cualquiera que sea su naturaleza o su gravedad, puede ser atribuído directamente a su anomalía sexual, originada a su vez por acontecimientos de la infan---cia profundamente encerrados en el subconsciente.⁽⁴⁾ Pese a

(1) Dr. Jacques CORRAZE, Les dimensions de l'homosexualité - (Toulouse, 1969), pág. 244.

(2) R. ALBERCA, Psicopatías y delincuencia, págs. 43 y 53.

(3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 234-235.

(4) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo, pág. 43-45 y 178.

que en determinados casos puedan estar justificadas estas conclusiones, insistimos en nuestra desconfianza hacia tesis tan generales como carentes de un serio soporte experimental. Decir que todos los presos son homosexuales en potencia es hacer una afirmación arbitraria, imprecisa e improbable.

El hecho de que el único de nuestros entrevistados exhibicionista sea a la vez el único fetichista nos inclina a tratar conjuntamente de ambas desviaciones. A esta clase de sujetos, sea cual fuere el tipo de delito cometido, la incluye SEELIG en el grupo criminológico de "delincuentes por falta de dominio sexual", aunque no realicen ninguna de las transgresiones que los códigos colocan en el capítulo de delitos contra la honestidad.⁽¹⁾ El profesor germano -- distingue entre los exhibicionistas al que obedece a un impulso súbito del que premedita su acción; en el primer caso puede existir un estado crepuscular epiléptico, mientras que en el segundo suele haber un estado de debilidad neurótica sexual, agudizado frecuentemente por el alcoholismo crónico, y que da lugar a continuas reincidencias.⁽²⁾

A diferencia de otras anomalías sexuales, según PELLEGRINI el fetichismo puede ser una perversión adquirida, -- aunque no se deba excluir por ello la importancia predisponente de psicopatías o taras hereditarias. Cree el propio autor que, en la mayoría de los casos, se trata de conexiones mnemónicas con actitudes propias o ajenas, o con objetos que fueron causa directa o indirecta de una voluptuosidad intensa (aunque sólo sea afectiva) o de un reflejo con

(1) SEELIG, ob. cit., pág. 138.

(2) Id. id., pág. 145.

dicionado, semejante a aquel por el cual el recuerdo o la presencia del alimento agradable hace aumentar la secreción del jugo gástrico; pero entiende que el fetichismo -- también puede formar parte de una neurosis obsesiva de angustia, cobrando así un carácter morboso.⁽¹⁾ Kate FRIEDLANDER explica el exhibicionismo como un fuerte temor de castración, determinante de una regresión; el exhibir el órgano masculino, junto con el susto que ello provoca en el observador femenino, sirve para reasegurarse de que -- los genitales están intactos; y cree que, en los fetichistas, ese mismo temor conduce a la fijación en un objeto, el fetiche, que es siempre un símbolo fálico.⁽²⁾ Prescindiendo de la interpretación psicoanalítica relativa a la mecánica de la perversión, los españoles CODON y LOPEZ -- SAIZ consideran que el verdadero fetichista es un ser anormal, y que el exhibicionismo, tan común en algunos oligofrénicos, paralíticos generales, epilépticos y especialmente ciertos tipos de psicópatas, es con frecuencia una manifestación impulsiva, reveladora de una anormalidad.⁽³⁾

x x x

Anotaremos, como síntesis del panorama expuesto en los resultados, que entre nuestros 20 multirreincidentes, 4 -- despertaron sexualmente antes de los 12 años, mientras -- que otros 4 lo hicieron después de cumplir los 16 (el nivel intelectual de estos últimos es sensiblemente inferior al del conjunto). La gran mayoría frecuentó prostíbulos y

(1) Rinaldo PELLEGRINI, Sexuología (Madrid, 1968), págs. 639-640.

(2) Kate FRIEDLANDER, ob. cit., pág. 230.

(3) José M^a CODON & Ignacio LOPEZ SAIZ, Psiquiatría Jurídica Penal y Civil, II, pág. 603 y 604.

9 de ellos vivieron amancebados con ramer^us. Cinco confesaron relaciones homosexuales, si bien sólo dos se manifestaron como pederastas pasivos incorregibles; uno de los entrevistados (epiléptico cortical) confesó actividades exhibicionistas y fetichistas. El erotismo del conjunto propende hacia un nivel normal-alto.

Laboriosidad

A nadie extrañará que la laboriosidad brille por su ausencia en un grupo criminológico que, en términos generales, puede incluirse en el tipo que SEELIG llamó de "delincuentes profesionales refractarios al trabajo". La propia naturaleza del bien jurídico violado, sumada a la labilidad que afecta a esta clase de delincuentes, por fuerza debe indicar una característica aversión hacia la virtud de que estamos tratando. Recuérdese que la labilidad ha de interpretarse como una falta de hábito, una incapacidad para la previsión o una inestabilidad vital, y piénsese, al propio tiempo, que el gusto por la actividad laboral va siempre del brazo del orden, la previsión y la continuidad.

Como señala EXNER, cuando existen (sobre todo en los grandes centros urbanos) verdaderas facilidades para aprender un oficio o profesión, la falta de calificación profesional ha de atribuirse en muchos casos a un déficit de voluntad o de constancia, que encierra un elevado peligro de criminalidad.⁽¹⁾ No obstante, pueden existir otros factores coadyuvantes, tales como la incultura y la inmadurez psicológica, influidos a su vez por circunstancias de diversa índole, como la limitación intelectual o la epilepsia.

(1) Franz EXNER, Biología criminal, pág. 393.

sia. RESTEN, además de señalar que el 80% de los delincuentes carece de calificación profesional, y que esa carencia es prácticamente absoluta en los reincidentes, estima que estos individuos "presentan una frustración moral que corre pareja con la frustración intelectual; la atrofia de la función moral parece estar en relación con la atrofia de la función intelectual".⁽¹⁾

Cuando SEELIG describe al "delincuente profesional refractario al trabajo", con tempranas manifestaciones en el escaso rendimiento escolar y las fugas de la casa paterna, apunta ya la aludida relación de este tipo criminológico con la labilidad: "El vagabundear sin rumbo fijo días y -- hasta semanas enteras o el repetido abandono del aprendizaje o de la colocación, muestran frecuentemente la inconstancia instintiva (necesidad funcional de cambiar) y la interna inconsistencia (falta de sentimientos valorativos -- ético-sociales) de estos hombres, propiedades que unidas a poca alegría por el trabajo (incapacidad para la vivencia del placer de la función y del resultado del trabajo) constituyen las disposiciones raíces de la 'aversión al trabajo' crónica".⁽²⁾ Y en ese mismo maridaje vagancia-labilidad -- abunda DI TULLIO al afirmar que los sujetos con tendencia al robo son en general reacios a toda forma de trabajo lícito y honesto, añadiendo que su falta de aptitud moral para el trabajo está muchas veces reforzada y sostenida por una falta de idoneidad, incluso fisio-psíquica, "revelada especialmente a través de caracteres de la inestabilidad y

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, págs. 142, - 143 y 298.

(2) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 78.

de la indisciplina".⁽¹⁾

Esta ineptitud de que habla el maestro italiano puede estar relacionada con diversos factores ya estudiados, desde la limitación intelectual y las anomalías psíquicas hasta la falta de disciplina familiar y el egocentrismo. Cabe pensar también que el multirreincidente, frecuentador de prisiones e insumiso a la servidumbre del trabajo, identifique la enseñanza y sujeción laboral de las cárceles con el humillante régimen represivo; por otra parte, en cuanto el sujeto alcance la libertad, lejos de la tutela oficial, su propia inestabilidad pondrá en peligro de desmoronamiento todo el esfuerzo resocializador. Si interpretamos la aversión al trabajo como una falta del sentido de la responsabilidad social, encontraremos en la ausencia de afectividad y en el ya apuntado egocentrismo algunas vinculaciones con este menosprecio hacia el bien de la comunidad. Se afirma, en suma, la íntima relación de la falta de laboriosidad con otras -- particularidades que conforman la personalidad criminal.

x x x

Recordemos que entre nuestros 20 multirreincidentes, 10 se consideraban laboriosos, pese a que dos de estos últimos (nº 18 y 19) sufrieron la aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes. En total, les fueron aplicadas medidas contenidas en dicha Ley a 9 entrevistados.

También es oportuno recordar que hay un total de 11 individuos (55%) entre psicópatas, neuróticos, epilépticos y retrasados o deficientes mentales (nº 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, -

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, -- pág. 233.

12, 14, 16 y 18); que a todos los componentes del grupo estudiado se les puede atribuir labilidad y egocentrismo altos; - que la calificación laboral del conjunto es muy baja y, por - último, que de su estabilidad laboral habla el hecho de que - cada uno de ellos desempeñó un término medio de 3,5 oficios - (caso extremo es el nº 20, que a los 20 años de edad había -- trabajado en 9 oficios distintos).

Ideas morales, religiosas y políticas

La sumisión a un sistema de ideas que pretenda la perfec-- ción individual o social es, por sí misma, reveladora de una mentalidad sana. Y aunque el mundo de las ideas es íntimo y - recóndito, lo normal es que aparezca nítidamente expresado en la actividad de cada hombre. Pudiera interpretarse que, con - esta reflexión, anticipamos un juicio adverso en torno a los principios éticos de quienes reiteradamente delinquen contra el patrimonio ajeno. Sin duda, una valoración objetiva no pue- de serles favorable; pero el problema reclama algunas preci-- siones.

En términos generales, el multirreincidente es ajeno a toda inquietud política; acaso porque ella presupone una entu-- siasta previsión y un altruismo que chocan con la labilidad y el egocentrismo. Recordemos que sólo dos de nuestros entrevis- tados manifestaron alguna tendencia política: el caso nº 3 ex- presó su simpatía hacia José Antonio Primo de Rivera, mien--- tras que el caso número 6 se mostró partidario de una conmo-- ción política, con el exclusivo objeto de conseguir la des--- trucción de sus antecedentes penales. En cuanto a los otros - dos términos del epígrafe, y en una sociedad donde moralidad y religión están estrechamente identificadas, el uso de cual- quiera de ellos envolverá la significación de ambos.

Aunque no hayamos precisado el dato, no es aventurado suponer que todos los componentes de nuestro grupo recibieron el sacramento del bautismo y accedieron así al seno de la Iglesia Católica. Ello no significa que creciesen en ambientes -- donde se observase con diligencia y asiduidad una conducta -- orientada por el espíritu evangélico. Por el contrario, y como ya hicimos notar páginas atrás, el descuido moral⁽¹⁾ advertido en la generalidad de las familias de los entrevistados -- explica, al menos parcialmente, el tono de indiferencia ética y religiosa común a todos ellos.

Cosa distinta es determinar la causa de ese descuido moral, que sin duda no es única: miseria, falta de cohesión familiar, carencia de instrucción, desorden, defectos intelectuales, -- desequilibrio psicológico, inmoralidad ambiental, etc. Para -- el profesor MIRA "todo débil mental es por este solo hecho un débil moral",⁽²⁾ si bien afirma que la recíproca no es verdadera, con lo que deja abierta la perspectiva etiológica de la atonía ética. En opinión de HURWITZ, las modernas tendencias psicológicas se inclinan a estimar que la facultad reflexiva no es la única ni principal responsable de la llamada anestesia moral, sino que el sentido ético "es la suma de una serie de tendencias en la cual los componentes emocionales tienen -- una importancia predominante".⁽³⁾ RESTEN, por su parte, considera que la función moral participa de la vida emocional, y -- que cuanto más débil es la emotividad de un sujeto tanto más

(1) Simón Contarini, embajador veneciano ante Felipe III, decía de los españoles que "tienen bien asentada la religión católica, aunque no son morales" (Ramón MENENDEZ PIDAL, -- Los españoles en la Historia y en la Literatura, Buenos Aires, 1951, pág. 38).

(2) Emilio MIRA, Manual de Psicología Jurídica, pág. 241.

(3) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 200.

restringida es su función moral.⁽¹⁾

Cabrían muchas hipótesis en torno a la actitud éticosocial de la comunidad ante el delito;⁽²⁾ pero nos parece más útil y fácil de precisar la valoración que de ciertas conductas ilegales hacen el propio delincuente habitual por nosotros estudiado y los grupos humanos que integran su medio vital. En -- primer lugar, se observa entre ellos una repugnancia hacia -- los delitos alevosos de sangre, así como hacia otras infracciones que suponen afrenta o agravio sin provecho tangible -- (violaciones, allanamientos, etc.). Hay, por el contrario, -- una general indiferencia hacia actitudes delictivas en la que el sujeto pasivo no es susceptible de individualización, bien porque sea toda la comunidad (fraude, contrabando), bien porque en la mayoría de los casos sea desconocido (robos, hurtos, etc.). Igual indiferencia se observa ante ciertos delitos matizados por un factor aleatorio, en los que el sujeto activo acepta el riesgo dimanante de su conducta (duelo, aborto). -- Tampoco es infrecuente, en el ámbito de nuestra referencia, -- que se confunda la virtud con su proyección externa, es decir, la moral con la fama o la honra; la actividad social del hombre se entiende como una competición entre pícaros, en la que sólo fracasan los que no salen de la miseria y los que se dejan atrapar.⁽³⁾ Este enfoque aclara el hecho de que algunos -

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 150.

(2) Ver Franz EXNER, Biología criminal, págs. 165 y ss.

(3) Hans Von HENTIG señala un proceso mental tortuoso, con el que el ladrón defiende su inocencia o atenua su culpabilidad, al tiempo que diluye las últimas inhibiciones que -- puedan interpeptar su actividad delictiva. El roba al dueño de la tienda pensando que el muy sinvergüenza pagará -- una miseria a sus empleados, y que bien merece un pequeño castigo; se erige así, para sus adentros, en ejecutor de la justicia (Estudios de Psicología Criminal, I, pág. 92). Esta postura es fácilmente presumible en algunos de nues-

de nuestros entrevistados, cuando se les preguntó cuál era su peor cualidad, respondiesen: "haber estado en la cárcel". La habitualidad delictiva parece interpretarse por ellos como un estado natural, sólo reprobable en los inhábiles que nutren la población carcelaria. Reconozcamos, sin embargo, que los hábitos morales y económicos de ciertas sociedades, en períodos determinados, contribuyen a la comprensión del citado punto de vista.

x x x

Algunos individuos del grupo entrevistado dicen creer en Dios o realizar algunas prácticas piadosas, pero sus manifestaciones y su conducta llevan a la conclusión de que los 20 son indiferentes tanto en el aspecto religioso como en el moral; 18 (90%) son políticamente indiferentes. Recordamos también que ninguno de nuestros multirreincidentes se educó en un hogar donde la moral o la religión fuese observada diligentemente; 10 crecieron en un ambiente relativamente normal, 7 lo hicieron en el seno de familias amorales o indiferentes y 3 se educaron en orfanatos.

Arte. Deportes.

Si el arte es manifestación de la belleza, y ésta se define como la cualidad cuya contemplación produce un deleite espiritual, podremos pensar que quien cultiva las bellas artes posee una finura de espíritu que disuena con la habitualidad criminal. Líneas más arriba, al discurrir sobre la anestesia moral del delincuente crónico, citábamos algunas opiniones según -- las cuales la función moral participa más de la vida emocio--

tros entrevistados, concretamente en quienes acusan a la sociedad de hipócrita e injusta.

nal que de la facultad reflexiva, de forma que a una menor capacidad emotiva corresponde una función ética más restringida. Pues bien, el arte es expresión de la emotividad creadora,⁽¹⁾ y el artista es por lo general dueño de una sensibilidad que, a tono con el citado criterio, le aleja de la contumacia criminal. Por supuesto, en el campo del arte hemos de distinguir - al creador del mero ejecutante y del simple contemplador; sin embargo, dejando a un lado sus aptitudes para cada actividad, todos ellos están unidos por una común susceptibilidad del -- ánimo ante estímulos estéticos.

La práctica asidua de los deportes, por lo que tiene de es- fuerzo gratuito y de sostenida asiduidad, parece reñida con - las notas de indisciplina, imprevisión e inconstancia que ca- racterizan a la labilidad, factor dominante de la personalidad criminal. La actuación del auténtico deportista se encuadra - en un equilibrio externo e interno, manifestado en la conve- niente distribución de horas dedicadas al trabajo y al juego, en el adiestramiento metódico y en la cuidadosa administración de sus energías. Por otra parte, la cambiante fortuna de las competiciones contribuye a templar los excesos del amor pro- pio y a formar el carácter. Todo ello inclina a pensar que la personalidad del verdadero deportista sólo excepcionalmente -

(1) La relación arte-emoción queda de manifiesto en las pala- bras de Federico SCHILLER cuando describe los movimientos del ánimo ante la contemplación de determinada obra: "In- defectiblemente presos y atraídos, pero al mismo tiempo - mantenidos de continuo a distancia, nos hallamos a la vez en el estado de la máxima paz y en el del máximo movimien- to. Y nace esa maravillosa emoción, para la cual carece - el entendimiento de conceptos y el lenguaje de palabras." (La educación estética del hombre, Buenos Aires, 1941, -- pág. 86).

puede casar con la que es propia del delincuente habitual por nosotros estudiado.

x x x

Aunque 7 de nuestros entrevistados manifestaron gusto por algunas artes (música moderna, zarzuela, dibujo, pintura, talla), sólo uno (caso nº 20) se dedicó con relativa asiduidad a la canción moderna.

Diez hombres de nuestro grupo practicaron algunos deportes (casos nº 3, 4, 5, 7, 10, 11, 16, 17, 19 y 20), pero en general lo hicieron en los reformatorios o sin constancia ni método. De tal forma, sólo tres (15%) podrían llamarse deportistas con cierta justificación (casos nº 4, 10 y 17).

Vicios

No trataremos aquí de los vicios de naturaleza carnal, a los que ya nos hemos referido en el epígrafe dedicado a la sexualidad. Ni nos detendremos tampoco en los excesos del juego o del tabaco, por cuanto su incidencia en la personalidad de los multirreincidentes estudiados es inoperante.

En cuanto a las toxicomanías, si es verdad que cinco hombres del grupo entrevistado probaron ocasionalmente determinadas drogas, sólo uno (caso nº 8) llegó a enviciarse y a calificar el ansia de la droga como móvil de su persistencia delictiva. Sin embargo, creemos muy aventurado suscribir la opinión de este sujeto. Se trata de un individuo epiléptico, de inteligencia inferior a la normal, criado en el seno de una familia poco propicia al feliz encauzamiento de sus vástagos (la madre, poco afectuosa; el padre vivía maritalmente con --

otra mujer y estuvo varias veces en la cárcel), que padeció repetidamente de tuberculosis pulmonar, mostró persistente -aversión al trabajo y cometió actos de exhibicionismo y fetichismo. Su pasión por la marihuana-en cuyo uso encontraba satisfacciones de carácter sexual-, más que un factor criminógeno, parece una manifestación de su compleja personalidad. En todo caso podría calificarse como un tipo mixto, que participa de los rasgos que SEELIG atribuye a los criminales por aversión al trabajo y a los delincuentes por crisis.⁽¹⁾

En las relaciones del alcoholismo con la criminalidad deben distinguirse tres aspectos: incidencia en el delincuente del etilismo de sus ascendientes, correspondencia entre el -alcoholismo crónico y la actividad antisocial, y la embriaguez como factor inmediato en la delincuencia.

Aun cuando no haya conclusiones unánimemente aceptadas, -la generalidad de los autores señala la influencia del alcoholismo paterno sobre los hijos, inclinándoles a la criminalidad, la embriaguez y la psicosis, o determinando una inferioridad física o psíquica. Pero aun en el supuesto de que estas taras no tuviesen una raíz somática y hereditaria, cabría destacar el hecho de que los hijos de alcohólicos padecen desde su edad más tierna el pernicioso influjo de un medio anormal.⁽²⁾ RESTEN, como otros muchos, cree en la conjunción de ambas influencias y afirma que, si bien la embriaguez manifiesta es escasamente criminógena en el joven, el -menor sufre intensamente los efectos del etilismo hereditario, bien en el aspecto biológico a causa de anomalías degenerativas transmitidas por vía consanguínea, o bien por las

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 163.

(2) EXNER, ob. cit., pág. 304.

desastrosas condiciones de educación y de ejemplo propias de un ambiente familiar alcohólico.⁽¹⁾ Según observación, ya citada, de DI TULLIO, todos los reincidentes por él examinados en las cárceles de Roma durante cuatro años, autores de robo con daños, robo obsesivo y robo patológico, presentaban "un morbo hereditario grave por neuro-psicopatías y alcoholismo."⁽²⁾ HURWITZ recoge las estadísticas aportadas por David LUND, relativas a Suecia, según las cuales parece indiscutible que -- no menos de una cuarta parte de los jóvenes delincuentes descienden de alcohólicos, aunque, contra una opinión común, entiende LUND que el alcoholismo no determina defectos mentales en la descendencia, sino que frecuentemente los alcohólicos descienden de padres psíquicamente deficientes; pero, -- sea como fuere, afirma que el etilismo paterno, si no es causa directa de las tendencias criminales de los hijos, influye como elemento ambiental corruptor y es un factor causal -- indirecto de gran importancia en las inclinaciones de los -- descendientes. Por otra parte, HURWITZ, apoyándose en elo---cuentes investigaciones, estima que la tara de alcoholismo -- familiar es mucho más significativa entre familiares de reincidentes que de no reincidentes.⁽³⁾

Al margen de las perturbaciones atribuibles al etilismo -- de los ascendientes, el abuso propio y crónico de bebidas alcohólicas puede coadyuvar a la manifestación de tendencias -- criminosas. Así, no es extraño que en un informe psiquiátrico, de clínica criminológica, pueda decirse: "El alcoholismo

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 119.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 125.

(3) HURWITZ, Criminología, págs. 109-111.

habitual desde los 17 años de edad ha tenido una influencia decisiva en la aberración de sus impulsos y en la relajación de los principios inhibidores volitivos, que han culminado - en su delito".⁽¹⁾ Aparte de este efecto inmediato del alcohol sobre los mecanismos mentales, existe lo que EXNER llama delincuencia alcohólica indirecta, que se manifiesta como consecuencia de continuas irregularidades laborales, económicas y familiares, propias de hogares regidos por alcohólicos, -- quienes recurren finalmente a la comisión de delitos patrimoniales para atender a sus necesidades y a su vicio; por eso no puede sorprendernos, según nos recuerda el citado maestro germano, que en un examen de 334 reclusos alcohólicos el 40% fuesen culpables de delitos contra la propiedad. Por otra -- parte, la proporción de alcohólicos entre reincidentes contra la propiedad, a tenor de los datos anotados por el mismo EXNER, llega a ser de un 44%.⁽²⁾ Las estadísticas recogidas por RESTEN son aun más expresivas, ya que entre 61 delincuentes adultos, sólo 5 quedaron fuera de toda sospecha de etiolismo habitual.⁽³⁾ Las observaciones ofrecidas por HURWITZ - confirman la importante relación entre alcoholismo crónico y reincidencia, ya que, en términos aproximados, la proporción de delincuentes pertinaces entre los alcohólicos dobla al menos la de infractores primarios y llega al 45% del total examinado.⁽⁴⁾

No falta quien sostenga que el alcoholismo crónico, cualitativa y cuantitativamente, es un factor menos importante en

(1) Jesús ALARCON y otros, Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad criminal, pág. 161.

(2) EXNER, ob. cit., pág. 302-303.

(3) RESTEN, ob. cit., pág. 117. Este autor advierte que la población de donde procedían los reclusos examinados estaba intensamente impregnada.

(4) HURWITZ, ob. cit., pág. 312-313.

la delincuencia que las formas más ligeras del abuso intermitente y accidental de la bebida.⁽¹⁾ Es bien sabido que la ingestión de pequeñas cantidades de alcohol puede producir alteraciones mentales, excitación motora y paralización de los mecanismos inhibidores; tales efectos son distintos según la personalidad de cada sujeto y, a tenor de la experiencia, -- suelen determinar preferentemente la comisión de delitos de lesiones, de injurias, de resistencia y de daños, figurando otras infracciones contra la propiedad en proporción mucho -- más reducida.⁽²⁾ Sin embargo, a la vista de algunas investigaciones escandinavas, la influencia directa del alcohol en delitos patrimoniales no puede considerarse despreciable, ya que aproximadamente un tercio de los ladrones actuaron en estado de embriaguez, si bien esta circunstancia es más frecuente entre los infractores primarios que entre los reincidentes.⁽³⁾

En cuanto a las actividades ilegales perpetradas por delinquentes ebrios, sería del mayor interés conocer si el impulso criminal obedece exclusivamente al trastorno etílico o si, por el contrario, responde a la asociación de la embriaguez con otros factores individuales. En principio, cabe pensar -- que el "mal vino" y la tendencia a cometer desafueros durante la embriaguez no son comunes a la generalidad de los hombres; recordemos, además, que entre nuestros entrevistados no falta quien confiesa una apelación a la bebida para cobrar ánimos antes de iniciar su actividad delictiva. La opinión del expertísimo DI TULLIO es muy ilustrativa a este respecto: --

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 314.

(2) EXNER, ob. cit., pág. 297-299, y RESTEN, ob. cit., pág. 117.

(3) HURWITZ, ob. cit., pág. 311 y 424.

Tanto el alcohol como los estupefacientes no actúan "sino como factor causal preparatorio o secundario, es decir, realizador de una criminalidad latente, o sensibilizador de una predisposición más o menos grave para la criminalidad".⁽¹⁾ Y en otro lugar, quizá reparando en el grado de imputabilidad de cada tipo de delincuente, dice que muchos ladrones y rateros recurren con frecuencia al alcohol, antes de cometer un delito, con el propósito de disipar sus escrúpulos y olvidar el efecto intimidante de la ley. "Ahora bien; precisamente tal circunstancia, ha tiempo puesta de relieve por nosotros, nos autoriza a afirmar que se ha confundido siempre, grandemente, las manifestaciones delictivas puramente ocasionales, que pueden encontrarse en cualquier individuo que se halle en estado de embriaguez accidental, y las que son, por el contrario, la expresión de una particular disposición o predisposición criminal, que viene a ser solamente sensibilizada y acentuada -- por el alcohol."⁽²⁾

En suma, con relación a la delincuencia habitual contra la propiedad, merece destacarse la contribución del etilismo paterno, con sus posibles secuelas hereditarias y su indudable influencia mesológica, así como el alcoholismo crónico del -- propio infractor y el uso o el abuso del alcohol como desencadenantes de la tendencia antisocial.

x x x

Entre nuestros 20 multirreincidentes hallamos 6 alcohólicos (casos nº 2, 4, 5, 7, 16 y 19). Sólo contamos con datos --

(1) DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, págs. 162 y 165.

(2) DI TULLIO, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág.6.

399.

paternos de 16 (3 son hijos de padre desconocido y uno no dió información), y entre ellos hay 6 con ascendientes alcohólicos (casos nº 1, 5, 7, 9, 14 y 16). Es decir, que el alcoholismo crónico es patente en el 30% de los propios entrevistados y en el 37% de sus ascendientes.

Permeabilidad a la influencia ajena

Estas consideraciones obedecen al hecho de que los componentes de nuestro grupo de estudio fueron preguntados sobre el tema aquí enunciado. Hay que reconocer, sin embargo, que es éste un terreno sólo adecuado para hipótesis poco demostrables. Y ello, en primer lugar, porque no tenemos otra fuente informativa que las manifestaciones de los propios multirreincidentes (a veces dubitativas, inexactas o precipitadas), y, en segundo término, porque se trata de una materia sutil e inmensurable que, además, nos engolfaría en la debatida cuestión de la prioridad criminógena de la disposición (heredada o adquirida) o del mundo circundante.

Cabría decir, en todo caso, que de una manera general parece más susceptible de influencia el delincuente joven que el maduro,⁽¹⁾ y el menos que el más inteligente. Pero tampoco puede olvidarse el papel que representa la disposición individual, la contextura psicológica y, especialmente, la labilidad, factor este último que impregna la personalidad del criminal crónico. La relación entre juventud y maleabilidad, no obstante, puede apoyarse en la certeza de que, como vimos oportunamente, la actividad antisocial del delincuente pertinaz declina con el transcurso de los años juveniles, hasta desaparecer casi completamente hacia los 40, quizá a causa de

(1) En este sentido, ver EXNER, ob. cit., pág. 282.

400.
una enervación de la vitalidad y de una maduración mental.

También cabe sospechar una mayor receptibilidad de influencias externas en los delincuentes pasivos, es decir, los que actúan de modo subordinado e instrumental, como meros ejecutantes de inspiraciones ajenas. Ahora bien, en la criminalidad crónica, tema que centra este trabajo, no puede decirse - que el sujeto maleable, se trate de un delincuente pasivo, de un oligofrénico o de un joven de gran receptibilidad, tenga - menor entidad y significación criminológica que el multirreincidente activo y de mayor iniciativa personal. El censo de la delincuencia persistente se nutre de unos y otros sujetos, y, en fin de cuentas, podría estimarse -al igual que se ha dicho respecto al alcoholismo o los estupefacientes- que la fácil -sumisión a la influencia nociva ajena no es sino el mecanismo que pone de manifiesto una latente y peligrosa tendencia antisocial.

x x x

Entre nuestros 20 entrevistados, 10 se consideran influibles en mayor o menor grado (casos nº 2, 4, 7, 11, 12, 13, 14, 16, 19 y 20). Sus edades oscilan entre los 17 y los 27 años; entre ellos están los tres más jóvenes del grupo (nº 11, 13 y 14). No se aprecia, en cambio, correspondencia entre receptibilidad e incapacidad intelectual, ya que en la lista de influibles no figura ninguno de los tres débiles mentales y sólo se cuentan 3 (nº 12, 14 y 16) de los 6 retrasados. Por el contrario, se observa una clara correlación entre influibles y delincuentes pasivos; la generalidad de estos maleables son transgresores pasivos o activos-pasivos; excepcionalmente figura entre los diez uno solo (caso nº 7) de los 7 delincuen-

tes activos comprendidos en el grupo de los 20 entrevistados.

Economía. Vinculación familiar. Amistades, Solidaridad social.
Capacidad de adaptación.

Por razones prácticas hemos anotado juntamente algunos conceptos dispares, aunque es manifiesto que todos ellos hacen referencia a la posición del individuo en el seno social y a su relación con el entorno mesológico. Anticipemos que el criterio de muchos autores situa en lugar secundario la influencia del medio sobre la actividad delictiva, para subrayar, en cambio, la mayor importancia de la disposición personal. Para DI TULLIO, aun reconociendo una criminalidad de naturaleza ambiental, en la gran mayoría de los casos esta delincuencia -- "está siempre ligada a particulares condiciones biológicas, -- más o menos esenciales";⁽¹⁾ entiende que el ambiente no actúa por sí mismo, sino a través del factor individual, y, por otra parte, estima que los delincuentes habituales o profesionales suelen ser individuos en quienes existe una predisposición -- constitucional al delito.⁽²⁾

La situación económica puede tener verdadera importancia -- en la criminalidad general. La miseria o la pobreza genera a veces reacciones que caen en la esfera penal. Por eso no es -- extraño que en algunas estadísticas generales se haga constar que el 70% de los transgresores se encontraban en situación -- de paro laboral o atravesaban una crisis económica adversa.⁽³⁾ Pero el problema es distinto cuando esa delincuencia súbita -- u ocasional se transforma en una actividad crónica. Recorde--

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 89.

(2) Id. id., págs. 80 y 199.

(3) Stephan HURWITZ, ob. cit., pág. 368.

mos el absoluto desamor al trabajo, y aun a cualquier régimen ordenado de vida, visible en los multirreincidentes; de ellos podría decirse que están en paro casi perpetuo. En nuestras entrevistas se pone de manifiesto que la situación económica de estos sujetos pasa por momentos de gran desahogo (algunos llegaron a arrendar buenos apartamentos, incluso con piscina), pese a lo cual su línea delictiva sigue una marcha inalterable. Pero es que, además, la mayoría de los entrevistados confiesan que ansiaban el dinero para disiparlo en locales nocturnos y en otros gastos innecesarios, cuando no atribuyen sus caídas al hecho de haber dispuesto de cantidades de dinero desproporcionadas a su edad y condición.

Como distinta es que pueda existir una relación indirecta entre economía y habitualidad criminal. Si bien no creemos -- que la pobreza determine de modo inmediato la multirreincidencia, puede condicionarla parcialmente, al limitar por imperativos inaplazables la atención de los padres hacia la formación moral y social de los hijos, al impedir un tratamiento eficaz de desviaciones tempranas o al imponer al niño una prematura incorporación laboral.

QUINTANO RIPOLLES entiende que el tópico de la miseria como elemento criminógeno tiene, como todos los tópicos, algo de verdad, pero que no debe exagerarse su virtualidad, limitada a pequeños y característicos latrocinios. Y opina que de otro modo no se comprendería el constante aumento de la criminalidad patrimonial (movida por la apetencia de lujo) comprobable por las estadísticas de la mayoría de los países, pese al innegable mejoramiento de los niveles de vida en las clases humildes y medias.⁽¹⁾ Sea como fuere, y aun cuando la apeten-

(1) Antonio QUINTANO RIPOLLES, Tratado de la Parte Especial del Derecho Penal, II, págs. 76-77.

cia económica pueda calificarse como fin inmediato de la delincuencia crónica, no parece que tal actitud antisocial tenga como causa la miseria o la necesidad invencible. El multirreincidente, antes de someterse a una ordenación vital y de agotar sus posibilidades laborales, prefiere dejarse llevar por el lucrativo y arriesgado juego de la delincuencia; aquí, la aventura, la imprevisión y el descompromiso ofrecen un excelente terreno de expansión a su labilidad.

Es indudable que la pobreza puede estar determinada por anomalías de la personalidad, y que el sujeto afectado puede caer en la habitualidad criminal; pero en este caso la necesidad económica no es causa determinante de la delincuencia, sino condición, móvil o factor. Contra quienes piensan que -- las deficiencias crematísticas son causa principal de la multirreincidencia, siempre se podrá esgrimir el conocido argumento de que muchas familias pobres llevan una vida honrada, mientras que en familias relativamente florecientes se dan -- casos de habitualidad criminal.⁽¹⁾

Al hablar ahora de vinculación familiar queremos referirnos al hogar actual, al del multirreincidente maduro. En lugar oportuno estudiamos ya la cohesión de la familia durante la infancia del futuro delincuente; entonces discurremos sobre la pérdida o la ausencia de los padres, la disciplina doméstica, el ejemplo paterno, el niño mimado, el sobreprotegido, el menospreciado, la falta de armonía entre los padres, la afectividad anormal y la emancipación precoz de los hijos. La naturaleza de las relaciones familiares de hoy, en el hogar del hombre ya marcado por antecedentes carcelarios, puede tener sus raíces en las circunstancias que caracterizaron

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 369-370.

el ambiente de su niñez, e incluso, tratándose de individuos jóvenes, es posible que no se hayan apartado del círculo familiar que sirvió de marco a sus primeros años. Pero otras veces el sujeto creó e inspiró su propio hogar o, por el contrario, adoptó una rigurosa independencia respecto a la gente de su sangre. Por esa razón hemos querido aportar a este trabajo el dato relativo a la actual tónica familiar del multirreincidente.

La conducta del delincuente habitual es un reflejo de su particular afectividad, de su egocentrismo, de su descompromiso social, de su inhibición laboral. No puede extrañar, -- pues, que las relaciones con su familia estén matizadas por las anomalías de su personalidad. Por otra parte, su vida -- irregular se ve continuamente fustigada por los reproches de quienes con él conviven, y de esta forma se crean tensiones domésticas, disputas y conflictos que ofrecen una panorámica poco risueña de su identificación familiar.

Las amistades actuales del multirreincidente suelen ser un testimonio de su idiosincrasia y de su género de vida. -- Las opiniones respecto a la influencia de las malas compañías difieren notablemente. Para HURWITZ esa influencia presupone siempre una cierta disposición criminal, y considera que sólo puede hablarse con alguna seguridad de conexión entre malos amigos y criminalidad cuando el sujeto observó buena conducta hasta el momento de relacionarse con las supuestas compañías perniciosas; pero añade que en muchos casos la elección e imitación de malos compañeros deben considerarse como síntomas de una anormalidad que es la verdadera raíz de la depravación. Por otra parte, el mismo HURWITZ precisa que la importancia de las malas compañías disminuye en los casos de criminalidad pertinaz, ya que los reincidentes trabajan so--

los con más frecuencia que los principiantes.⁽¹⁾ Sin embargo, la delincuencia crónica y colectiva no puede ignorarse; ni -- tampoco el ascendiente inmediato de multirreincidentes con ma yor iniciativa sobre otros camaradas. El P. MAILLOUX, que con tanta penetración estudió el comportamiento de los delincuentes habituales, supone en ellos una persistente gravitación - de la desconfianza y la suspicacia de los demás; este difuso sentimiento les obsesiona continuamente, no logran liberarse de la sensación de estar siempre vigilados y del deseo de -- huir cuando se encuentran a un policía; y ese mismo sentimiento, dice MAILLOUX, "no les permite sentirse a gusto sino en - compañía de camaradas con quienes coincidieron en centros de rehabilitación".⁽²⁾ De tal forma, parece que la reunión de ma leantes y sus actividades ilegales conjuntas responden a una tendencia antisocial, más que a la decisiva influencia del in dividuo perverso sobre el normal e inocente.

La presencia en nuestro grupo de gran número de individuos que dicen no haber tenido nunca amigos verdaderos, induce a - una exploración de su intimidad psicológica. Según STORR, hay personas a quienes resulta muy difícil amar y ser amadas; anhe lan el amor, pero sienten una desconfianza tan profunda hacia los demás que cualquier relación íntima les parece peligrosa. Estos sujetos, que no son sino psicópatas esquizoides, tratan de mantener sus relaciones humanas a un nivel superficial, o se refugian en un aislamiento que les defiende del amor y del odio, sentimientos que no están para ellos claramente diferenciados.⁽³⁾ El origen del conflicto puede estar en la primige-

(1) Stephan HURWITZ, Criminología, págs. 362-363.

(2) Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 70.

(3) Anthony STORR, La agresividad humana, pág. 146.

nia relación materno-filial; si el aspecto malo de la madre supera su aspecto bueno, acaso el niño se convierta en una persona fría, retraída e indiferente que jamás confíe en el amor de otra, por temor a que el ser que parece amarle se convierta de pronto en alguien que le odie y pueda destruirle.⁽¹⁾

La humillación es para ellos la degradación última; y humillación es el fracaso, la dependencia e incluso el hecho de recibir, en vez de dar.⁽²⁾ Pues bien, recordando que la forma psicopática esquizoide responde al tipo morfológico leptosomático, es curioso observar que entre nuestros 20 entrevistados, como hicimos notar oportunamente, hay 10 con rasgos leptosomáticos. Más concretamente, de los 20 hombres estudiados, 9 manifestaron de forma expresa no haber tenido auténticos amigos, además de su preferencia por la soledad y la incomunicación; de esos nueve individuos (casos nº 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19 y 20) siete presentan una complexión leptosomática y dos (nº 10 y 19) tienen rasgos atléticos.

Los amigos y compañeros también pueden ejercer una influencia maléfica de modo indirecto, al arrastrar al individuo a ambientes disolutos, en los que se hacen gastos desproporcionados a los ingresos obtenidos lícitamente. Alguno de nuestros entrevistados fue elocuentísimo, al apuntar, para remedio de la criminalidad habitual, la conveniencia de perseguir la prostitución y de prohibir el funcionamiento de salas nocturnas. Bueno es recordar que al menos 11 hombres del grupo estudiado eran asiduos de locales nocturnos y lupanares, que 9 estuvieron amancebados con ramera y que 5 probaron estupefacientes.

La mayor o menor solidaridad social de los multirreincidentes viene expresada por su continuada actividad ilegal. -

(1) Id. id., pág. 150.

(2) Id. id., pág. 152.

El delito del transgresor crónico constituye no sólo un menos precio de los intereses individuales sino un atentado contra los principios en que descansa la convivencia humana; hay en él tanto una infraestimación del interés privado como del bien estar de esa empresa común a la que llamamos sociedad. Sea o no enteramente responsable de su actitud, el delincuente habitual es un ser socialmente descomprometido e insolidario, cualidad vinculada a sus ideas morales y políticas, a su afectividad, a su egocentrismo, a su labilidad y a su agresividad. Recordemos que en nuestro grupo la indiferencia moral era absoluta, mientras que la indiferencia política alcanzaba un -- 90%. En cuanto a los otros factores aludidos, nuestras cifras ofrecen un valor muy dudoso, por basarse en las manifestaciones de los propios interesados.

La facilidad o dificultad de adaptación a situaciones nuevas no parece un rasgo significativo en el estudio de la tendencia criminal. Ciertamente que si en la multirreincidencia son notablemente más numerosos los hombres de complexiones leptosomática y atlética, y que a éstas corresponde un temperamento despótico, seco y taciturno, o receloso, reservado y egocéntrico, podría pensarse que tales sujetos son menos acomodables que los pícnicos a ambientes o situaciones poco frecuentes. Como ya hemos anotado, estos últimos son tipos extravertidos, francos, alegres, activos y prácticos, que participan en la delincuencia crónica patrimonial en proporción muy escasa. Sin embargo, una afirmación en aquel sentido parece demasiado aventurada. No debe olvidarse, además, que el censo de los ciudadanos honestos está lleno de leptosomáticos y atléticos, como de hombres mal dispuestos a un cambio de costumbres. Con ello no queremos negar interés criminológico al conocimiento y estudio de esta faceta de la personalidad; el tratamiento de la delincuencia habitual tiene como meta un cambio de -

mentalidad y de actitud, con la consiguiente mutación de hábitos y de ambientes; las medidas rehabilitadoras serán tanto más eficaces cuanto más seriamente se conozcan las particularidades de cada individualidad.

x x x

Recordemos que entre nuestros veinte entrevistados 7 se desenvolvían en una economía media, 8 en una economía modesta y 4 en una economía pobre.

La vinculación con su hogar actual era normal en 6 casos, nula en 7, escasa en 4, dudosa en 2 y especial en 1.

Los amigos de 15 entrevistados eran también delincuentes; 2 tenían amigos normales; 2 no tenían amigos y uno no aportó datos. Sólo 4 multirreincidentes (casos nº 1, 3, 12 y 13) hicieron expresa alusión al pernicioso influjo de sus amistades.

La solidaridad social se muestra escasa en 11 individuos, dudosa en 7 y normal en 2.⁽¹⁾

La capacidad de adaptación a situaciones nuevas parece -- normal en 9 casos y escasa en 8 casos (tres entrevistados no aportaron datos).

(1) Según la Central de Observación, la medida de la "adaptabilidad social" de los diez multirreincidentes allí entrevistados, se distribuye en la forma siguiente:

- Media-alta, 1 (caso nº 11).
- Media-baja, 2 (casos nº 8 y 16).
- Baja, 3 (casos nº 12, 13 y 14).
- Baja-muy baja, 1 (caso nº 9).
- Muy baja, 1 (caso nº 10).
- Sin datos, 2 (casos nº 15 y 17).

Desiderátum

La expresión del más vehemente deseo de un individuo no constituye, por sí misma, un dato suficiente para calificar su personalidad. No obstante, si conocemos otros rasgos de su idiosincrasia, el desiderátum del sujeto puede resultar de gran utilidad para corroborar una hipótesis interpretativa. Ciertamente, la fiabilidad del dato, procedente del mismo entrevistado, es sólo relativa, pero no ha de olvidarse que la subitaneidad de las preguntas y la prontitud con que solían ser contestadas apenas dejaban margen al cálculo interesado o malicioso.

La respuesta a la pregunta sobre el más ferviente deseo puede no tener, en la generalidad de los casos, una significación aparente e inmediata; pero, a la vista de los restantes datos individuales, se hace necesario un intento de introspección que de manera indirecta nos lleve al hallazgo de un sentido congruente. Así, si uno de los componentes de nuestro grupo (caso nº 3) dice que su mayor anhelo es casarse y darle cuarenta nietos a su madre, puede manifestar, no sólo su ansia de vencer una pertinaz homosexualidad, y una impotencia heterosexual de probable origen psicológico, sino también aportar un dato más en torno a un supuesto complejo de Edipo. En los muy comunes deseos de casarse y de sentirse queridos, pueden confirmar nuestros entrevistados una antigua carencia afectiva que aún pretenden superar. Uno de nuestros hombres (caso nº 15) manifiesta que si Dios le prometiese acceder a un solo deseo, le pediría que le llevara con Él; conocidos otros rasgos personales, cabe interpretar que este sujeto, homosexual, carente en su infancia y juventud del necesario afecto (su madre, epiléptica, vivía separada de su marido y falleció prematuramente) siente gra-

uitar sobre sí una arraigadísima inclinación amoral y antisocial; la existencia de Dios, manifestada por aquella oferta, constituiría para él la única posibilidad de liberarse de su tendencia y hallar la felicidad.

Dejando estos ejemplos, para ensayar más adelante la interpretación individual de cada caso, insistamos ahora tan sólo en el valor sintomático que el desiderátum puede tener para trazar los perfiles de la personalidad.⁽¹⁾

x x x

El resumen de nuestras observaciones ofrece el siguiente panorama:

- Casarse y ordenar su vida, 8 casos.
- Encontrar un trabajo, 4 casos.
- Poseer una industria, 3 casos.
- Ayudar a sus padres, 1 caso.
- La libertad, 1 caso.
- Enmendarse, 1 caso.
- Sentirse querido, 1 caso.
- Irse con Dios, 1 caso.

(1) Pensamos que el mayor y más auténtico deseo puede tener sus raíces en el último estrato del hombre, tal como lo concibe José María CABODEVILLA: "Todos nos esmeramos en presentar socialmente nuestro mejor semblante, lo cuidamos, lo acicalamos; si un día comienza a descascarillar se esa máscara, si empezamos a hurgar en la vida íntima de cualquiera de nuestros prójimos, es seguro que la realidad nos ofrecerá un aspecto mucho más deplorable y las intenciones se nos revelarán mediocres o quizá inicuas. No obstante... ¿Por qué no seguir ahondando? Yo pienso que después, casi enseguida, íbamos a hallar un estrato espléndido, un sistema de vetas de precio inestimable; pienso que también el pecado representa en el alma una capa de muy poco espesor y aproximadamente tan

Autovaloración

Con este dato se trata de conocer la opinión de cada individuo respecto a sus mejores y sus peores cualidades. Su fiabilidad, como la expresión del desiderátum, es sólo relativa, pero al referirse a términos opuestos permite un contraste estimativo. Tiene, sin duda, un valor complementario para trazar los perfiles de la personalidad y ayuda a corroborar el juicio sobre rasgos como la capacidad intelectual, el egocentrismo, la afectividad y el sentido moral y social. Resultados significativos son, por ejemplo, el hecho de que un excesivo orgullo no permita al sujeto localizar en su interior algo digno de llamarse "lo peor", o que considere la buena salud como su característica más eminente.

La pregunta súbita y la contestación rápida, en torno al dato de que aquí se trata, pueden parecer inadecuados para conocer seriamente la realidad. Parece, en efecto, que mu--

somera como aquélla en que florecen las buenas formas -cívicas. La verdad de un hombre no hay que esperar encontrarla al nivel de su honesta reputación social, pero tampoco en ese banco intermedio, de índole muy pobre, que una convivencia prolongada, una observación tenaz y fría, ponen de manifiesto, ni siquiera allí donde descien de la mirada escrutadora de la propia conciencia. Hay -debajo un subsuelo, hay un núcleo soterrado, de oro, --aromas y huesos de la infancia, un esplendor que permanece intacto y según el cual queremos indefectiblemente aquello que Dios quiere, nuestro bien; lo que sucede es que no sabemos lo que queremos (...) Estos tres estadios en el conocimiento del hombre -conocimiento de su apariencia correcta, de sus maldades, de su fondo último y por todos ignorado- tiene bastante similitud con el orden cronológico que los misterios del rosario expresan: misterios gozosos, dolorosos y gloriosos. Es un orden -en el tiempo, pero es un tiempo que acaba desembocando en la eternidad" (La impaciencia de Job. Estudio sobre el sufrimiento humano, 2ª ed., Madrid, 1967, pág. 243).

chas personas normales necesitarían horas, y aún días, para responder objetivamente a la cuestión. Pero ha de aclararse que lo que se pretende es una respuesta espontánea y subjetiva, capaz de mostrarnos un aspecto más de la interioridad personal; por otra parte, el dar mucho tiempo para componer la contestación, tratándose de sujetos desinteresados de la finalidad científica perseguida y con un natural afán de causar buena impresión o de buscar un juicio favorable, es tanto como facilitar la oportunidad para una respuesta sofisticada o demasiado cautelosa. En suma, lo que se haya podido perder en hondura y precisión se ha ganado en autenticidad.

La apreciación del multirreincidente en cuanto a sus mayores virtudes y defectos, aún considerada con prudente reserva, puede ser útil para determinar su tratamiento, al -- permitir la utilización de resortes en que apoyar una tarea rehabilitadora eficaz.

x x x

Nuestros entrevistados señalaron así sus virtudes:

- Bondad, afectividad o generosidad:	8 casos.
- Buen humor, buen carácter o simpatía:	5 casos.
- Lo ignoran:	3 casos.
- Laboriosidad:	2 casos.
- Buena salud:	1 caso.
- Sinceridad:	1 caso.
- Propósito de enmienda:	1 caso.

(La suma excede de 20 porque uno de ellos, el nº 19, apuntó como sus mejores rasgos la bondad y la laboriosidad).

La peor cualidad de nuestros multirreincidentes, a su propio juicio, se refleja en el siguiente resumen:

- Su pasado delictivo:	5 casos.
- Lo ignoran:	5 casos.
- Dejarse influir:	3 casos.
- La pasión por las drogas:	1 caso.
- La falta de responsabilidad:	1 caso.
- Los ataques epilépticos:	1 caso.
- El rencor hacia sus ofensores:	1 caso.
- La falta de egoismo:	1 caso.
- La falta de voluntad:	1 caso.
- Sin datos:	1 caso.

IV. EL DELITO

Resultados

a) La primera transgresión. Edad del sujeto.

<u>Caso nº</u>	<u>Edad al cometer la primera infracción</u>	<u>Clase de infracción</u>
1	16 años	Hurto de 1.000 pesetas.
2	13 años	Hurto de objetos en el colegio.
3	13 años	Hurto de 14.000 pesetas.
4	18 años	Hurto de automóvil.
5	Mucho antes de los 16 años	Hurtos.
6	16 años	Robos y hurtos en tiendas y almacenes.
7	Mucho antes de los 16 años	Hurtos de dinero a su madre..
8	17 años	Robo en un estanco.
9	17 años	Hurto de 4.000 pesetas en la casa de su amo.
10	19 años	Hurtos y robos.
11	17 años	Hurto de una motocicleta.
12	10 años	Hurtos de pequeñas cantidades.
13	13 años	Hurto de 20.000 pts. a su padre.
14	14 años	Robo de dinero y objetos en un establecimiento.
15	Mucho antes de los 16 años	Sin datos.
16	13 años	Hurtos de comestibles y pequeñas cantidades de dinero.
17	12 años	Hurto de comestibles.
18	Sin datos	Sin datos.
19	15 años	Hurtos de dinero en una sacristía.
20	Sin datos	Sin datos.

En resumen, 10 delinquieron por primera vez entre los 10 y los 14 años (nº 2, 3, 5, 7, 12, 13, 14, 15, 16 y 17), 8 lo hicieron entre los 15 y los 19 años (nº 1, 4, 6, 8, 9, 10, 11 y 19) y no tenemos datos de los dos restantes. El primer delito cometido (delito o falta, ya que la precisión es inoperante a los fines de este trabajo), hurto o robo con fuerza en las cosas, responde al tipo criminológico elegido.

b) Causas y móviles de su conducta delictiva

Dos aclaraciones previas: Los datos anotados no responden a una interpretación del autor, que habrá de hacerse más adelante, sino a las manifestaciones de los propios entrevistados. Por otra parte, no se trata aquí de anticipar una distinción teórica entre causa y móvil, pero damos a la causa - un sentido más hondo y remoto mientras el móvil tiene un significado más consciente e inmediato.

1 Las malas compañías, "lo que uno lleva dentro" y el exceso de libertad y dinero.

2 "La libertad me hizo polvo".

3 No puede pasar sin robar; es como una afición. -
"Las ganas de cometer algo malo pueden sobre mí". Resentimiento por amarguras sufridas.

4 La preferencia de que le hicieron objeto los padres sobre sus otros siete hermanos.

5 La muerte prematura de la madre, la falta de cariño del padre, la pobreza y su gran inclinación al delito.

6 Su contacto, siendo muy joven, con el ambiente -
carcelario.

7 Resentimiento contra los que le creían un golfo, la influencia ajena y el exceso de libertad y de dinero.

8 La desunión entre sus padres y la falta absoluta de afecto entre padres y hermanos.

9 Sin datos

10 Quizá la falta de padres.

11 Afán de independizarse y destacar sobre los demás.

12 La influencia de los amigos.

La primera vez tenía hambre y estaba sin trabajo. Después, le gustaba gastar más de lo que ganaba y frecuentar prostíbulos.

El placer de robar, el afán de riesgo y de aventura. La primera vez, por vengarse de un castigo injusto.

La primera vez, inducido por un amigo, porque le parecía conducir un automóvil. Luego, por curiosidad y amor al riesgo.

La primera vez delinquiró como reacción a los malos ejemplos paternos.

Le apasiona conducir coches; "es mi locura mayor", y por eso intervino en varias sustracciones de automóviles. Le gusta gastar dinero en locales nocturnos.

Afán de aventura, deudas de juego, juergas y mujeres.

La primera vez le empujó la envidia hacia los que vivían mejor que él. Después, el deseo de satisfacer sexualidad, bien fumando marihuana, bien mediante otros de fetichismo.

Delinque sin pensar; es como un arranque que no entiende.

Ganarse la vida más fácilmente. Le es difícil encontrar trabajo y roba por necesidad.

Ahorrar y poder montar un taller mecánico.

Las primeras veces, por "comprar tonterías"; después gastarse el dinero en mujeres y en espectáculos.

CASO Nº	C A U S A	M O V I L
13	El deseo de independencia y la influencia ajena.	La primera vez, por poder gastar dinero en ta- cines y restaurantes.
14	La perniciosa influencia de su hermano.	Sin datos.
15	La falta de calor familiar y su tendencia homo- sexual.	El deseo de tratar a otros muchachos y encont- su pareja.
16	La falta de cariño paterno y la bebida.	La primera vez robó para comer.
17	La necesidad, el hambre y la influencia ajena.	La primera vez robó para comer.
18	Sin datos.	Sin datos.
19	Los malos tratos de su padre, el exceso de dinero disponible, la bebida y la influencia ajena.	Frecuentar prostibulos, tabernas y salas de fi- tas, así como presumir al volante de un coche bado.
20	El afán de vivir bien y la amargura de verse recha- zado por los suyos.	Gastarse el dinero con ramerar.

R E S U M E N (1)

<p>Influencia ajena, 8 (nº 1, 6, 7, 12, 13, 14, 17 y 19). Falta de padres o irregularidades en el afecto fami- liar, 7 (nº 4, 5, 8, 10, 15, 16 y 19). Exceso de libertad o de dinero, 4 (nº 1, 2, 7 y 19). Tendencia al delito, 3 (nº 1, 3, y 5). Afán de independizarse o vivir bien, 3 (nº 11, 13 y 20). Amargura o resentimiento, 3 (nº 3, 7 y 20). Pobreza, 2 (nº 5 y 17). La bábida, 2 (nº 16 y 19). La homosexualidad, 1 (nº 15). Sin datos, 2 (nº 9 y 18).</p>	<p>Frecuentar prostibulos, 6 (nº 1, 6, 7, 12, 19 y 20). Hambre o necesidad, 4 (nº 1, 10, 16 y 17). Gastar más de lo que podía, 4 (nº 1, 10, 13 y 19). Amor al riesgo y la aventura, 4 (nº 2, 4, 6 y 7). Envidia, venganza o resentimiento, 3 (nº 3, 5 y 8). Satisfacción de la sexualidad con estupefacientes tos de fetichismo, 1 (nº 8). Un impulso incompresible, 1 (nº 9). Ahorrar para independizarse, 1 (nº 11). Satisfacer su inversión sexual, 1 (nº 15). Sin datos, 2 (nº 14 y 18).</p>
---	--

(1) Aclaremos, una vez más, que la suma de datos resumidos excede de 20 porque muchos de nuestros entrevistados señalaron más de una causa o móvil de sus delitos.

c) Estado anímico al tiempo de la comisión

Caso nº 1.-Jamás sintió miedo cuando cometía algún delito.

Caso nº 2.-Una sensación parecida a la que debe sentir el sol
dado que avanza hacia el enemigo: miedo y entusiasmo, temblor y emoción.

Caso nº 3.-Resentimiento hacia quienes le habían ofendido, ra
bia por haber conocido situaciones injustas. En --
otras ocasiones, actuaba saboreando el delito como
una afición o un placer.

Caso nº 4.-Disfrutaba con el riesgo que suponía su actitud --
ilegal.

Caso nº 5.-No sentía miedo, disfrutaba con el riesgo y, en el
transcurso de la ejecución delictiva, se animaba -
y comentaba interiormente: "Qué tío más bueno soy".

Caso nº 6.-Antes y después de realizar los actos propios del
delito, sentía miedo. Durante la ejecución notaba
temblor de brazos y manos.

Caso nº 7.-Sin datos.

Caso nº 8.-Cuando allanó algunas casas habitadas no lo hizo -
por apoderarse de objetos, sino por satisfacer de
un modo fetichista su sexualidad.

Caso nº 9.-En el momento de la comisión, no piensa; es "como
un arranque" incompresible; "es como aquel que di-
ce 'me tiro al río', y se tira".

Caso nº 10.-Sin datos.

Caso nº 11.-Siente mucho miedo y temblor de todo el cuerpo.

Caso nº 12.-Sin datos.

Caso nº 13.-Mucho miedo a que pudieran sorprenderle.

Caso nº 14.-Miedo a que pudieran cogerle.

Caso nº 15.-Miedo a ser sorprendido durante la ejecución del
delito.

Caso nº 16.-Mucha excitación nerviosa.

Caso nº 17.-Miedo a que le cogieran.

Caso nº 18.-Sin datos.

Caso nº 19.-Su mente sólo estaba alterada por el alcohol. "Iba cargadete; necesitaba la euforia del vino".

Caso nº 20.-Miedo, nerviosismo y temblor general.

En resumen, la actitud psicológica de nuestros entrevistados, en el momento de la ejecución material del delito, se sintetiza así:

- Miedo o nerviosismo, 8 (nº 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17 y 20).
- Entusiasmo o placer, 4 (nº 2, 3, 4 y 5).
- Nunca sintió miedo, 1 (nº 1).
- Excitación carnal, 1 (nº 8).
- Impulso repentino, 1 (nº 9).
- Obnubilación alcohólica, 1 (nº 19).
- Sin datos, 4 (nº 7, 10, 12 y 18).

d) Delincuencia individual o colectiva, activa o pasiva

Caso Nº	DELINQUE SOLO O ACOMPAÑADO	ACTUA POR INICIATIVA PROPIA O AJENA
1	Solo	Propia
2	Solo y acompañado	Propia y ajena
3	Acompañado	Propia
4	Acompañado	Ajena
5	Acompañado	Propia
6	Acompañado	Propia
7	Solo	Propia
8	Solo y acompañado	Propia y ajena
9	Solo	Propia
10	Solo	Propia
11	Acompañado	Ajena
12	Acompañado	Propia y ajena
13	Acompañado	Ajena
14	Acompañado	Ajena
15	Acompañado	Ajena
16	Solo y acompañado	Propia y ajena
17	Acompañado	Ajena
18	Acompañado	Propia y ajena
19	Acompañado	Ajena
20	Solo y acompañado	Propia y ajena

Resumen:

- Delincuencia colectiva, 12 (nº 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 y 19).
- Delincuencia individual, 4 (nº 1, 7, 9 y 10).
- Delincuencia individual y colectiva, 4 (nº 2, 8, 16 y 20).
- Delincuencia activa, 7 (nº 1, 3, 5, 6, 7, 9 y 10).
- Delincuencia pasiva, 7 (nº 4, 11, 13, 14, 15, 17 y 19).
- Delincuencia activa y pasiva, 6 (nº 2, 8, 12, 16, 18 y 20).

e) Arrepentimiento

Caso nº 1.-No expresa, ni parece haber experimentado, sentimiento de su propia culpabilidad o de arrepentimiento.

Caso nº 2.-Luego de cometer delitos, no sentía sino simple -- desilusión.

Caso nº 3.-No se hace reproches a sí mismo, sino a la injusticia y la hipocresía de la sociedad.

Caso nº 4.-No sentía remordimiento porque no comprendía la -- maldad de la sustracción de un coche, si luego de usarlo lo abandonaba sin llevarse nada; aunque -- veía la insensatez de exponerse, por un hurto así, a pasar varios años en la cárcel.

Caso nº 5.-Nunca se arrepintió de sus delitos después de haberlos cometido; pero sí ahora, que está en la cárcel.

Caso nº 6.-No siente arrepentimiento; cree que la sociedad -- ha sido injusta con él.

Caso nº 7.-Cuando había obrado mal, bebía para darse valor y superar su remordimiento.

Caso nº 8.-No sabe lo que es el sentimiento de culpabilidad ni el arrepentimiento, y califica a la sociedad -- de explotadora, hipócrita e injusta.

Caso nº 9.-Sentía pena por haber delinquido.

Caso nº 10.-Después de apropiarse de lo ajeno no siente nada,
"porque nadie me va a compensar el sentimiento".

Caso nº 11.-Lamenta sus delitos, que cometió con desagrado y
remordimiento, sólo por ahorrar para establecerse
con taller mecánico propio.

Caso nº 12.-Alguna vez se arrepintió, "pero no era lo corriente;
casi siempre olvidaba todo pronto".

Caso nº 13.-Siempre se arrepentía de sus delitos; por considerarse un golfo y por defraudar la esperanza de --
sus padres.

Caso nº 14.-Siempre se arrepintió o avergonzó de sus delitos.

Caso nº 15.-Jamás sintió su propia culpa ni arrepentimiento,
porque "el fin justifica los medios".

Caso nº 16.-Sin datos.

Caso nº 17.-Dice que casi siempre se arrepentía, pero alega -
su necesidad y acusa a la sociedad de ser inflexible con él.

Caso nº 18.-No recuerda si se arrepentía o no de sus delitos.

Caso nº 19.-Después de robar siempre sentía arrepentimiento,
"y hasta lo sentía antes de hacerlo".

Caso nº 20.-"Siempre que hice algo malo me sentí culpable; no
sé si eso es arrepentimiento, pero me daba cuenta
de que había hecho un disparate y me reconcomía".

f) Infracciones cometidas e infracciones castigadas.

En la denominación de infracciones agrupamos delitos y faltas, a veces indiferenciables por los propios delincuentes, - pero que tienen una misma virtualidad indicativa de la actividad antisocial del sujeto. El número de infracciones cometidas es generalmente impreciso; sin embargo, damos al término "muchas" un mayor alcance cuantitativo que a la expresión "indeterminado".

CASO Nº	I N F R A C C I O N E S C O M E T I D A S		NUMERO DE INFRACCIONES POR LAS QUE FUE PERSEGUIDO
	NUMERO	C L A S E	
1	Al menos 8	Robos, hurtos, imprudencia, malversación	2
2	Más de 40	Robos y hurtos	7
3	Más de 20	Robos, hurtos, deserciones	5
4	Al menos 10	Robos, hurtos, homicidio por imprudencia	7
5	Muchos	Robos, falsificaciones, estafas, deserción	6
6	Al menos 25	Robos, tráfico de estupefacientes	13
7	Al menos 9	Hurtos, apropiación indebida, testafa, falsificación, deserción	2
8	Muchos	Robos, hurtos, quebrantamiento de condena, exhibicionismo, <u>alla</u> namiento de morada	6
9	Al menos 4	Robos	4
10	Muchos	Hurtos, robos, amenazas	12
11	Indeterminado	Hurtos, robos	5
12	Indeterminado	Hurtos, robos	6
13	Indeterminado	Robos, falsificaciones	5
14	Indeterminado	Robos	7
15	Muchos	Robos, hurtos, apropiación indebida	11
16	Indeterminado	Robos, hurtos	7
17	Muchos	Robos, apropiación indebida, atentado contra agente de la <u>autoridad</u> , daños	10
18	Muchos	Robos, hurtos, deserción	7
19	Muchos	Robos, hurtos	5
20	Indeterminado	Robos, hurtos	3

La imprecisión del número de infracciones cometidas por cada uno de los multirreincidentes, que va desde un mínimo de 4 hasta más de 40, no permite hacer un resumen de los datos anteriores. Los robos con fuerza en las cosas y los hurtos figuran a la cabeza de las actividades ilegales del grupo. El número de infracciones por las que cada sujeto fue perseguido oscila entre 2 y 13, si bien constituyen mayoría (12 casos) los que fueron objeto de persecución por haber participado entre 5 y 7 veces en la comisión de delitos o faltas.

Consideraciones

La primera transgresión. Edad del sujeto.

Más que en la general coincidencia entre la naturaleza de la primera infracción cometida por el delincuente habitual y las realizadas en su posterior actividad criminal -consecuencia explicable de la aptitud o inclinación inicialmente manifestada-, hemos de reparar en la significación de la precocidad delictiva. Son muchos los criminólogos que han advertido una clara concordancia entre precocidad y multirreincidencia, lo que les ha inclinado a desentrañar la naturaleza de tal -- relación.⁽¹⁾ Según datos ofrecidos por HURWITZ, si más del 25% de los reclusos generales fueron denunciados en edad temprana, la proporción de precoces entre ladrones y multirreincidentes⁽²⁾ sobrepasa el 42%. Las estadísticas recogidas por EXNER revelan que aproximadamente la mitad de los delincuentes tenaces fueron condenados antes de cumplir los 18 años, y las dos terceras partes del conjunto de tales individuos sufrieron penas antes de los 21 años.⁽³⁾ Resultados muy similares se deducen

(1) Ver Carlos Ma LANDECHO, Psicología criminal, pág. 91.

(2) Stephàn HURWITZ, Criminología, pág. 334.

(3) Franz EXNER, Biología criminal, pág. 347.

de las investigaciones anotadas por MIDDENDORFF⁽¹⁾ y por PINATEL.⁽²⁾

EXNER parece atribuir al delincuente precoz una especial --tendencia a la criminalidad. Si existen manifestaciones delictivas "disposicionales" o al menos profundamente arraigadas --dice--, se mostrarán generalmente tan pronto como el joven --abandone la escuela y se ponga a prueba ante la vida. "Si, por el contrario, en estos años se ha conducido sin queja y sólo --posteriormente se hace delincuente, entonces existe la probabilidad de que han sido dificultades externas las que originariamente trajeron al mal camino a los no dispuestos desfavorablemente!"⁽³⁾ En sentido semejante, DI TULLIO señala como características de su delincuente constitucional "el mayor impulso o inclinación o predisposición al delito, y la menor capacidad --inhibitoria o de resistencia en general, que se traduce después, prácticamente, en los caracteres de precocidad en el delito, de la gravedad del delito y de la reincidencia en el mismo delito".⁽⁴⁾

VELASCO ESCASSI ha observado que los sujetos de temperamento esquizotímico-leptosomático propenden al inicio precoz de su criminalidad, mientras que los ciclotímicos-pícnicos tienden a desencadenar su actividad criminosa a una edad más avan-

(1) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 105.

(2) Jean PINATEL, Les aspects statistiques du récidivisme, en Revue de Science Criminelle et de Droit Pénal Comparé, enero-marzo 1955, págs. 110 a 121. Cita una estadística de --Mlle. Badonnel, según la cual el 43,5% de habituales habían cometido su primer delito antes de los 18 años; y el 18,2% lo habían realizado entre los 18 y los 21 años (pág. 118).

(3) EXNER, ob. cit., pág. 346.

(4) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 74.

zada. Esta observación, que apunta la existencia en el delincuente precoz de factores criminógenos individuales ajenos al medio, concuerda en términos generales con el hecho, ya resaltado anteriormente, de una preponderancia de individuos con rasgos leptosomáticos en el conjunto de los multirreincidentes. Cuando MIDDENDORFF se refiere a los trabajos de FREY nos recuerda que, para éste, en el 85% de los jóvenes la criminalidad es sólo un fenómeno transitorio de desarrollo, mientras que el 15% restante corresponde a los criminales precoces, de los que un 25% no son resociables y se convierten más tarde en multirreincidentes, asegurando además que todos los multirreincidentes incorregibles son generalmente psipópatas y criminales precoces. (1)

Parece, según la anterior apreciación, que hay que distinguir la simple delincuencia juvenil de la verdadera criminalidad precoz, en la que sólo una determinada proporción está -- abocada a la multirreincidencia y, por otra parte, que el multirreincidente incorregible es casi siempre psicópata y criminal precoz. En tal sentido, el P. LANDECHO escribe que, según los estudios combinados de BRAUNECK, FREY, GLUECK y MCCORD, -- el delincuente precoz y multirreincidente parece presentar un influjo notablemente más fuerte del factor biológico, mientras el factor sociológico actúa con más fuerza sobre el delincuente profesional, es decir, el delincuente ocasional que por repetición de actos delictivos cae en la pertinacia antásocial. (2) También SEELIG, aun sin matizar esa diferencia entre el multirreincidente y el profesional, destaca la delincuencia precoz como síntoma frecuente e importante de posterior criminalidad

(1) MIDDENDORFF, ob. cit., pág. 79.

(2) Carlos M^a LANDECHO, Esquemas de clínica criminológica, -- pág. 39.

profesional, si bien sólo cuando la precocidad se presenta un da a la ociosidad crónica, y no cuando la infracción del menor es propia de los delincuentes por crisis o por reacciones primitivas. ⁽¹⁾

Si la generalidad de los multirreincidentes fueron infractores precoces -afirmación coincidente con nuestras propias observaciones-, sería de gran interés averiguar si la proporción de multirreincidentes es mayor en los precoces que en los tardíos o no precoces. Quienes afrontaron el estudio del problema desde el ángulo de los delincuentes tardíos, aseguran que en estos últimos el porcentaje de criminales crónicos es notablemente inferior al registrado entre los precoces. ⁽²⁾ Pero para corroborar con seguridad la supuesta relación precocidad-multirreincidencia habría que investigar partiendo del delincuente precoz, a fin de conocer la proporción en que cayó en la criminalidad habitual. Tal estudio presenta graves inconvenientes, no sólo por la laboriosa tarea exploratoria en torno a cuantos fueron sometidos en edad tierna a los tribunales o juzgados de menores, sino principalmente porque cabe suponer que la "cifra negra" alcance proporciones exageradas cuando el infractor es casi un niño y suscita la conmiseración de quienes hubieran podido denunciarle. Podría argüirse la conveniencia de despre---ciar la "cifra negra" para ponderar solamente las vicisitudes de cuantos fueron sometidos a medidas correccionales, ya que tenemos la seguridad de que éstos fueron infractores precoces; pero no ha de olvidarse la posibilidad de que gran parte de los integrantes de la "cifra negra" se hubiesen sustraído de la corriente que empezaba a llevarles hacia la criminalidad persistente; es más, no sería del todo irrazonable suponer que el

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 78.

(2) MIDDENDORFF, ob. cit., pág. 106.

paso de los precoces por establecimientos de corrección haya obrado en ellos como factor adverso. Algunos autores hallaron que el 67,6% de los jóvenes criminales precoces internados en ciertos establecimientos reincidieron antes de la mayoría de edad, mientras que entre los no precoces la proporción de reincidentes se reducía a la mitad.⁽¹⁾ Tales datos, sin embargo, no bastan para elaborar conclusiones firmes respecto a la relación de que estamos tratando.

Además de la delincuencia prematura, otros investigadores valoran, para la elaboración de un pronóstico criminológico individual, la precocidad de distintas manifestaciones que -- consideran más o menos vinculadas a la personalidad criminal, como la impudicia, la corrupción sexual, la inactividad, la frialdad afectiva, la anormal obstinación o el vagabundeo.⁽²⁾

x x x

De los 18 multirreincidentes de quienes tenemos datos, 10 (55%) cometieron su primera infracción entre los 10 y los 14 años, mientras que los 8 restantes lo hicieron entre los 15 y los 19. Nuestra observación coincide con las de DI TULLIO, --- quien puso de relieve la precocidad de habituales y profesionales, significando que sus primeras manifestaciones delictivas se registraban "con mayor frecuencia en la época que va de los diez a los catorce años".⁽³⁾

Causas y móviles de la conducta delictiva

La variedad de enfoques utilizados en el estudio de la criminogénesis exige, para alcanzar el mínimo rigor expositivo,

(1) Id. id., pág. 107.

(2) Id. id., pág. 127 y 154.

(3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 663

una previa puntualización terminológica. La autoridad de PINATEL nos inclina a tener muy en cuenta sus precisiones: La causa es una condición necesaria, sin la cual no hubiera podido manifestarse un comportamiento; claro está que se haría preciso individualizar la relación entre causa y efecto, lo que no suele suceder sino al final de un estudio, razón por la cual la causa debe entenderse generalmente como una hipótesis de trabajo. La condición proporciona solamente ocasiones o estímulos suplementarios. Así como para algunos la causa es esencialmente de orden objetivo, el móvil tiene naturaleza subjetiva. El móvil está precedido e influido por el factor, y móvil y causa pueden confundirse en ocasiones. El factor criminógeno es, con palabras del propio autor francés, "todo elemento objetivo que interviene en la producción del fenómeno criminal". El índice -que tiene un alcance clínico, pero no necesariamente un valor etiológico- es un síntoma o signo que permite o facilita un diagnóstico criminológico. Mientras que el móvil es de orden interno, y se confunde con la tendencia o la pasión, el motivo es la razón intelectual que ilumina de terminado proceso; sin embargo, la Psicología moderna distingue entre móvil consciente (razón muy personal de actuar) y móvil inconsciente, que es la motivación propiamente dicha, en la que se integra el conjunto de necesidades de las que el sujeto no es consciente, pero bajo cuya influencia está llamado a actuar. Añade PINATEL que la noción de factor criminógeno es muy vaga, y más aún la de factor determinante, porque todos los factores suelen estar asociados a las causas o a los móviles. (1)

Con un criterio que no contradice el ahora expuesto, Alfonso SERRANO, al distinguir las causas de los móviles, escribe

(1) Jean PINATEL, vol. III del Traité de Droit Pénal et de Criminologie (Paris, 1970), págs. 67-69 y 432-433.

que aquéllas "son múltiples y determinan la personalidad criminológica del autor, con mayor o menor predisposición al delito", mientras que los móviles determinan la actuación delictiva en cada caso concreto.⁽¹⁾ RESTEN cree que la asociación de los factores es muy importante y que en la práctica no -- existen factores criminógenos aislados, si bien casi siempre uno de ellos adquiere una relevancia especial y se convierte entonces en determinante.⁽²⁾ Un parejo espíritu simplificador anima a RODRIGUEZ DEVESA cuando estima preferible hablar de factores y no de causas del delito, porque la investigación en cada caso concreto de la causa, entendida como relación de necesidad entre dos eventos, "es casi imposible, ya que no se sabe nunca si se ha intercalado un miembro intermedio desconocido".⁽³⁾ PELAEZ recuerda la corriente actual según la cual se tiende a excluir del ámbito de las ciencias del hombre todo esquema explicativo de tipo causal, porque un suceso no se produce nunca por una sola causa, y si reconocemos que cada suceso es hijo de varias causas concomitantes, "entonces el concepto de causa pierde su significado y se identifica con el concepto de condición".⁽⁴⁾

(1) Alfonso SERRANO, Delincuencia juvenil en España (Madrid, - 1970), pág. 143.

(2) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 153.

(3) José María RODRIGUEZ DEVESA, Derecho Penal Español, Parte General, pág. 69.

(4) Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Criminología, pág. 109. Y añade que durante mucho tiempo los criminólogos buscaban las causas del delito como se buscan las causas de un fenómeno físico, según una concepción puramente mecanicista; pero el delito es el resultado de una situación muy compleja, por lo cual es difícil aislar las causas que lo determinan (pág. 110).

Wolf MIDENDORFF anota la actual propensión de criminólogos y sociólogos a evitar la palabra causa, para sustituirla más modestamente por una relación funcional (func-

La imprecisión terminológica es acusada por muchos autores, entre ellos LOPEZ-REY, para quien los criminólogos hablan indistintamente de causas, factores y motivos, cuando lo acertado sería hablar de "conducta como un proceso complejo".⁽¹⁾ A veces esa ambigüedad se atribuye a la distinta procedencia de los estudiosos. Así, para LÉAUTÉ, los cultivadores de la criminología clínica, que frecuentemente son médicos, llaman causa a la serie de acontecimientos que conducen al sujeto a la comisión del delito, aunque esté condicionada por un hecho in clasificable (por ejemplo, la coincidencia de un dolor de cabeza con una avería de automóvil), de forma que la falta de un esquema idéntico impide admitir una causa general de la delincuencia; mientras que los criminólogos generales, entre los que abundan los juristas, se sitúan al nivel de las grandes unidades, comparan el conjunto de los delincuentes con el conjunto de los no delincuentes, buscan los trastornos más frecuentes en el grupo de los criminales e identifican esos trastornos con las causas de la delincuencia, cuando realmente sería necesario distinguir entre las causas del crimen y los trastornos anejos, a veces muy importantes, que afectan tanto a los criminales como a los que no lo son.⁽²⁾

El ya citado Michelangelo PELAEZ considera muy equívoco -- identificar hoy la criminología con la simple etiología criminal de carácter naturalístico; lo que interesa es iluminar una

tional relationship) entre dos hechos, sin afirmar que la seriación consecutiva signifique coetáneamente una causalidad en el sentido de las ciencias naturales (Sociología del delito, pág. 248).

(1) Manuel LOPEZ-REY Y ARROJO, Teoría y Práctica en las Disciplinas Penales, en Cuadernos Criminalia (México, 1960), - pag. 64.

(2) Jacques LEAUTE, Conclusion, en Le traitement des délinquants, Quatrième Congrès français de Criminologie, Strasbourg 10 -12 octobre 1963 (Paris, 1966), pág. 296.

situación individual y social, es decir, conocer el punto de vista del sujeto y de la sociedad para comprender primero el delito y después al delincuente. A las investigaciones sobre las causas del delito, se añade actualmente la investigación mucho más importante de los motivos; porque, si es necesario el examen causal-explicativo, lo es mucho más el comprensivo de los motivos del obrar criminoso, por cuanto sin una valoración de los motivos no es posible captar plenamente el proceso volitivo del hombre. Afirma el propio autor que, más -- que de causación, hay que hablar de comprensión total del fenómeno delictuoso, lo que resulta de mucho mayor alcance que la simple etiología del crimen; en suma, la investigación -- criminológica supone la coexistencia de métodos explicativos y comprensivos.⁽¹⁾

Sería inoportuno hacer aquí un recuento circunstanciado -- de los fenómenos, factores o condiciones a los que los autores atribuyeron carácter criminógeno; entre otras razones, -- porque a lo largo de este trabajo se han hecho muchas consideraciones en tal sentido. Pero no parece inadecuada una breve panorámica que nos recuerde la magnitud del tema.

Superado el inicial ímpetu lombrosiano, que señaló el nacimiento de la moderna Criminología y que destacaba, como -- causa del crimen, los componentes hereditarios y biológicos del individuo, la generalidad de los autores rechazan la monocausalidad para aceptar, como explicación de la criminalidad, la concurrencia de muy diversos factores.⁽²⁾ Las disensiones se centran ya en la simple preponderancia de los ele-

(1) PELAEZ, ob. cit., pág. 111-115.

(2) Wolf MIDDENDORFF, Sociología del delito, pág. 247.

mentos constitucionales o de los mesológicos, de los condicionamientos individuales o de los sociales, de la disposición personal o de la influencia del mundo circundante, en una palabra, de si el criminal, preferentemente, nace o se hace. Aunque criminólogos como EXNER afirman que no puede descubrirse, ni aún para el delito más grave, un signo somático específico, otros creen en una "afinidad" comprobable estadísticamente.⁽¹⁾ De manera reiterada se ha subrayado la incidencia, en los delinquentes, de las anomalías mentales paternas, así como la conexión entre psicopatía y multirreincidencia; pero lo que no parece definitivamente aclarado es si la psicopatía es un fenómeno de exclusivo origen biológico o si, por el contrario, está vinculado a condiciones ambientales.⁽²⁾ Los estudios realizados sobre gemelos monocigóticos, pese a su constitución hereditariamente idéntica, no condujeron a resultados concluyentes respecto a la semejanza de sus actitudes sociales; cierto que puede afirmarse la herencia de constituciones psicopatológicas, pero no una predisposición directa a la delincuencia. Si hay una frecuencia mucho mayor de psicópatas entre los delinquentes crónicos que entre los ocasionales, y mayor en éstos que entre la población normal, nadie afirmaría que delincuencia y psicopatía son términos equivalentes.⁽³⁾

Aún ciertos factores o incitaciones cuyo origen parece netamente mesológico podrían, a nuestro entender, estar influidos por disposiciones individuales. El hecho de que un elevado porcentaje de delinquentes se embriague para delinquir,⁽⁴⁾ o caiga en la habitualidad alcohólica, puede estar relaciona-

(1) Franz EXNER, Biología criminal, pág. 246 y 247.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 104-107.

(3) HURWITZ, ob. cit., págs. 121, 124, 194, 195, 219, 220 y 221.

(4) Id. id., pág. 311.

do con su propia constitución. La falta de cualificación profesional, como bien apunta EXNER, no responde siempre a mera holgazanería, sino, muchas veces, a una inestabilidad enraizada en la disposición;⁽¹⁾ y el mismo autor señala cómo la delincuencia de los multirreincidentes no disminuyó en determinadas coyunturas sociales prósperas,⁽²⁾ por lo que la tan invocada visión atenuatoria de la "necesidad" o de la "miseria", como hecho proveniente del mundo circundante, pierde virtualidad. Pero aun cuando esa necesidad fuese real, siempre cabría argumentar, con HENTIG, que los tarados mentales y los débiles de espíritu son fácilmente postergados en la lucha por la vida y caen antes que otros en dificultades económicas,⁽³⁾ por lo que la razón de su actitud irregular no debe buscarse sólo en su contorno social sino también en su núcleo interno. Lo mismo podría decirse respecto a la inmadurez psicológica de que nos habla RESTEN⁽⁴⁾ y a la inadaptación familiar o social estudiada por EXNER.⁽⁵⁾ SOBEJANO dice que la juventud padece fundamentalmente el agobio de dos problemas: el sexo y el dinero,⁽⁶⁾ y RESTEN sostiene que la fuente de la energía criminal hay que situarla en un excedente de la libido, entendida no en el estricto sentido sexual que le daba FREUD, sino en su amplia significación junguiana;⁽⁷⁾ sea como fuere, la ex--

(1) EXNER, ob. cit., pág. 410.

(2) Id. id., pág. 152.

(3) Hans Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal, pág. 52.

(4) René RESTEN, ob. cit., pág. 297.

(5) EXNER, ob. cit., pág. 364.

(6) "El sexo plantea una lucha continúa entre el mandato del instinto y la norma moral... El dinero coloca al alma débil del adolescente ante esta alternativa: o permanecer honrado en la estrechez o medrar participando en el pacto convenido por los vividores". Gonzalo SOBEJANO, Novela española de nuestro tiempo, (Madrid, 1970), pág. 200.

(7) RESTEN, ob. cit., págs. 29 y 163.

plicación de las conductas desviadas podría buscarse tanto en el fondo individual como en el social. Igual resultado obtenemos al meditar sobre lo que ROF llama la batalla por la identidad -en la que juegan el amor propio desmedido, la codicia desenfrenada, la necesidad insaciable de estimación y el dominio sojuzgador del prójimo-,⁽¹⁾ o al considerar el afán de autovaloración, de buscar un sentido a la existencia, esto es, de realizar el propio yo, al que tan perspicazmente se refiere HIJAZI, para quien el delincuente, por la pobreza interior de su mundo, siente una exagerada apetencia hacia los signos de prestigio material.⁽²⁾

Hemos hablado de pugna y conexión entre dos conceptos: disposición y mundo circundante. Ciertos autores, sin embargo, -atendiendo al hecho de que la personalidad es el resultado de la superposición de tres elementos (herencia, disposición adquirida y mundo circundante), distinguen la llamada seudo-herencia, vinculada a la disposición adquirida y explicada por una maduración anormal del individuo, lo que sucede en el proceso constitutivo de la personalidad, durante los primeros meses o años de la vida. Es la carencia de afecto o de ternura en la urdimbre constitutiva, de ROF⁽³⁾, a veces manifestada a través de la orfandaz precoz, que EXNER anota por su elocuente frecuencia entre multirreincidentes,⁽⁴⁾ y cuyo estudio atrae las preferencias del departamento psiquiátrico de la española Central de Observación: "Quizá lo que investiguen con mayor detenimiento sea el inicio de los procesos de socialización a

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 156.

(2) Mustafá HIJAZI, Délinquance juvenile et réalisation de soi, pág. 280-282.

(3) ROF CARBALLO, ob. cit., págs. 12, 21, 22, 35-39.

(4) EXNER, ob. cit., pág. 355.

través de las relaciones madre-hijo. Interesándonos, ante todo, en nuestro quehacer, la asocialidad, si la relación materno-filial queda frustrada o es frustrante, entonces hay que temer un elevado porcentaje de antisocialidad para el futuro".⁽¹⁾

Inmersa en los conceptos de que venimos hablando, y con lazos que la ligan a todos ellos, está la idea del delincuente constitucional o de estado, tal como la conciben, por ejemplo, DI TULLIO y EXNER. El primero de ellos afirma la existencia de una predisposición constitucional a la delincuencia, debida a una particular estructura de la personalidad, con base no sólo en características fisio-psíquicas heredadas o congénitas, sino en estímulos exteriores que operan especialmente durante la infancia, aunque el criminólogo italiano destaque la preponderancia de los factores biológicos.⁽²⁾ Para EXNER, el delincuente de estado, a diferencia del ocasional, muestra en su vida sentimental una peculiaridad enlazada en muchos casos con una anormalidad psicopática del carácter, frecuentemente asociada con deficiencias intelectuales e instintivas, que puede manifestarse, entre otras formas, como una "pobreza de sensibilidad" o como una "debilidad de la voluntad".⁽³⁾

De aquel desvelo por señalar la preponderancia de determinados factores, ya fuesen constitucionales o mesológicos, pa

(1) Jesús ALARCON y otros, Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad criminal, pág. 39.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, págs. 56, 74, 80, 89, 162, 165, 199 y 424; y Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, págs. 64, 66, - 153, 185 y 187.

(3) EXNER, ob. cit., pág. 337.

samos hoy a la teoría de la unión, que considera el delito como un producto de la disposición, el mundo circundante y el desarrollo de la personalidad,⁽¹⁾ sin que sea fácil descomponer esa trilogía genética para analizar y precisar el rango etiológico de cada elemento. Tanto la constitución como el ambiente, dice HURWITZ, se caracterizan como factores dinámicos que actúan mutuamente,⁽²⁾ y no puede afirmarse -- que éste o aquel grupo de elementos endógenos o exógenos sea de definitiva importancia causal en la delincuencia.⁽³⁾ Para SEELIG, lo específicamente criminal de un hombre no procede de disposiciones independientes, sino de una determinada combinación de ellas.⁽⁴⁾ RESTEN opina que en la práctica no existen factores criminógenos aislados, y que la dinámica criminal se despliega bajo el efecto de instigaciones repetidas y combinadas, sin ordenación jerárquica,⁽⁵⁾ Y del mismo modo que JUNG, refiriéndose al origen de la neurosis, asegura que una teoría constitucional extrema sería tan falsa como una teoría unilateral del medio ambiente,⁽⁶⁾ EXNER señala que conceptualmente pueden separarse esos dos polos, aunque en la práctica forman un todo inseparable, "pues la disposición gana su significación a través de su planteamiento en las vivencias del mundo circundante; pero lo que se vive en el mundo circundante y cómo se vive, depende esencialmente de la disposición de la personalidad".⁽⁷⁾ La dis-

(1) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y Práctica de la Prognosis Criminal, pág. 117.

(2) HURWITZ, ob. cit., pág. 59.

(3) Id. id., pág. 456.

(4) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 214.

(5) RESTEN, ob. cit., pág. 152-153.

(6) C.G. JUNG, Teoría del psicoanálisis, pág. 21.

(7) EXNER, ob. cit., pág. 41.

posición somática y psicoespiritual y las condiciones del mundo circundante operan y se interfieren indistintamente,⁽¹⁾ -- aunque el profesor germano admite una diferenciación cuantitativa: "está claro que la personalidad, con sus signos característicos, permanece en todo delito como un factor decisivo, y, de otro lado, que el delito es siempre una respuesta de esta personalidad a una circunstancia externa determinada. No se trata de esto o aquello, sino de más o menos".⁽²⁾

Algunos investigadores llegan a precisar la proporción en que la actitud criminal se ve influida por la disposición o por el medio.⁽³⁾ A estas puntualizaciones podría oponerse el pensamiento de PELAEZ; la realidad criminológica es muy compleja, parece irreductible a toda exigencia de precisión y de certeza, porque es una síntesis de aspectos personales y sociales; la mayor parte de los problemas criminológicos constituyen un todo difícilmente divisible, y esta unidad se opone a cualquier intento de examen analítico para inclinarse hacia la síntesis, elemento esencial de la Criminología.⁽⁴⁾ Pero es

(1) Id. id., págs. 406 y 408.

(2) Id. id., pág. 325. EXNER, en el mismo lugar, manifiesta -- que en el delincuente de ocasión preponderan los factores mesológicos, mientras que los endógenos privan en el delincuente de estado; si bien aclara a renglón seguido que este último no tiene que ser siempre reincidente, aunque está amenazado de serlo.

(3) David LUND y Hans W. GRUHLE asignan un 12% a los delincuentes por constitución, un 40% a los del grupo mixto constitución-mundo circundante y un 48% a los delincuentes sólo empujados por la influencia del medio. (HURWITZ, ob. cit. pág. 64). Tales datos, resultado de una investigación sobre un grupo criminológicamente heterogéneo, tienen un valor meramente anecdótico.

(4) Michelangelo PELAEZ, ob. cit., pág. 99. El mismo autor es pañol, doctorado y afincado en Italia, escribe: "Debe subrayarse la reciprocidad de perspectivas entre los aspectos individuales y sociales de la realidad criminológica,

que, además, como antes decíamos, en muchísimos casos resulta difícil distinguir lo congénito de lo adquirido, lo hereditario de lo mesológico. HURWITZ, por ejemplo, hace notar - que si los parientes de reincidentes presentan una proporción de criminalidad superior a la de los familiares de delinquentes ocasionales, ello puede deberse a factores ambientales - desfavorables, que acaso crearon una tradición criminal.⁽¹⁾ Tampoco puede concederse un valor absoluto y específico a -- ciertos rasgos temperamentales de los delinquentes, porque -- esos mismos rasgos se encuentran en ciudadanos honrados. Así lo hicieron notar, entre otros, SEELIG y CASTILLON. Según este último, determinadas características temperamentales o de la personalidad dependen del predominio endocrino y de su intervención en las emociones, a través de sus conexiones neurofisiológicas o neurovegetativas, pero estos rasgos, hiper o hipofunciones, se observan en multitud de personas que nada tienen que ver con la delincuencia.⁽²⁾

¿Resultará, entonces, desmedida la pretensión de señalar la causa del crimen, o al menos hacerlo en términos rotundos y sin una cuidadosa delimitación del campo investigado? Hace más de cuatro lustros, cuando Norval MORRIS estudió seriamente la criminalidad crónica, afirmó la imposibilidad de alcanzar ninguna conclusión etiológica fundamental con relación a la delincuencia persistente, ya que ni la propia etiología -- del delito había sido determinada. "Podríamos --añade-- aislar alguna diferencia causativa, pero es seguro que no consigui-

porque tal reciprocidad condiciona toda la impostación -- metodológica de la criminología. Y si se acepta esta reciprocidad de perspectivas, ya está curada una de las -- más graves llagas que han afligido a la criminología: la parcialidad y la unilateralidad" (ob. cit., pág. 101).

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 88.

(2) SEELIG, ob. cit., pág. 215, y ALARCON y otros autores, ob. cit., pág. 32.

ríamos determinar la causa de tal criminalidad".⁽¹⁾ SEELIG entiende que el afán por encontrar una característica común a todos los delincuentes es un camino metodológicamente equivocado; las investigaciones masivas sobre un material no seleccionado no pueden conducir al fin apetecido, y por eso -- articula una tipología criminológica, único sistema para hallar rasgos esenciales característicos de cada grupo.⁽²⁾ La opinión de POLLITZ es más radical; el hallazgo de la causa presupone el serio conocimiento de la personalidad criminal, y por ello considera que "todo intento de concretar precisa y característicamente, mediante delimitaciones esquemáticas, los aspectos de una personalidad, que por su mismo carácter ha de ser algo individual, no puede conducir más que al -- error".⁽³⁾ EXNER, si bien considera que no puede establecerse nada de valor general en cuanto al grado de influencia -- que la disposición o el mundo circundante ejerce sobre el -- criminal, deja la puerta entreabierta a indagaciones más específicas: "El examen del autor en particular y de cada uno de los tipos de autor ha de conducir a resultados completamente diferentes"⁽⁴⁾. Luego de un paciente y atinado estu--

(1) Norval MORRIS, The habitual criminal (London, 1951), -- pág. 28. Un leve reparo al razonamiento del autor británico: no parece que la precisión etiológica del delito, como realidad genérica, deba preceder necesariamente a la determinación de las causas de la habitualidad criminal, sobre todo si para esta última se opera en un terreno bien deslindado, ya que la multirreincidencia es un fenómeno más concreto y accesible para la investigación.

(2) SEELIG, ob. cit., pág. 214.

(3) Paul POLLITZ, Psicología del delincuente, pág. 188.

(4) EXNER, ob. cit., pág. 69.

dio sobre 33 casos de delincuencia grave, DEBUYST comprobó, incluso entre los homicidas o los autores de robos -que constitufan los grupos más específicos-, diferencias notables - en la conducta y en la manera de vivir los acontecimientos y los contactos con el prójimo; y piensa el profesor belga que quienes tienen una idea clara y simple del joven adulto criminal quedarán desilusionados, quizá, ante esta diversidad; pese a ello, DEBUYST cree que sus 33 delincuentes forman un grupo preciso, con características propias.⁽¹⁾

Por nuestra parte, queremos llevar a cabo un intento de explicación. La palabra causa, en el sentido de condición - necesaria que le da PINATEL, nos parece inapropiada y ridículamente ambiciosa para este empeño. Se trata de comprender, explicar o interpretar determinada conducta, su porqué o su cómo, sus factores o sus condiciones, englobando en -- ellos los conceptos más o menos discernibles de causa, motivo y motivación. Pero no habremos de partir del grupo, sino del individuo como realidad dramática, esto es, como uni--dad humana capaz de interesar y conmover profundamente, para contemplar finalmente el conjunto de nuestros hombres y averiguar si hay entre ellos una comunidad de características o inclinaciones.

x x x

Recordemos las causas y móviles delictivos más frecuentemente señalados por nuestros entrevistados:

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, pág. 357.

<u>Causas</u>	<u>Móviles</u>
- Influencia ajena, 8 casos.	- Poder frecuentar prostíbulos, 6 casos.
- Falta de padres o irregularidades en el afecto familiar, 7 casos.	- Hambre o necesidad, 4 casos.
- Exceso de libertad o de dinero, 4 casos.	- Gastar más de lo que podían, 4 casos.
- Tendencia al delito, 3 casos.	- Amor al riesgo o la aventura, 4 casos.
- Afán de independencia o buena vida, 3 casos.	- Envidia, venganza o resentimiento, 3 casos.
- Amargura o resentimiento, 3 casos.	

Estado anímico al tiempo de la comisión
(el paso al acto)

No puede negarse el interés que para la Criminología encierra el estudio de la personalidad del delincuente, como presupuesto de su actitud irregular, personalidad en la que confluyen la disposición subjetiva y las influencias del medio social. Pero, como dice RESTEN, no todos los individuos afectados de frustración intelectual, o los nacidos en familias desunidas, caen en la delincuencia. Aquellos factores abonan el terreno, condicionan la criminalidad, pero no la determinan.⁽¹⁾ Falta aún la transgresión material, el paso al acto.

Muchos criminólogos han intentado dar una explicación genérica del paso al acto, referida al estado anímico del delincuente y al juego mental que le conduce a la caída. A tales hipótesis, más o menos lógicas e ingeniosas, sólo puede

(1) René RESTEN, Caracterología del criminal, pags. 145-146.

concedérseles un valor relativo, especialmente cuando, lejos de centrarse en determinados tipos criminológicos, pretenden elaborar un esquema de valor universal. Las especiales condiciones de nuestras entrevistas no nos han permitido intentar la introspección de cada sujeto en relación con cada uno de sus delitos; a lo sumo obtuvimos datos generales sobre la situación anímica al tiempo de la realización delictiva, que -podrá analizarse para intentar una síntesis parcial. De manera concreta, la dinámica del último delito cometido -el que cada individuo podría recordar con mayor fidelidad- quedó de intento, muchas veces, al margen de nuestra búsqueda; y ello porque, al tratarse frecuentemente de transgresiones pendientes de juicio, quisimos evitar hasta la menor suspicacia respecto al alcance de nuestras entrevistas.

Entre las explicaciones de la mecánica psicológica durante la perpetración, puede recordarse la de SEELIG, quien distingue cronológicamente las siguientes fases: impulso crimínógeno peculiar, falta de inhibición por ausencia de sentimientos sociales ético-jurídicos; falta de inhibición por la esperanza de no ser descubierto; en ocasiones, esperanza de la pena (seguridad de la cárcel contra el hambre y el frío, ansia de inmolarse por una idea, etc.), y relajación de los frenos que actúan sobre los impulsos instintivos.⁽¹⁾ HURWITZ nos recuerda que el juego de los diversos factores en el momento del paso al acto delictivo se formuló con la siguiente --ecuación:

$$C = \frac{T + S}{R}$$

en la que C es el crimen, T las tendencias, S la situación y R la resistencia. Y el mismo profesor⁽²⁾ se detiene en el --

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, págs. 210-214.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, págs. 384, 385, 387, 390 y

examen de las situaciones delictivas internas (predisposición psíquica, anterior y simultánea a la comisión material) y externas (causa objetiva y posibilidad de perpetración), los factores dinámicos (ansia de algo) y estáticos (falta de resistencia), situaciones preparadas y casuales, así como las situaciones peligrosas capaces de suprimir las inhibiciones (embriaguez, exaltaciones multitudinarias). RESTEN, antes de tratar por extenso de la dinámica criminal, y de dar una interpretación adaptada a cada uno de los tipos caracterológicos (nervioso, sentimental, colérico, apasionado, sanguíneo, flemático, amorfo y apático), resume así las corrientes clásica y psicoanalítica en relación con el mecanismo productor del delito: En la concepción clásica se hace hincapié en el aspecto negativo, que proviene de la disminución de la capacidad moral, resultando así la imposibilidad de que el individuo se oponga a la manifestación de una criminalidad latente. En la concepción analista se carga el acento en un superávit de energía o de libido, incapaz de encauzarse correctamente, y que por ello desemboca y se agota en conductas antisociales o agresivas; esas conductas son "autoagresivas" cuando se manifiestan a través de síntomas neuróticos o mediante el suicidio, y son "heteroagresivas" cuando se dirigen contra otras personas o contra sus bienes.⁽¹⁾

Para PINATEL, que estudia detenidamente el paso al acto, no es fácil encontrar una característica común a todos los criminales, y entiende que los investigadores que afrontaron

y 391.

También EXNER parte de la diferencia entre la situación externa del hecho, como situación del mundo circundante en que se concibe y ejecuta la decisión delictiva, y la situación interna, es decir, el estado anímico del individuo al decidir el hecho y ejecutarlo (Biología -- Criminal, págs. 420 y 423).

(1) RESTEN, ob. cit., págs. 151 y ss.

este tema se refieren más bien a las modalidades de la realización delictiva que al desencadenamiento del acto propiamente dicho. El eminente criminólogo francés señala, como - fases dinámicas internas del delito, la valoración moral -- del acto (con el consiguiente juego de inhibiciones, según los sentimientos personales), la representación del posible castigo (oscilación entre el deseo y el temor, esperanza de no ser descubierto, oscuro sentimiento de autopunición y de deseo de ser descubierto, imprevisión relativa al aspecto penal de hecho), la crisis de aceptación del acto (condicionada por dificultades de ejecución, por pulsiones violentas -- que le incitan a perseverar y muestran la agresividad y labilidad del sujeto) y, finalmente, la indiferencia afectiva que permite la materialización del delito, condición última y más importante, ya que no bastan el egocentrismo, la labilidad y la agresividad si no se combinan con dicha indiferencia. Los rasgos de egocentrismo, labilidad, agresividad e - indiferencia afectiva, que condicionan el paso al acto, no actúan de forma aislada sino asociada; constituyen el núcleo de la personalidad criminal, y cualesquiera otros rasgos psicológicos del delincuente son meras variables que no están vinculadas al paso al acto, sino a las modalidades de ejecución. "El crimen -afirma PINATEL- es un acto humano y los - criminales son hombres como los otros, pero se distinguen - de los demás porque el paso al acto es la expresión de una diferencia de nivel, cuantitativo y no cualitativo, entre - su psiquismo y el de los no delincuentes." ⁽¹⁾

La articulación cronológica del paso al acto, tal como - la explica PINATEL, puede parecer arbitraria. Cabría decir

(1) Jean PINATEL, Traité de Droit Pénal et de Criminologie. (París, 1970), III, págs. 471-476.

que la indiferencia afectiva no opera como un resorte final, sino como un factor permanente, como una cualidad inherente a la personalidad y que la influye con anterioridad a la ejecución, incluso en los trámites de aproximación y planteamiento. Por otra parte, el orden en que, según él, se desarrolla el paso al acto, constituye una hipótesis que quizá no siempre se vea fielmente secundada por la realidad; así, en el supuesto de perpetraciones súbitas, casi explosivas, como algunas de las manifestadas en nuestras entrevistas, pueden desaparecer las fases preliminares (valoración moral del acto, representación del castigo) o enlazarse de tal forma que operen indistinta y simultáneamente. La afirmación de que el criminal se distingue del que no lo es por la diferencia cuantitativa de su psiquismo, expresada en el momento del paso al acto, es sin duda la más radical e interesante del profesor galo. Ante ella podríamos preguntarnos si las reacciones del hombre normal son cualitativamente iguales a las del psicópata, el fetichista o el epiléptico (la pregunta sobraría, claro está, si se parte de que tales conductas son expresión de la cualidad humana); pero ha de admitirse, aunque ello -- pueda parecer un exceso de formalismo, que el paso al acto es la única frontera que delimita el mundo de la delincuencia.

El conocimiento dinámico del paso al acto, tanto en su aspecto externo (situación) como en el interno (estado anímico), tiene un interés que va más allá de lo puramente especulativo. ⁽¹⁾ En primer lugar, el juzgador sacará consecuencias -- prácticas para ponderar la culpabilidad y peligrosidad del -

(1) EXNER, ob. cit., págs. 418 y 419; Michelangelo PELAEZ, - Introducción al estudio de la Criminología, pág. 112.

440.
sujeto, las circunstancias modificativas de la responsabilidad, su grado de participación en los hechos y hasta la calificación penal de los mismos, especialmente tratándose de figuras delictivas que exijan una intención específica. De igual modo, el criminólogo hallará en la perpetración delictiva datos útiles para conocer la estructura biopsíquica del delincuente, adentrarse en el estudio de los móviles, -elaborar un pronóstico y establecer las bases de un tratamiento.

Muchos de los multirreincidentes por nosotros examinados se han referido a sus reacciones psíquicas en el momento de la realización del delito, reacciones que constituyen un síntoma más de su personalidad y que merecen una consideración general. La mayor parte confesaron sentir nerviosismo y miedo a ser descubiertos, hasta el extremo de advertir el temblor de las extremidades o del cuerpo entero; ambos sentimientos, no sólo compatibles sino a veces difícilmente diferenciables, son naturales en un sujeto consciente de la ilegalidad de su acto, del mal ajeno que su conducta provoca, de la posible e imprevisible reacción inmediata del perjudicado y de las consecuencias penales de su actividad. El nerviosismo y el miedo, pues, son reacciones que sin duda afectarían a la generalidad de los ciudadanos honrados que cayesen en la tentación de cometer un delito contra la propiedad. Sin embargo, no pensaríamos lo mismo cuando el nerviosismo -como ocurre en alguno de nuestros multirreincidentes- se asocia con el entusiasmo, y no con el miedo.

Harto expresivo de la excitación padecida por el ladrón en casa supuestamente habitada, es este relato verídico recogido por HENTIG: "Saltó a la una y media de la madrugada una cerca. Inesperadamente cayó sobre un montón de carbón. Rígido, por miedo a que le hubiesen oído, escuchó atentamen

te durante cinco minutos enteros. Entonces oyó aproximarse unos pasos lentos, firmes. Se aplastó contra el muro. Parecía como si las rodillas se 'licuasen' bajo él. Los pasos -- se perdieron a lo lejos, y le volvieron las fuerzas. Se deslizó sin ruido hasta la ventana. No estaba cerrada. Pulgada a pulgada levantó el marco. Penetró por allí. Redoblaban -- sus oídos, y el ruido parecía llenar la casa. Hasta pasados diez minutos no se obligó a sí mismo a deslizarse hacia -- arriba por la escalera. Llegó a una puerta. Estaba cerrada, pero con la llave puesta. 'Con infinita precaución, hice girar la llave, y cuando terminó de dar la vuelta en la cerradura, el silencio de la casa pareció romperse en mil pedazos...' Esperó hasta que disminuyeron las palpitaciones de su corazón, Luego abrió despacio, muy lentamente, la puerta. Presionó hacia arriba, según alguna vieja regla de los delincuentes, para disminuir el roce de los goznes. Dentro no se oye nada. Tan pronto como el que duerme espire el aire, dará un paso.⁽¹⁾ La tensión es insoportable, hasta que se percata de que la habitación está vacía... 'Retrocedí y me senté en la escalera, temblando de excitación; sabía que -- esa noche no podía ir más lejos. Estaba físicamente enfermo. Me estremecía de frío, cogí de la percha un abrigo y un sombrero. Demasiado agotado para cuidarme de precauciones, hice girar con ruido el cerrojo de la puerta y salí fuera...' ⁽²⁾

(1) El mismo HENTIG anota una norma sabida de antiguo por los habituales del crimen: Al deslizarse por un dormitorio habitado, hay que dar un paso cuando el durmiente -- espira el aire, y quedarse quieto cuando aspira; porque parece que los que duermen oyen mejor al inspirar. Y -- añade que este regla no resuelve lo que ha de hacer el delincuente si hay en la habitación una pareja y no respira a compás. Estudios de Psicología Criminal, I, pág. 149.

(2) Id. id., pág. 152.

Con referencia a nuestros multirreincidentes, siguen en importancia cuantitativa a quienes notaron miedo o nerviosismo durante la perpetración, los que experimentan en ese momento sentimientos de entusiasmo o de placer, bien solos o bien asociados con otro género de sensaciones. Resulta curioso el hecho de que todos los individuos últimamente referidos se encontrasen haciendo el servicio militar al tiempo de la entrevista, y que, salvo uno del que no tenemos datos, también advirtiesen un efecto placentero en el curso de la materialización delictiva cuantos voluntariamente se habían enrolado en fuerzas paracaidistas. Aunque ambos puedan ser -- proyección de una personalidad anómala, es necesario distinguir el sentimiento ahora aludido, propio del buscador de emociones que afronta gustosamente una situación arriesgada, de aquel otro consecuente a un impulso erótico, uno de cuyos ejemplos hemos encontrado en nuestras entrevistas (caso nº 8), y del que señalaron precedentes HENTIG y DI TULLIO.⁽¹⁾ Sin perjuicio de detenernos oportunamente en el análisis -- del último caso aludido, debe recordarse aquí que los autores citados ven en la referida tensión satisfactoria un rasgo de singularidad caracterológica, y el maestro italiano -- la interpreta como síntoma de hipoevolución psíquica (acto reflejo instintivo, en estado de leve perturbación emotiva, matizado por el gozo que acompaña a toda satisfacción de -- las fuerzas instintivas) o como rasgo de un estado de delincuencia constitucional vinculada a la neuro-psicopatía.

El apoderamiento ilegal de vehículos de motor parece revelar, en el psiquismo de sus autores, unas características

(1) Hans Von HENTIG, ob. cit., págs. 99-100; Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, págs. 229, 234, 235, 236, y Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág. 311.

especiales. El acto de poner en marcha y someter a la propia voluntad una máquina veloz e inasequible, que habitualmente constituye un signo de capacidad económica y de éxito social, viene a representar una ilusoria conquista del poder, una satisfacción del afán de fuga y de libertad, un falso hallazgo de los valores personales. Algunos de nuestros entrevistados, ajenos a la esencia patrimonial de su infracción, ponen el acento en el hecho de poder "pisar fuerte", de buscar emociones o de "rajar" al volante del coche robado.

Merece citarse la interpretación que ofrece HIJAZI en -- cuanto al estado anímico del autor de robos de coches, al -- tiempo de la comisión. El joven ladrón se valoriza por su acto, encuentra en el robo varias oportunidades para realizarse: circular en un vehículo costoso, pasearse y ver mundo como un ser privilegiado, sentirse al nivel de los triunfado--res, circular a gran velocidad y poner en juego su vida, lanzar un suspiro de alivio por haber salido victorioso, demostrar sus aptitudes de buen conductor, dominar la máquina y - adquirir una fuerza suplementaria. El muchacho, al menos momentáneamente, cambia de mundo y borra así su imagen de ser desventurado, sustituye su pobre existencia por otra dotada de prestigio material, de excitación y de audacia. En el simbolismo psicoanalítico, dice HIJAZI, el coche es el sustituto de la mujer. Las dificultades sexuales que ciertas personas tienen para asumir su papel viril se manifiestan en sus sueños por la dificultad para dominar su coche. Uno es dueño de su coche, que le acoge y le obedece, sin rehusar jamás, y así se compensa la frustración sufrida en un contacto intersubjetivo. Finalmente, recordando que el mundo del delincuente es pobre y falto de toda fuente de riqueza interior (causa de que se sobrevaloren los signos de poder material), HIJAZI piensa que en el paso al acto hay un doble proceso: De un lado, el sujeto trata de abolir la triste imagen de su --

existencia; y en segundo lugar, mediante su delito abre las puertas a un mundo nuevo. Así devuelve o conquista, a través de la aventura, un sentido a su existencia, es decir, se -- realiza. En resumen, el delincuente protesta contra el rechazo de la sociedad, forzándola a reconocerle, al menos como un elemento peligroso; y, además, brilla por sus éxitos a los ojos de sus semejantes, ocupando un lugar calificado en la sub-cultura de la delincuencia.⁽¹⁾

Es un fenómeno muy frecuente, ya no sólo en el momento -- del paso al acto, sino en otras etapas de la vida del delincuente, su celo autojustificador. Unos lo expresan con la frase "total, siempre me habrían de echar la culpa", otros alegan la hipocresía que inspira la organización social, muchos creen ser víctimas de una oligarquía explotadora y -- otros, en fin, entienden que es preciso enrolarse en una de las dos categorías que componen el género humano: despojadores y despojados. El ladrón, pues, se siente situado en el mismo bando del juez; el descubrimiento del delito es un accidente desdichado, y la cárcel, un arbitrio defensivo inventado por los grandes despojadores, a quienes sirve el -- gran aparato teatral llamado justicia. Pero ese deseo de -- justificarse, que en el paso al acto puede operar como disparador de la acción ilícita, manifiesta a nuestro entender, no un irremediable deterioro de la personalidad, sino un escrupulo razonador, síntoma de una latente sensibilidad moral, útil quizá como fundamento de un esfuerzo rehabilitador. -- HENTIG entiende que se ha prestado poca atención a este proceso mental tortuoso, con que el ladrón arguye su inocencia o atenúa su culpa y diluye las últimas inhibiciones antes -

(1) Mustafá HIJAZI, Délinquance juvenile et réalisation de soi, págs. 240, 252, 280-282.

de iniciar el delito;⁽¹⁾ para nosotros, insistimos, es un automatismo defensivo que revela la existencia de un rescoldo moral y cierto equilibrio de la actividad razonadora.

El citado criminólogo alemán se detiene a considerar algunas manifestaciones de esa reacción justificadora y afirma -- que, frente a la condena del mundo, el ladrón se ampara en la idea de una misión punitiva igualadora y cuasi moral, colaborando a su manera lucrativa en la defensa de un orden mundial "decente". De modo análogo, algunos chantajistas "castigan" a los homosexuales por sus vergonzosas inclinaciones.⁽²⁾ La intuición de CELINE, el conocido médico y literato francés, discurre sobre este punto por boca de cierto personaje autor de unas raterías: "Ciertamente nosotros estamos acostumbrados a admirar todos los días a inmensos bandidos que viven en la -- opulencia, y cuyas historias se revelan, tan pronto como uno las examina de cerca, como un largo crimen renovado cada día; pero esas gentes gozan de gloria, de poderío, de tal manera -- que sus fechorías quedan consagradas por las leyes, mientras que a todo lo largo de la historia que se conoce..., todo nos demuestra que una falta venial, y sobre todo cuando se trata del mísero alimento, ya se trate del pan, del jamón o del queso, atrae sobre el culpable, infaliblemente, el oprobio formal, el rechazo categórico de la comunidad, los mayores castigos, la deshonra automática y la vergüenza inexplicable. Esto sucede por dos razones: primero, porque el autor de tales faltas es generalmente un pobre, y la pobreza es un estado que -- implica ya una indignidad capital; segundo, porque su acto -- comporta una especie de tácito reproche a su comunidad. El robo del pobre viene a ser una recuperación maliciosa del indi-

(1) HENTIG, ob. cit., pág. 92.

(2) Id. id., pág. 92.

viduo... Por eso la represión de los pequeños delitos se ejerce, bajo todos los climas, con un rigor extremo, no sólo como medio de defensa social, sino también, y sobre todo, como una recomendación severa a todos los desgraciados para que se queden en su sitio y en su casta, bien tranquilos, gozosamente resignados a morir a lo largo de los siglos, indefinidamente, de miseria y de hambre."⁽¹⁾

x x x

Como ya hicimos constar, de los 16 entrevistados que proporcionaron datos sobre su estado anímico durante la ejecución delictiva, 8 sintieron miedo o nerviosismo, 4 experimentaron entusiasmo o placer y otros 4 obraron en momentos de excitación carnal, obnubilación alcohólica o como consecuencia de impulsos repentinos.

Delincuencia individual o colectiva, activa o pasiva

Los conceptos de este epígrafe pueden mezclarse, pero no confundirse. El delincuente individual suele ser activo, obrar por propia iniciativa, pero puede también ser instrumento de un inductor que no participa materialmente en el hecho criminal. El delincuente colectivo obra unas veces por propia determinación, y otras por instigación ajena. El criminal activo puede delinquir en soledad o promover la actuación delictiva de un grupo, como el delincuente pasivo -ya quedó dicho- puede operar individual o colectivamente.

Páginas atrás hemos dicho que las amistades o compañías -- del multirreincidente suelen expresar su idiosincrasia y su -

(1) Louis Ferdinand CÉLINE, Viaje al fin de la noche (Buenos Aires, 1971), pág. 58.

género de vida. La influencia ajena presupone cierta disposición criminal; quien imita al depravado, sea un individuo o un grupo, obra empujado por su propia calidad íntima. Y también recordábamos el pensamiento del P. MAILLOUX, para quien los delincuentes habituales, obsesionados por la sospecha de estar continuamente vigilados, sólo se sienten a gusto en compañía de camaradas con los que coincidieron en centros penitenciarios, por lo que parece que la agrupación de maleantes responde a su tendencia antisocial, y no a la influencia del sujeto perverso sobre el inocente. ⁽¹⁾

Sin embargo, sea cual fuere el motivo que los une, no puede negarse el valimiento o predominio que unos ejercen sobre otros al calor de ese contacto. Lo que, según HURWITZ, ofrece particular interés en estos grupos es el afán de imitación, la desaparición de las inhibiciones bajo la influencia del ejemplo de individuos más enérgicos y audaces, el deseo de sentirse admirado por los compañeros, amén del sentimiento de protección o de dispersión del riesgo, que emana de una tarea compartida por varias personas. ⁽²⁾ Para EXNER, lo más importante es el "mundo valorativo ético, con caracteres invertidos, en el que viven estos seres". Tal vez se reunieron por curiosidad, pero, una vez agrupados, se encuentran bajo un pernicioso influjo que afecta seriamente a sus convicciones y a su modo de vivir. ⁽³⁾

Cuando HURWITZ sintetiza los resultados de diversas investigaciones sobre la influencia de las malas compañías, dice que "la importancia de ese factor disminuye en los casos de

(1) Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 70.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 362.

(3) Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 406.

434

criminalidad persistente, ya que los reincidentes trabajan so los con más frecuencia que los principiantes".⁽¹⁾ Esta afirmación hay que interpretarla con cierto cuidado. Hablando del mismo tema, EXNER comenta la necesidad de asociación por parte del delincuente, pero no precisamente del ocasional, sino del delincuente de estado y del profesional, ya que el primero evita toda relación con el ambiente criminal, o en todo caso no lo busca, porque "él no pertenece a dicho mundo".⁽²⁾ -- Los resultados de nuestro estudio parecen dar la razón al profesor alemán, ya que, de 20 multirreincidentes, 12 delinquiron siempre colectivamente y 4 lo hicieron unas veces solos y otras acompañados, esto es, 16 sujetos (80%) actuaron en grupo. Lo que sin duda quiso expresar HURWITZ es que el reincidente, a medida que gana edad y experiencia, consciente del peligro de la asociación con individuos impulsivos y bisoños, tiende a delinquir en soledad.⁽³⁾

En la práctica es quizá más fácil hallar una diferencia caracterológica entre el delincuente activo y el pasivo que entre el individual y el colectivo. El delincuente activo, según EXNER, interviene con vigor en el mundo circundante, moldea sus circunstancias vitales y opone resistencia al influjo extraño; el pasivo ofrece escasa resistencia y es influible en todos los sentidos; entre los delincuentes de estado activos abundan los profesionales del crimen, individuos de especial vitalidad, insensibles, afanosos de notoriedad, explosivos y fanáticos; entre los delincuentes de estado pasivos se cuentan la mayoría de los habituales, débiles de carácter.⁽⁴⁾

(1) HURWITZ, ob. cit., pág. 363.

(2) EXNER, ob. cit., pág. 404.

(3) Así se deduce de los datos ofrecidos por el propio HURWITZ, ob. cit., pág. 364.

(4) EXNER, ob. cit., pág. 341, 342.

En el grupo de reincidentes por nosotros estudiado hemos hecho las siguientes observaciones:

- a) La generalidad de los sujetos delinquieron colectivamente, ya que hay 12 que no actuaron sino en grupo, mientras que 4 lo hicieron indistintamente solos o en grupo; en suma, - como ya hemos dicho, 16 individuos (80%) se asociaron para llevar a cabo su actitud ilegal.
- b) Las agrupaciones de estos individuos tenían un carácter -- provisional e inconsistente; más que "sindicatos del cri-- men" o que grupos de auténticos profesionales y especialis-- tas, semejabán pandillas de vagos, buscavidas e inadaptas-- dos.
- c) De los 8 multirreincidentes capaces de delinquir indivi--- dualmente (casos nº 1, 2, 7, 8, 9, 10, 16 y 20), 7 pertene-- cen al grupo de los que padecen anomalías mentales o debi-- lidad intelectual (nº 1, 2, 7, 8, 9, 10 y 16). Por otra -- parte, de 13 entrevistados que delinquieron por propia ini-- ciativa (nº 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 18 y 20), 9 están afectados de las anomalías mentales o intelectua-- les mencionadas (nº 1, 2, 7, 8, 9, 10, 12, 16 y 18).

De la última observación se desprende que, al menos en el grupo estudiado, sobre la multirreincidencia individual y sobre la activa gravitan especialmente factores de disposición personal, fácilmente indentificables. A un resultado semejan-- te parece haber llegado DEBUYST, luego de examinar un grupo - de 33 delincuentes, toda vez que anotó la existencia de un ma-- yor porcentaje de desequilibrados o de individuos con graves lagunas afectivas entre los sujetos que actuaron solos ó, a - lo sumo, en parejas.⁽¹⁾ Con ello no tratamos de atribuir mayor

(1). Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, pág. 300.

gravedad a la delincuencia activa e individual que a la pasiva y colectiva. Es difícil, quizá imposible, discernir la peligrosidad de cada una de estas manifestaciones ilegales, porque para la comunidad acaso resulte tan dañosa la maleabilidad del delincuente pasivo o la actitud de los criminales asociados (bien que estas asociaciones no se den en zonas rurales) como la del sujeto que delinque en soledad o por propia iniciativa. Enfrascarse en esa discriminación cualitativa sería tanto como discutir la primacía del huevo o de la gallina. Sin embargo, para elaborar una prognosis y, sobre todo, para determinar un tratamiento eficaz, es de la máxima utilidad conocer esas formas de actuación criminal, tan conectadas con la personalidad del delincuente.

x x x

Recordemos que entre nuestros veinte hombres hemos hallado:

- 12 delincuentes en colectividad,
- 4 delincuentes individuales,
- 4 que delinquieron solos y acompañados,
- 7 delincuentes activos,
- 7 delincuentes pasivos,
- 6 delincuentes activos y pasivos.

Arrepentimiento

El arrepentimiento, entendido como el pesar del mal causado, parece un sentimiento revelador de cierta capacidad moral y afectiva, pero parece también una reacción impropia de quien viene incidiendo una y otra vez en infracciones penales. Sin embargo, nadie se atrevería a negar -ni en el terreno legal ni en el religioso- la posibilidad de que el transgresor se duela tras cada una de sus continuas caídas. Cosa

distinta es ponderar la hondura y efectividad de ese pesar; a este respecto, es significativo el hecho de que entre los factores estimables para un pronóstico criminal figure la "ausencia de un sincero arrepentimiento y vergüenza en la primera condena",⁽¹⁾ pero que no se considere este mismo -- sentimiento en las posteriores. Nada tiene que ver la realidad y sinceridad del arrepentimiento con la escasa persistencia del mismo, ni con la fuerza de los factores determinantes de la nueva infracción; y ha de recordarse que la labilidad -imprevisión, volubilidad, inconsistencia, inestabilidad- es sin duda el rasgo más visible y común en la personalidad criminal.

A los datos facilitados por nuestros multirreincidentes no se les puede conceder un crédito absoluto; se trata de un sentimiento íntimo, sólo comprobable si se exterioriza en la forma prevista por nuestra ley, como requisito para la estimación de una circunstancia atenuante: cuando el sujeto activo repara o mitiga los efectos de su delito, da satisfacción a la víctima o confiesa inmediatamente a la autoridad su infracción. Por otra parte, y utilizando términos religiosos, no tendrían el mismo valor significativo la contrición y la atrición, es decir, el pesar por el propio mal cometido (menosprecio de la norma legal y del bien ajeno) y el simple temor a las consecuencias penales del delito.

Para MAILLOUX, el habitual, de una manera inconsciente, se deja coger por la justicia, y durante un corto período - admite su culpa; pero en cuanto cree haber "pagado su deuda", cae en una especie de delirio narcisista, muy contagioso.⁽²⁾

(1) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 127.

(2) Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnemet du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 72.

Ahora bien, esa posible reacción, más que un arrepentimiento, es un sentimiento de culpabilidad, al que dedicaremos más adelante nuestra atención.

x x x

El verdadero arrepentimiento, dolor o pesar por la propia conducta, parece estar vinculado a la afectividad, a la agresividad y a las particularidades mentales e intelectuales del sujeto. Sin embargo, los datos que se deducen de nuestras observaciones no permiten elaborar un cuadro expresivo y congruente:

- Entre los 20 entrevistados, sólo 6 dijeron haberse arrepentido después de delinquir (casos nº 9, 11, 13, 14, 19 y 20).
- De esos 6 individuos, 5 pertenecen al grupo de los 12 que se consideran afectuosos (el nº 13 se manifestó como nada afectuoso).
- De esos mismos 6 multirreincidentes que dicen haberse arrepentido, 5 pertenecen al grupo de los 11 agresivos (la excepción es el nº 20).
- Cuatro, de los 6 sujetos a que nos venimos refiriendo, pertenecen al grupo de los 10 egoístas.
- En cuanto a anomalías mentales o intelectuales, entre esos 6 individuos sólo cabe anotar que el nº 11 pasó una crisis puberal, el nº 19 es alcohólico y los nº 9 y 14 tienen una capacidad intelectual inferior a la normal.

Infracciones cometidas e infracciones castigadas

El tema del enunciado nos lleva a tratar de la llamada cifra negra, ya considerada por nosotros en el capítulo inicial de este trabajo. La cifra negra, también llamada criminalidad oculta, zona oscura o índice de ocultación, comprende las in-

fracciones penales que no llegan a conocerse o a castigarse, bien porque no son descubiertas, bien porque aún descubiertas no son denunciadas, bien porque a la denuncia no sigue la identificación y aprehensión del autor o, simplemente, - porque no puede probarse su participación en el delito.

La enorme cantidad de delitos cometidos y no sancionados, cuyo alcance numérico no es posible fijar, desvirtúa los datos generales de la estadística criminal. Ciertamente que - la cifra negra varía según el tipo de infracción; entre el homicidio y el aborto provocado, entre el atentado contra - la autoridad y el falso testimonio, o entre el abordaje mali - cioso y el cohecho, hay a estos efectos una notable diferen - cia. Con evidente exageración se ha dicho que la Criminolo - gía no presenta una imagen verdadera del delito, porque es una ciencia que sólo examina a los delincuentes torpes y es t^upidos que se dejan apresar;⁽¹⁾ en realidad, sólo cabría - tal reparo en cuanto a ciertos datos cuantitativos, pero -- quedaría indemne el valor del estudio de la personalidad - del delincuente y de las particularidades ajenas al alcance numérico de la criminalidad.

No faltan intentos para señalar los límites de la cifra negra. En Estados Unidos, por ejemplo, se hizo circular en - tre gran número de personas sin antecedentes penales un cues - tionario con una lista de 49 delitos; el 91% de los interro - gados confesaron haber cometido, después de cumplidos los 16 años, una o varias de aquellas infracciones, que de haber - sido descubiertas les hubiera supuesto una pena privativa - de la libertad.⁽²⁾ Estos datos no pasan de ser una mera --

(1) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 33.

(2) Wolf MIDDENDORFF, Sociología del delito, pág. 56-57.

orientación, ya que están condicionados por el factor aleatorio y por la fiabilidad del grupo elegido. Lo mismo ocurre con otra información según la cual, en determinado período de tiempo, la policía privada de unos grandes almacenes descubrió la comisión de 1.576 hurtos, de los que sólo 137 fueron objeto de denuncia formal; lo que no sabremos nunca es el número de sustracciones que aquella policía no descubrió.⁽¹⁾ Con relación a los delitos en los que hemos fijado nuestro interés, se calcula que las infracciones de los criminales profesionales descubiertos y castigados no llegan al 1%;⁽²⁾ otros estiman que la cifra de delitos de hurto y de robo sancionados no excede del 5% de los cometidos;⁽³⁾ por el contrario, hay quien hace bajar esa proporción a un 0,2%.⁽⁴⁾

x x x

La pretensión de fijar la cifra negra resulta vana, porque ni el propio delincuente, al menos cuando es habitual, puede recordar y concretar el número de sus acciones delictivas. Su vida está identificada de tal forma con la actividad ilegal que ésta resulta un episodio cotidiano, normalmente falto de especial relieve para ser registrado por la memoria; además, existe un atisbo de pudor o un inconsciente mecanismo defensivo que, salvo en sujetos muy desvergonzados, jactanciosos o desalmados, atenúa su esfuerzo mental indagatorio. En términos generales, cuando hemos querido concretar el número de delitos cometidos, nuestros entrevistados con--

(1) Id. id., pág. 57.

(2) HURWITZ, ob. cit., pág. 42, y Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 257.

(3) HURWITZ, ob. cit., pág. 43.

(4) Hans Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal, págs. 113-114.

testaron con imprecisión: "¡Quién sabe!", "muchos", "por lo me-
nos 10". Ante esta realidad no es posible ofrecer un resumen
indicativo. Alguno (caso nº 2), sancionado por 7 infracciones,
confesó haber cometido más de 40; otro (nº 5) castigado por 7
y que vivió durante algún tiempo, y con holgura, de ciertas -
falsificaciones en las cajas de fósforos, manifestó haber rea-
lizado "muchos" delitos; otro de nuestros hombres (nº 6) fue
castigado por 13 actos punibles, pero cree haber perpetrado -
no menos de 25. En fin, nuestros veinte hombre fueron perse-
guidos por un número de infracciones que oscila entre 2 y 13,
constituyendo mayoría (12 casos) los que lo fueron entre 5 y
7 veces; y confesaron haber cometido desde no menos de 4 a --
más de 40, utilizando a veces las expresiones "muchos" o "no
sé". Los robos con fuerza en las cosas y los hurtos figuran a
la cabeza de las actividades ilegales del grupo.

V. VIDA PENITENCIARIA

Resultados

a) Experiencias y resultados

Dentro del capítulo consagrado a determinadas particularidades que se manifiestan con posterioridad a la actividad delictiva, y concretamente relacionadas con el período carcelario, anotaremos aquí, con la posible exactitud, la experiencia penitenciaria de cada entrevistado así como los efectos que sobre su actitud ha conseguido el cumplimiento de la pena. Afirmar la absoluta inutilidad de las penas ya extinguidas, por cuanto no impidieron la nueva reincidencia, es quizá una conclusión demasiado simplista. Volveremos más adelante sobre el tema, y nos limitamos ahora a indicar que los resultados que aquí se van a reseñar son los proporcionados por el mismo multirreincidente.

Caso nº 1.-Entre condenas y prisión preventiva, sufrió 2 años de privación de libertad. Después de extinguir su primera condena, cometió al menos 5 sustracciones por las que no fue perseguido.

Caso nº 2.-Entre un internamiento en una casa tutelar de menores, varias condenas y la actual prisión preventiva, estuvo recluso un total de 3 años. Dice -- que los períodos de reclusión le "destrozaron la moral", que los compañeros del correccional le enseñaron a abrir puertas y otras habilidades propias de delincuentes, y, en suma, que la cárcel fue para él contraproducente.

Caso nº 3.-Estuvo 5 años recluso, entre el reformatorio y la cárcel. Es homosexual. Manifiesta que "meter a un

chico en un reformatorio es perderlo para toda la vida", que la cárcel es "un antro de corrupción" donde "se aprende todo lo malo del mundo" y que - "los compañeros te meten en la cabeza que todo es fácil, que con armas hay más seguridad y que ese es el único camino para vivir."

Caso nº 4.-En total, sufrió 4 años de reclusión. Dice que sus compañeros de cárcel no influyeron sobre él, que el régimen penitenciario le fue útil para esca--mentar y que, desde su última salida de prisión - hasta su nueva caída, permaneció año y medio sin delinquir.

Caso nº 5.-Pasó 1 año y medio en un reformatorio de menores, y más de 5 años y medio en distintas cárceles, lo que hace un total de más de 7 años de privación - de libertad. Dice que en el reformatorio fue cas--tigado con gran severidad, si bien aprendió el --oficio de tipógrafo; que "la influencia de la cár--cel es tremenda para mí y para todos; allí había muchos carteristas y me enseñaron muchas cosas", "el ambiente allí es desastroso por donde se quie--ra mirar. El masoquismo, el sadismo y la homose--xualidad están a la orden del día. Y a pesar de - todo, yo me sentía distinto de ellos y salí nuevo o casi nuevo, arrepentido y asqueado de aquella - gente".

Caso nº 6.-Sufrió varias penas pecuniarias y pasó en la cár--cel un número de meses no precisado. "No compren--do cómo puede meterse a un chaval a los 16 años - en la cárcel, porque así ya no hay quien haga ca--rrera, ni la podrá hacer nunca. Poco a poco se ha--bitúa uno a estar en la cárcel, una y otra vez, y termina uno tomando todo aquello de cachondeo.-Deg

de que me pusieron en libertad ya no levanté cabeza, porque me eché unos amigos como nunca había conocido; entiéndame, los conocí en la cárcel. -- Allí te da la impresión de que si no eres un delincuente no sabes andar por la vida. Te preguntan -- al llegar "¿Por qué estás aquí?" "Pues, por indocumentado", "¿Y no te da vergüenza? Eres un gilipollas. Aquí sólo se viene por robar o por matar". Así, así le hablan a uno allí. Total, que me han hecho polvo, porque, teniendo lo que tengo en la ficha, ya no se puede hacer nada en la vida". "Yo, de mi afición a estas cosas, siempre echaré la culpa a aquel arresto que me metieron a los 16 años. Tanto la Policía, como los Juzgados, como la Sociedad, siempre me trataron mal. Dinero es lo que quieren; con dinero está todo arreglado".

Caso nº 7.-Aunque cometió muchas infracciones, quedaron impunes y no tiene otra experiencia penitenciaria que 3 meses de prisión militar, por un delito de desertión, y 5 meses de prisión preventiva, también en establecimiento militar, donde fue entrevistado.

Caso nº 8.-A los 20 años fue expulsado de Alemania, por exhibicionismo. De regreso a España, por la comisión de diversos delitos de robo, cumplió un total de 7 años de presidio. Estima que la cárcel, lejos -- de corregirle, le perjudicó y no le preparó para vivir honradamente en libertad.

Caso nº 9.-En total, pasó 2 años en la cárcel. Aunque los -- compañeros de reclusión no influyeron sobre él, -- considera que salió del establecimiento penitenciario peor que cuando había ingresado.

Caso nº 10.-Sus distintas privaciones de libertad suman 12 - años. "Yo nunca tuve amigos y viví a lo loco. -- Aquí mismo, en la cárcel, prefiero estar solo -- que acompañado. Si estuviera completamente solo hasta me iba a encontrar a gusto; sobre todo si hay sitio para jugar al frontón. Me gusta mucho, pero siempre te están quitando el sitio, y uno - termina repodrido". "La cárcel no me sirvió de - nada; porque como no trabajo en un oficio pagado, salgo sin un ahorro para cuando quiera buscar có mo vivir en libertad".

Caso nº 11.-Su tiempo de cárcel asciende a 1 año y 8 meses. "Ahora llevo en la cárcel unos 13 meses. Creo -- que mi permanencia aquí no hizo nada en mi favor. Dése cuenta de la edad que tengo (19 años); aquí viene lo peor, y lo que se puede aprender de los compañeros no es nada bueno. Todos los que entran se dedican a fantasear y a decir que hicieron es to y lo otro. Unos lo hicieron de verdad y presu men de ello, y otros se lo inventan para presu mir de machos y no ser menos. Claro que la cár-- cel tuvo para mí una cosa útil, y es que me hizo ver la importancia que tiene la libertad y el -- mal que me hice a mí mismo y a los demás, inclu- yendo a mi familia".

Caso nº 12.-En total, 4 años de privación de libertad. Esti- ma que las compañías de la cárcel no le hicieron peor, y que su reclusión le sirvió para escarmen tar.

Caso nº 13.-Estuvo 1 año y medio recluso (tiene 17 años). - "Mi estancia en la cárcel tuvo buenos y malos -- efectos. Aquí aprende uno lo que es la vida y lo desgraciados que son todos los compañeros; pero

también se pierde la costumbre y el gusto por el trabajo. Piensa uno que ya es un desdichado para toda la vida, por el concepto que la gente se ha de formar de tí. Además, la calaña que hay aquí te hace salir más bruto y más idiota que cuando entraste. Noto que este ambiente influye mucho - en mí. Prueba de que no me arreglé, a pesar de - mis deseos, es que hace unos meses falsifiqué -- unos vales con los que pagamos en la cárcel, por valor de 4.300 pesetas". "Aquí no es posible; -- siempre lo mismo; todos los presos están siem-- pre hablando de las mismas cosas".

Caso nº 14.-Entre el reformatorio y la cárcel, estuvo recluso 1 año y 7 meses (tiene 17 años). "Del reformatorio y de la cárcel salgo peor de lo que entré, a mi parecer, por las cosas que le oye uno a los compañeros. Bueno, la verdad es que salí peor del reformatorio que de la cárcel; allí conocí a chavales que luego los encontré en la calle y me -- junté a ellos para volver a las andadas".

Caso nº 15.-Pasó 4 años en reformatorios y 5 en establecimientos penitenciarios, que hacen 9 años de privación de libertad. Es homosexual. Cree que el ambiente carcelario no conformó su manera de ser y de pensar. "En las cárceles, en los reformatorios, tuve muchas experiencias útiles". "Los compañeros de las cárceles no influyeron demasiado sobre mí; es cierto que aquí se coge más vicio, pero al -- fin y al cabo uno termina por ser lo que siempre ha sido".

Caso nº 16.-Entre reformatorio y cárcel, permaneció más de 2 años recluso. Cree que el ambiente carcelario - no fue para él perjudicial ni beneficioso.

Caso nº 17.-Estuvo internado en reformatorios e ingresó 18 veces en prisión (tiene 37 años), permaneciendo recluso un número de años que no ha querido precisar. Estima que en el reformatorio no le hicieron mejor. "De mi vida en las cárceles saqué cosas malas y cosas buenas. Para mí fue contraproducente porque me encontré muy mala gente, de una calaña peor que la mía, que me enseñaron cosas que no -- eran para hacerme más santo, Y la parte útil de la cárcel es que me ha hecho ver que la mala vida no conduce a nada, no le hace a uno ser feliz; se deja uno los mejores años en la cárcel sin ninguna compensación".

Caso nº 18.-Como consecuencia de 6 condenas por hurtos y robos, y de un internamiento por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes, permaneció recluso un número de años que no ha podido determinar. Cree que en la cárcel no mejoró, sino que empeoró.

Caso nº 19.-Permaneció más de 20 meses privado de libertad. "La cárcel me cayó bien. Yo creo que salí mejor de lo que entré; entre otras cosas, hice un curso de electricista que me preparó mejor para la vida. Al salir de la cárcel estuve cuatro meses sin beber ni robar, hasta que me tropecé otra vez con los compañeros de prisión y me dejé llevar por -- ellos."

Caso nº 20.-Estuvo 11 meses en prisión. "La cárcel me fue muy útil. Después de todo el tiempo que aquí he pasado pensando, y después de todo lo que sufrí con la separación de mi mujer y mi hija, salgo más maduro y más fuerte".

He aquí un resumen de las experiencias y los resultados:

Experiencias

- El tiempo de reclusión de cada componente del grupo oscila entre 8 meses y 12 años.
- La mayoría de los 20 entrevistados (11) estuvieron reclusos no menos de 2 años.
- 7 estuvieron entre 2 y 5 años (casos nº 1, 2, 3, 4, 9, 12 y 16).
- 6 estuvieron menos de 2 años (casos nº 7, 11, 13, 14, 19 y 20).
- 4 estuvieron más de 5 años (casos nº 5, 8, 10 y 15).
- 3 no aportaron datos (casos nº 6, 17 y 18).

Resultados

- 7 individuos consideraron perjudicial su reclusión (casos nº 2, 3, 6, 8, 9, 14 y 18).
- Otros 7 estimaron que los efectos fueron, al mismo tiempo, perjudiciales y beneficiosos (casos nº 5, 10, 11, 13, 15, 16 y 17).
- 4 opinaron que los efectos fueron beneficiosos (casos nº 4, 12, 19 y 20).
- 2 no aportaron datos (casos nº 1 y 7).

b) Aceptación de la pena

El talante o disposición con que se recibe y cumple la pena está, sin duda, vinculado al arrepentimiento consecuente a la perpetración delictiva (del que ya hemos tratado) y también al sentimiento de culpabilidad, más duradero, hondo y consciente que la reacción de pesar inmediata al delito. Esta relación explica que en las palabras de nuestros entrevistados se confundan a veces las manifestaciones de esos sentimientos.

Caso nº 1.-Es epiléptico, y explica así la razón de su vida delictiva: "Un poco las compañías, y otro poco - lo que uno lleva dentro". "En Coruña me desgracié yo la vida, ganando y gastando a mi aire, -- sin nadie que me parase".

Caso nº 2.-"Estoy convencido de que en cuanto me case no -- vuelvo más a los malos pasos". "Lo peor es lo -- golfo que soy; soy un sinvergüenza".

Caso nº 3.-Se muestra resentido contra las injusticias de la sociedad, y en algunos casos explica sus delitos como reacción súbita ante tales injusticias. "Me tiré a robar para vivir; además, aunque tuviera dinero no podía pasar sin robar; es como una afición que no sé de donde me ha venido". -- Tras un correctivo militar, desertó y "entonces volví a dedicarme al robo, pero con más rabia todavía, por haberme amargado tanto. Y es que no tienen psicología contigo"...

Caso nº 4.-"No sentía ningún remordimiento, porque no lo -- consideraba como un delito; al fin y al cabo yo conducía más o menos tiempo y luego abandonaba el coche, sin llevarme nada". "Pero, eso sí, comprendía la idiotez de hacer una cosa por la que podía purgar dos años de cárcel". "Ahora mi mayor sentimiento es la muerte del chico que venía conmigo cuando ocurrió el accidente por el que estoy en la cárcel". "Antes me dejaba llevar por esas cosas(...) Pero ahora es distinto; estoy seguro de que no caería más en eso".

Caso nº 5.-Su ideal es "tener hijos y educarlos para que -- nunca sean como yo fui". "Tengo verdadero afán por corregirme". Cuando delinquía no experimentaba pesar o arrepentimiento, "pero ahora sí que --

lo siento". "Lo peor de mí es la falta de responsabilidad". "En la mala vida que yo hice influyó la falta de mis padres, la pobreza en que viví y una gran inclinación al delito".

Caso nº 6.-No acepta su responsabilidad ni la justicia de su castigo. Se cree víctima y perseguido de la sociedad. "A ver si ahora, cuando salga, me dejan cambiar de vida. Yo quiero cambiar, pero no me dejan tranquilo; no me dan una oportunidad. Fíjese que - hasta la Policía fue ahora por mi casa para preguntar si no había vuelto del servicio, y por dónde - andaba".

Caso nº 7.-La aceptación de la pena como natural resultado de su mal comportamiento parece deducirse de estas palabras: "Mi mayor deseo, mi ideal, es poder demostrar a mi mujer y mis hijos que puedo cambiar y hacer cosas mucho mejores de las que hice hasta ahora".

Caso nº 8.-"No sé lo que es el sentimiento de culpabilidad, - ni siquiera el arrepentimiento. Yo creo que la sociedad es hipócrita y que siempre descarga el palo sobre el más débil. Y por eso procuraba valérmelas de modo que nadie me explotase viviendo de mi trabajo". "Si hoy me viese en Madrid, en libertad y - con la cartera bien repleta, antes que buscar una mujer, antes que buscar nada, me iría a comprar -- drogas".

Caso nº 9.-Parece aceptar la pena como resultado de una fatalidad. "La culpa de los robos no la tuvo nadie; no puedo echárselo a nadie más que a mí. Me dió un -- pronto, y es como aquel que dice "me tiro al río", y se tira".

Caso nº 10.-Sufre un retraso mental y parece un insensible, pero no un resentido. "Por mi mala cabeza estoy aquí". "Yo era un rompecabezas y no hacían bueno de mí". "Nunca tuve amigos y viví a lo loco". En cuanto a su actuación delictiva no manifiesta -- ningún pesar, "porque nadie me va a compensar el sentimiento. Y hay que ver el trabajo que da vender lo que se coge por ahí... ¡Nadie sabe lo que uno pasa!"

Caso nº 11.-"No me gustaba hacer lo que hice". "Siempre me -- dolió la conciencia".

Caso nº 12.-Aunque rara vez sintió arrepentimiento por los -- delitos cometidos, dice que la cárcel le sirvió de escarmiento.

Caso nº 13.-Tras la comisión de los delitos, siempre se arre -- pintió. Si se lo propone, se cree capaz de corre -- girse; y dice habèrselo propuesto desde que ingre -- só en prisión, pero lo cierto es que en el pro -- pio establecimiento ha cometido un delito de fal -- sificación.

Caso nº 14.-Siempre se arrepintió y avergonzó de haber delin -- quido. "He pensado mucho en si soy capaz de co -- rregirme y hacer una vida normal". "Mi hermano -- tiene mucha culpa de las cosas que a mí me pasan". "Lo peor es que me junto fácilmente con malas -- personas y me dejo influir por ellas".

Caso nº 15.-Después de cometido un delito "nunca sentí el pe -- so de la culpa ni el arrepentimiento. Y es que, para mí, el fin justifica los medios".

Caso nº 16.-Atribuye el origen de su descarrío a la injusti -- cia con que le trató su padre. Y dice: "Yo me -- creo capaz de corregirme". "Me encuentro con ga -- nas de cumplir pronto, ponerme a trabajar y olvi

darle de todo esto".

Caso nº 17.-El hambre "fue lo que me lanzó a mí a robar". Permaneció 27 meses en la cárcel por un delito que - no había cometido él, sino unos compañeros suyos: "Por no chivarme, aguanté; pero ellos no dieron - la cara. No comprendo cómo la Justicia puede tener a un muchacho en prisión más de dos años por una cosa que no hizo. Aquello me ha dolido muchísimo". "Cuando cometí algún delito sentí miedo a que me cogiesen, y casi siempre me arrepentía después; pero las circunstancias, que me las conozco yo solo, me obligaban a delinquir una vez y otra vez". "Me acuerdo que en Málaga me pasé una vez -- dos días sin probar bocado, muerto de hambre, y -- terminé por echar mano a lo que no era mío". "¿A quién echaría la culpa de lo que yo he sido? A la guerra y a lo que trajo la guerra; a la pobreza -- de mi casa, al hambre que he pasado".

Caso nº 18.--(Es un débil mental). No recuerda si alguna vez -- sintió pesar o arrepentimiento por los delitos cometidos.

Caso nº 19.-"Bebo mucho; parece que lo necesito para andar -- por la calle, para trabajar y para todo; es una -- necesidad (...) la verdad es que me emborrachaba cuanto podía, casi todos los días. Me es difícil -- simo sujetarme; no puedo pasar sin eso". "Creo -- que no soy capaz de corregirme; sólo me corregiría si alguien supiese quitarme de la bebida." -- "Después de robar siempre sentía arrepentimiento, y hasta lo sentía antes de hacerlo, pero no sé, -- obraba a lo loco, con la arrancada del vino".

Caso nº 20.-"Eso se acabó; tengo toda la vida por delante para ser como Dios manda". "Siempre que hice algo -

malo me sentí culpable". "Lo peor de mí es que me faltó voluntad en ciertos momentos. Pero ya no me faltará más".

Los datos recogidos pueden resumirse así:

- Aceptan la pena con conciencia de su culpabilidad, 8 (casos nº 2, 5, 7, 11, 13, 14, 16 y 20).
- Aceptan la pena como un azar del juego por ellos emprendido, o como una fatalidad, 8 (casos nº 1, 4, 9, 10, 12, 15, 18 y 19).
- Reputan la pena como el artificio de una sociedad injusta o hipócrita, 4 (casos nº 3, 6, 8 y 17).

c) Capacidad de corrección

Recordemos que los datos recogidos en este capítulo responden a las manifestaciones de los propios delincuentes. No obstante, consignaremos entre paréntesis la opinión de la Central de Observación respecto a los reclusos entrevistados en este establecimiento.

Caso nº 1.-Sin datos.

Caso nº 2.-Prefiere no pensar si puede o no corregirse, aunque tiene la esperanza de que un futuro matrimonio encauce su vida.

Caso nº 3.-Desea enmendar su conducta, pero no ignora que su voluntad es muy débil. Se dijo a sí mismo: "esto se acabó", sólo por darle esa alegría a su madre.

Caso nº 4.-Está seguro de que no volverá a delinquir, pero -- también sabe que es hombre con poca fuerza de voluntad.

Caso nº 5.-Tiene verdadero afán por corregirse, "y no como -- otros de esta prisión, que ya están planeando un golpe para cuando estén en libertad".

Caso nº 6.-"A ver si ahora, cuando salga, me dejan cambiar de vida. Yo quiero cambiar, pero no me dejan tranquilo; no me dan una oportunidad". "Mi mayor ilusión es transformar la zapatería de mi madre en un club con quince niñas (...), además de un trabajo, sería una diversión, casi una juerga, porque alternaría con las niñas... en plan de amistad". "Yo creo que si de verdad quisiera podría corregirme, pero es que no encuentro en mí ese deseo, y, por otro lado, tampoco el régimen de reclusión en que ahora estoy me inclina al propósito de cambiar de modo de ser. Por eso tengo miedo que, cuando me suelten, el ambiente de la libertad me lleve otra vez a cometer alguna falta".

Caso nº 7.-"Mi mayor deseo, mi ideal, es poder demostrar a mi mujer y mis hijas que puedo cambiar". "Creo que me podré corregir. Todo me dice que esto no puede seguir así, que yo valgo para la vida como cualquier otro hombre".

Caso nº 8.-"Tengo voluntad para algunas cosas, pero para otras no quiero ni pensar". "Soy egoísta al cien por cien". "Lo peor que tengo es la perversión que me hace -- caer en la droga; porque si hoy me viese en Madrid, en libertad y con la cartera bien repleta, antes -- que buscar una mujer, antes que buscar nada, me -- iría a comprar drogas". "No sé lo que es el sentimiento de culpabilidad, ni siquiera el arrepentimiento". (Central de Observación: Capacidad criminal, media-alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 9.-"No sé, me parece que no soy capaz de corregirme -- de lo malo que hice; porque no lo pienso; fue como un arranque que no entiendo". (Central de Observa-

ción: Capacidad criminal, media-alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 10.-"Me creo capaz de corregirme, siempre que me busquen una colocación y encuentre alguien que dé la cara por mí". (Central de Observación: Capacidad criminal, muy alta; peligrosidad, alta-muy alta; pronóstico, muy desfavorable).

Caso nº 11.-"Soy capaz de corregirme; sin la menor duda. Es más, creo que ya antes de mis caídas estaba corregido; no sé cómo explicárselo. No me gustaba hacer lo que hice". (Central de Observación: Capacidad criminal, media-alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 12.-"Yo no sé si soy capaz de corregirme; lo que sé es que cuando esté en libertad seré lo mejor que pueda. Reconozco que me dejo llevar bastante por los amigos; que tienen influencia sobre mí". -- (Central de Observación: Capacidad criminal, alta; peligrosidad, tiende a alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 13.-"¿Si soy capaz de corregirme? Pues a mí me parece que sí; que si me lo propongo, sí. Y desde el día que entré aquí, me lo propuse". "Lo peor es que me dejo "influenciar". Por el ambiente, por lo que sea, terminan convenciéndome". "Prueba de que no me arreglé, a pesar de mis deseos, es que hace unos meses falsifiqué unos vales con los -- que pagamos en la cárcel, por valor de 4.300 pesetas. Lo hice casi por distraerme, uno a uno, -- los mayores de 50 pesetas, y luego conseguí pasarlos con la ayuda de un compañero". (Central de Observación: Capacidad criminal, alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 14.-"He pensado mucho en si soy capaz de corregirme y hacer una vida normal. Y después de lo que pasé - creo que ya tengo voluntad para decir "no lo hago", y no hacerlo". "Lo peor es que me junto fácilmente con malas personas y me dejo influir por ellas; bueno, siempre que no me fuercen". (Central de Observación: Capacidad criminal, alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 15.-"A mí no me gusta nada el trabajo racionalizado, y cuando salga no pienso buscar trabajo. Por mí ya pueden ir preparando la Ley de Vagos y Maleantes para aplicármela inmediatamente, como ya hicieron en una ocasión". "¿Posibilidades de corrección? - Bueno, sería largo de hablar. En principio creo - que podría dominarme. Pero, por otra parte, mi vida delictiva no fue más que un medio de aparentar algo y conseguir así conocer y tratar de cerca a los compañeros de robos (es homosexual)". "Yo no me arrepiento de lo que he hecho". (Como consecuencia de su traslado, la Central de Observación no emitió informe de este recluso).

Caso nº 16.-"No sé si es por estar aquí dentro o por lo que sea, pero yo me creo capaz de corregirme; porque estoy en la idea de ahorrar algo, irme al extranjero y montar un bar por mi cuenta. Es la ilusión de mi vida". "Me encuentro con ganas de cumplir pronto, ponerme a trabajar y olvidarme de todo esto". (Central de Observación: Capacidad criminal, alta; peligrosidad, media-alta; pronóstico, desfavorable).

Caso nº 17.-"Tengo la plena seguridad de que me corregiré, de que ya estoy corregido. Si me dan facilidades, vamos, si no me lo impiden, seré un hombre distinto.

¿Y sabe usted por qué? Pues por mi hija; sobre to
do, por mi hija." (Por haber sido trasladado o li
cenciado antes de su completo exámen, la Central
de Observación no emitió informe de este recluso).

Caso nº 18.-Sin datos.

Caso nº 19.-"Creo que no soy capaz de corregirme; sólo me co-
rregiría si alguien supiese quitarme de la bebida".

Caso nº 20.-"Estoy seguro de mi completa corrección. Llevo --
aquí bastantes meses y tuve mucho tiempo para pen-
sar en mí y en los míos. Llegué a la conclusión -
de que, con mi mujer y mi hija, no necesito dema-
siado para ser feliz". "Eso se acabó; tengo toda
la vida por delante para ser como Dios manda". --
"Me faltó voluntad en ciertos momentos. Pero ya -
no me faltará más". "Llevo muchos meses pensando
en eso y creo que nadie podrá arrastrarme". "Sal-
go más maduro y más fuerte".

Los datos anteriores, según su procedencia, pueden resumir
se así:

Según los propios entrevistados

- De escasa o dudosa corrección, 6 (casos nº 2, 3, 4, 10, 12
y 14).
- Creen en su corrección, 6 (casos nº 5, 7, 11, 16, 17 y 20).
- No creen en su corrección, 6 (casos nº 6, 8, 9, 13, 15 y 19).
- Sin datos, 2 (casos nº 1 y 18).

Según la Central de Observación

La capacidad criminal y la peligrosidad de todos los indi-
viduos allí entrevistados y calificados oscilan entre las no
tas de "media-alta" y "muy alta". Finalmente, he aquí los --
pronósticos sobre su posible corrección:

- Pronóstico desfavorable, 7 (casos nº 8, 9, 11, 12, 13, 14 y 16).
- Pronóstico muy desfavorable, 1 (caso nº 10).
- Sin calificar, 2 (casos nº 15 y 17).

d) Reincorporación social

No nos referimos aquí a la capacidad de integración o de solidaridad social, aspecto que ya estudiamos en el capítulo titulado El individuo, hoy. Se trata ahora de conocer las dificultades que pueden surgir ante el excarcelado en el momento de su reintegración a la comunidad libre. Nuestros datos proceden de los propios interesados.

Caso nº 1.-Sin datos.

Caso nº 2.-"Para trabajar otra vez en libertad nunca tuve pegas, porque siempre oculté mi vida anterior".

Caso nº 3.-"La gente no es comprensiva para el que sale de prisión, y lo tratan como una rata asquerosa". "No tienen psicología contigo; porque los delincuentes son muy sensibles y, en cuanto recibimos un des--plante, enseguida pensamos que es por lo peor". -- "Lo que más me duele es que la sociedad no lo acoga a uno como el padre del hijo pródigo". "Vas a trabajar, vas a sacar un pasaporte, y si has tenido un tropiezo '¡Reincidente! ¡Eres un reincidente!' ¡Como si fueras un perro o una fiera sin sentimientos!"

Caso nº 4.-Sin datos.

Caso nº 5.-"Me costó mucho trabajo que me admitieran, y hasta me ofrecí como peón de albañil. Quería de verdad - cambiar de vida; pasé mucha hambre y mucho frío; - pero siempre me rechazaban por haber estado en la cárcel".

- 479
- Caso nº 6.-No parece que haya experimentado dificultades para encontrar trabajo, aunque se queja de las suspicacias que su anterior conducta delictiva despertada en la Policía.
- Caso nº 7.-Sin datos.
- Caso nº 8.-Sin datos.
- Caso nº 9.-No parece haber tenido que enfrentarse con dificultades -ni hoy las teme- para encontrar trabajo y reincorporarse a la vida en libertad.
- Caso nº 10.- (Ingresó diez veces en la cárcel). "Salgo sin un ahorro para cuando quiera buscar cómo vivir en libertad". "Mi miedo es que al salir libre, dentro de mes y pico, no me acomode bien; parece como si todo dios te mirase con asco. A lo mejor me retiro al campo y vuelvo a la ciudad cuando ya me haya acostumbrado un poco".
- Caso nº 11.-"Nunca tuve miedo a que cuando esté en libertad me miren con malos ojos; quizá porque soy joven y tengo poca experiencia. No sé; creo que todo se ha de olvidar y yo me arreglaré".
- Caso nº 12.-"A la salida la gente me mirará de otro modo".
- Caso nº 13.-"Espero que mis padres me reciban bien y que todos los demás me acepten; nadie es santo y creo que no me tratarán mal".
- Caso nº 14.-"Aún me faltan tres años para salir, pero siento miedo y vergüenza a cómo me recibirán cuando me pongan en libertad. Puede que el haber estado en la cárcel no me impida trabajar. No sé; quién sabe. La vez anterior, cuando quise buscar trabajo nadie me lo quería dar ¡Qué se yo!".
- Caso nº 15.-"Yo no me arrepiento de lo que he hecho, y para mi vuelta a la sociedad no creo que lo que hice haya de influir demasiado en mi incorporación a

la vida libre". "A mí no me gusta nada el trabajo racionalizado, y cuando salga no pienso buscar -- trabajo".

Caso nº 16.-"Cuando salga me da a mí el aquél de que voy a encontrar dificultad para vivir en libertad; que -- voy a estar cohibido con los amigos y la familia. Ya veremos".

Caso nº 17.-"Al que sale de prisión le es difícilísimo encontrar trabajo. "No hay, no hay, vuelva mañana"... Pero ¿qué como yo hasta mañana? ¿Dónde duermo? -- Eso es lo que no ve mucha gente. Me acuerdo que - en Málaga me pasé una vez dos días sin probar bocado, muerto de hambre, y terminé por echar mano a lo que no era mío".

Caso nº 18.-No tuvo dificultades para encontrar trabajo.

Caso nº 19.-No parece haber pasado por dificultades. "Al salir de la cárcel estuve cuatro meses sin beber ni robar, hasta que me tropecé otra vez con los compañeros de prisión y me dejé llevar por ellos."

Caso nº 20.-"Quizá tenga en la calle algún inconveniente para encontrar trabajo, pero todo se arreglará".

El resumen de estas manifestaciones puede hacerse como sigue:

- No tuvieron o no temen dificultades, 9 (casos nº 2, 6, 9, - 11, 13, 15, 18, 19 y 20).
- Tuvieron dificultades, 4 (casos nº 3, 5, 14 y 17).
- Temen dificultades, 3 (casos nº 10, 12 y 16).
- Sin datos, 4 (casos nº 1, 4, 7 y 8).

e) El tratamiento eficaz, según el delincuente.

Caso nº 1.-Sin datos.

Caso nº 2.-"Estoy convencido de que en cuanto me case no vuel

vo más a los malos pasos".

Caso nº 3.-"¿Cuál sería el sistema, el remedio para hombres como yo? Nunca lo he pensado."

Caso nº 4.-Sin datos.

Caso nº 5.-Sin datos.

Caso nº 6.-"Comprendo que la ley tiene que castigar al que delinque; pero yo remediaba lo que pasa separando -- siempre a los jóvenes que entran en las cárceles y los colocaba por edades, para que no se contagien. Y luego, tratarlos con cariño".

Caso nº 7.-Sin datos.

Caso nº 8.-"Si tuviera que proponer yo mismo el remedio, diría que en la cárcel tiene que haber mucho tacto, mucha simpatía y mucho cuidado de adaptar el tratamiento a cada clase de hombre".

Caso nº 9.-"Si me dicen cuál sería el remedio para muchachos -- como yo, pues nada. Que los pongan a trabajar; que hagan cualquier cosa".

Caso nº 10.-"Tratar a cada uno como lo necesite, y decirles lo bonita que es la vida de la gente honrada".

Caso nº 11.-"Si me preguntasen cómo arreglaría yo el asunto de los reincidentes creo que no sabría contestar. Eso es muy difícil. Quizá diría que se preocupasen mucho de los que vuelven de la cárcel a la vida de libertad; porque no saben andar por el mundo, y si se ven apurados puede que no encuentren otro camino que volver a robar".

Caso nº 12.-"Eso es muy difícil saberlo".

Caso nº 13.-"Para mí el remedio sería mandarme a un establecimiento de externos, como el de Liria. Aquello es -- otro ambiente; trabaja uno fuera y puede ganar un jornal, ganar la confianza de los jefes y también la mía. Aquí no es posible".

Caso nº 14.-"Lo mejor para mí sería que me metiesen en un establecimiento abierto o semiabierto. Porque le dejan salir a uno a la calle y trabajar; y así me dan -- otra vez una confianza. Yo creo que así me recuperaba".

Caso nº 15.-Dice que la explicación de su multirreincidencia -- no es otra que su homosexualidad. Y añade: "¿Remedio para mí? Para buscar un remedio tiene que haber antes un mal que remediar, y yo no considero que -- lo mío sea un mal".

Caso nº 16.-"¿Cualquiera sabe el remedio para mí y para los -- que están aquí dentro! Pero yo creo que la mitad -- de los que estamos en la cárcel es porque nos ha -- faltado un cariño. Y la otra mitad llevan lo malo en la sangre. Tendrían que estudiarlos a todos, y a los primeros darles cariño y confianza; y a los otros meterles a la fuerza por el buen camino, como se pudiese".

Caso nº 17.-"La verdad es que ya se está haciendo mucho. Por -- mi edad sé cómo estaban las cosas antes y cómo están ahora. Esto cambió mucho, mejoró mucho. Ahora hay educadores, gente que es más humana. Yo veo -- que ahora se nos trata con más lástima, con más humanidad. Y eso que hay aquí gente encerrada que debería estar en la calle, y al contrario".

Caso nº 18.-"¿El remedio para reincidentes como yo? No sé. A -- lo mejor los metería en un colegio".

Caso nº 19.-"¿El remedio? No crea que no lo pensé muchas veces y lo hablé con los compañeros de prisión. Fíjese, aunque vaya contra mí, yo creo que la cosa se arreglaba bastante si en la cárcel, cuando entramos la primera vez, nos pusieran de trabajos forzados, a picar piedra 14 horas diarias; eso no se le iba a

olvidar a nadie fácilmente. Y también había que quitar las salas de fiestas y perseguir a los que viven ese ambiente; porque toda la delincuencia empieza por ahí: por querer ir bien vestidos y andar hechos unos señoritos, sin dar golpe".

Caso nº 20.-"Yo no sé qué diría si dentro de diez años me preguntasen la causa de todo lo que me pasó y el mejor remedio para que gente como yo no caiga en lo mismo. Quizá dijese que la causa es un afán excesivo por vivir bien, por vestir bien y por irse con mujeres. Y como remedio se me ocurre que debería animarse a los chicos, decirles que se puede ser feliz aprendiendo a ganar cosas por el propio esfuerzo; y todo eso hacerlo con mucha comprensión, amablemente, de forma que ellos vean que todo se hace por ayudarles".

En resumen, la opinión de nuestros entrevistados sobre el posible remedio de la multirreincidencia se cifra así:

- Un tratamiento adaptado a cada personalidad, 5 (casos nº 8, - 10, 16, 17 y 20).
- Un régimen de semilibertad, 2 (casos nº 13 y 14).
- Separación de jóvenes y maduros, 1 (caso nº 6).
- El matrimonio, 1 (caso nº 2).
- La protección a los excarcelados, 1 (caso nº 11).
- Trabajos forzados y prohibición de locales nocturnos de esparcimiento, 1 (caso nº 19).
- Lo ignoran, 4 (casos nº 3, 9, 12 y 18).
- Sin datos, 5 (casos nº 1, 4, 5, 7 y 15).

Consideraciones

Experiencias y resultados

Hemos dicho que afirmar la inutilidad de las penas ya extin

guidas por el delincuente crónico, en vista de su ineficacia para evitar la nueva reincidencia, nos parece una conclusión precipitada. Para alcanzar la verdad sería preciso saber si el cumplimiento de una sanción privativa de la libertad -aparte de interrumpir la carrera criminal del sujeto, al separarlo de la comunidad libre- moderó, en mayor o menor grado, los hábitos o inclinaciones antisociales del individuo. Hay, sin embargo, una cosa cierta: la pena no es un arma determinante en la lucha contra la multirreincidencia. Tras esta afirmación surge una pregunta de no escaso interés. ¿Puede obrar - el período de reclusión como estímulo o escuela para el delito? Es decir ¿puede el aparente remedio transformarse en incitación al crimen?

En el capítulo Infancia y juventud, al discurrir sobre -- los internamientos correccionales de los menores, escribíamos que el ambiente del reformatorio no puede considerarse - causa determinante de la carrera criminal, por cuanto el muchacho que ingresa en uno de estos establecimientos puso ya de manifiesto su inicial inadaptación. Ello no quiere decir que la influencia del reformatorio o de la cárcel sea en todo caso beneficiosa para su ulterior actitud. Los relatos de nuestros entrevistados son muy expresivos, como lo son las - experiencias de DEBUYST, para quien el clima autoritario e - impersonal del internado refuerza la imagen que los jóvenes tienen del mundo exterior y de los que detentan la autoridad; tal ambiente acentúa la idea de una sociedad hostil, con frecuencia injusta, que empuja al muchacho hacia una conducta - antisocial, a sus ojos justificada. (1)

Pero no sólo ha de valorarse el influjo del régimen cerra-

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, págs. 270-271.

do, sino el del contacto inmediato y asiduo con otros delin-
cuentes. Entre nuestros multirreincidentes, con relación a -
los primeros periodos carcelarios, se oyen expresiones como
éstas: "me destrozaron la moral"; "mêter a un chico en un re-
formatorio es perderlo para toda la vida"; "es un antro de -
corrupción"; "se aprende todo lo malo del mundo"; "allí había
muchos carteristas, y me enseñaron muchas cosas"; "allí te -
da la impresión de que si no eres un delincuente no sabes an-
dar por la vida"; "aquí viene lo peor... todos se dedican a
fantasear... para presumir de machos"; "la calaña que hay --
aquí te hace salir más bruto y más idiota que cuando entras-
te"; "aquí no es posible; siempre lo mismo; todos los presos
están siempre hablando de las mismas cosas"; "salgo peor de
lo que entré... por las cosas que le oye uno a los compañe-
ros. Bueno, la verdad es que salí peor del reformatorio que
de la cárcel; allí conocí a chavales que luego los encontré
en la calle, y me junté a ellos para volver a las andadas";
"me encontré muy mala gente, de una calaña peor que la mía,
que me enseñaron cosas que no eran para hacerme más santo".

El agustino canadiense P. Noël MAILLOUX resume así sus im-
presiones, hijas de una gran experiencia, respecto al habi-
tual encarcelado: "En cuanto adquiere el sentimiento de ha-
ber 'pagado su deuda', se apodera del delincuente una espe-
cie de delirio narcisista, por otra parte, extremadamente --
contagioso. Le incita a relatar, con grandes exageraciones,
sus hazañas reales o imaginarias, a sus camaradas, que no da-
rán crédito a tales historias, pero compartirán muy satisfe-
chos su mórbida exaltación. A partir de estas fantasías deli-
rantes, el delincuente, comprometido a afrontar de nuevo la
horrorosa certeza de recaer en sus hábitos anteriores y de -
revivir las congojas de una culpabilidad deprimente, elabora
con detalle un plan de 'crimen perfecto', que le permitirá -
proseguir su carrera sin dejarse prender jamás. Fácilmente -

se comprende que, si no se utiliza algún medio terapéutico para ayudarlo a tomar contacto con la realidad, ese preso se -- convertirá en una fuente de contaminación particularmente virulenta para sus compañeros jóvenes y sin experiencia." ⁽¹⁾ ¿No parece apoyarse este relato en las manifestaciones de alguno de los hombres de nuestro grupo?

Ahora bien, las generalizaciones son recursos impropios de un estudio serio. Estamos con quien opina que la conducta del excarcelado depende de su actitud psíquica, y que tal actitud está influida esencialmente por las experiencias vividas durante su reclusión. ⁽²⁾ Pero ello no es todo; aceptar la absoluta primacía causal del ambiente carcelario sobre el futuro comportamiento del liberto equivaldría a negar la existencia de factores criminógenos intransferibles.

Junto a las expresiones de multirreincidentes que destacan la nociva influencia de la cárcel, hay que recordar otras no menos elocuentes: "Los compañeros de las cárceles no influyeron demasiado sobre mí; es cierto que aquí se coge más vicio, pero al fin y al cabo uno termina por ser lo que siempre ha sido" (caso nº 15). Cuando un entrevistado quiso precisar la razón de su conducta ilegal, dijo espontáneamente: "¡Qué sé yo! Un poco las compañías, y otro poco lo que uno lleva dentro" (caso nº 1). Y tampoco falta quien en su relato deja ver,

(1) P. MAILLOUX, Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 72.

También Bruno CORMIER opina que el criminal persistente alimenta la esperanza de llevar a cabo, cuando consiga la libertad, el delito que le hará rico y, por supuesto, que no se descubrirá nunca (Les états dépressifs et les actes délictueux, pág. 403).

(2) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la Prognosis Criminal, pág. 46.

al propio tiempo, el beneficioso efecto del régimen privativo de libertad y el dañoso influjo de las amistades hechas en la prisión: "Al salir de la cárcel estuve cuatro meses -- sin beber ni robar, hasta que me tropecé otra vez con los -- compañeros de prisión y me dejé llevar por ellos" (caso nº - 19).

x x x

Recordemos que 11 de nuestros 20 multirreincidentes estuvieron reclusos no menos de 2 años.

Siete consideraron perjudicial su reclusión; 7 estimaron que los efectos fueron, al mismo tiempo, perjudiciales y beneficiosos; 4 opinaron que los efectos fueron beneficiosos, y 2 no aportaron datos.

Aceptación de la pena

Aunque a veces se enlacen la aceptación de la pena, el -- sentimiento de culpabilidad y el arrepentimiento, parece conveniente precisar el contenido de cada una de estas tres expresiones. La pena puede aceptarse por conciencia de la propia culpa; pero también puede recibirse sumisamente, como un azar o un riesgo de la aventura que el delincuente emprende de modo espontáneo.

Entre el sentimiento de culpabilidad y el arrepentimiento vemos diferencias cuantitativas y cualitativas; el arrepentimiento es simple pesar inmediato por el mal causado, deseo -- de revivir determinado momento para rectificar una conducta que nos avergüenza o nos displace. En el sentimiento de culpabilidad, el arrepentimiento se prolonga y ahonda; no es un dolor más o menos superficial y momentáneo, sino una autocon

denación, un juicio sereno y adverso emitido por la propia conciencia, de tal forma que nos consideramos merecedores de reproche y de castigo. La pesadumbre del arrepentido puede ser hija del temor a las consecuencias penales del delito, mientras que el sentimiento de culpabilidad siempre tiene su origen en el enjuiciamiento ético de la propia actitud.

Por supuesto, esa convicción de la propia culpa, aun siendo más consistente que el arrepentimiento -porque no nace de una impresión, sino de un raciocinio- llega también a desvanecerse. A ello se refiere el ya citado MAILLOUX cuando opina que el delincuente habitual, convencido subconscientemente de su sinrazón, apenas se resiste a dejarse atrapar por la justicia; el sujeto admite durante un cierto período su culpabilidad, pero cuando cree haber "pagado su deuda" torna a pensar con fruición en su carrera delictiva.⁽¹⁾

Los relatos de nuestros entrevistados no tienen la nitidez suficiente para calificar con exactitud sus sentimientos. En lugar oportuno discurrimos ya acerca del arrepentimiento, como reacción inmediata al delito. Aquí, ante el temor de incurrir en imprecisiones engañosas, hemos preferido englobar -- aquellas otras particularidades, de que venimos tratando, bajo la rúbrica "aceptación de la pena".

¿Qué importancia práctica puede tener la aceptación de la pena? A esta pregunta contesta DEBUYST, tras recordar que para algunos juristas el criminal no tiene otro remedio que soportar el castigo. Piensa el profesor belga que muchos delinquentes perciben la condena como una injusticia, y todo el período de prisión puede estar dominado por este sentimiento. La cuestión, desde el punto de vista terapéutico, es esencial, ya que, de la mano de SANTO TOMAS, cree que "una sanción no

(1) Ob. cit., pág. 72.

489.
sirve para nada si el que es objeto de ella es incapaz de -
aceptarla".⁽¹⁾ La conclusión es diáfana; ningún enfermo se
somete espontáneamente a curación si no empieza por recono-
cer su enfermedad. Si el recluso parte, no ya de su inocen-
cia, sino aún de la injusticia o de la hipocresía que inspi-
ra todo el sistema penal, habrá al menos que intentar, si as
piramos a un tratamiento positivo, una acción persuasiva --
que hincue firmemente los cimientos del proceso correctivo.

x x x

Entre nuestros veinte entrevistados, sólo 8 parecen acep-
tar la pena con conciencia de su culpabilidad; otros 8 la -
aceptan como un azar del género de vida por ellos elegido;
finalmente, 4 la padecen como una injusticia o como el arti-
ficio de una sociedad farisaica.

Capacidad de corrección

Ha de tenerse en cuenta, como observación previa, que --
los datos recogidos oportunamente como resultado de las en-
trevistas no responden a nuestro personal parecer, sino a --
la versión de cada uno de los multirreincidentes. El deter-
minar la capacidad de corrección, por otra parte, es una ta
rea demasiado seria y comprometida para tentar a quien no tra-
baje asociado con un grupo de expertos.

Sin embargo, a la vista de los informes de la Central de
Observación radicada en Carabanchel, el pronóstico en torno
al grupo criminológico examinado es muy sombrío. De los 10
delincuentes crónicos allí entrevistados, y marginando a --
dos que no fueron calificados, todos merecieron un pronóstiti

(1) Ob. cit., pág. 331.

co desfavorable. ¿Puede extrañar tan oscuro augurio tratándose de delincuentes jóvenes y habituales de delitos contra la propiedad? Cuando SEFLIG describe el tipo de criminal profesional refractario al trabajo (y todos los visitados en aquella Central fueron incluidos por ella en este tipo), después de señalar su forma asocial de vida, asegura que el pronóstico es desfavorable.⁽¹⁾ Pero es que, además, no estamos ante una manifestación ilícita casual -como puede ser el homicidio o la injuria-, sino ante delitos de tendencia, en los que palpita una inclinación subjetiva a la reiteración de esa conducta.⁽²⁾ Ello explica que en la práctica de la prognosis los --criminólogos coincidan al señalar el grave índice de incorregibilidad en los autores de delitos patrimoniales.⁽³⁾

La escasa eficacia del castigo podría ser aducida por quienes explican la multirreincidencia como manifestación de una personalidad psicopática. A este respecto cabe recordar las palabras de STORR, cuando escribe que los jóvenes psicópatas no responden al castigo o, más bien, responden de modo puesto al esperado por padres y maestros. "El psicópata potencial reacciona al castigo con un aumento de agresividad y no con una modificación de su comportamiento; por esa razón, rápidamente se le considera como incorregible". Y penetrando en la esencia de este género de actitudes, el citado psiquiatra añade que las personas psicopáticas dejan de responder al castigo, o de ser disuadidas por él, en parte porque son impulsivos.

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 75.

(2) Ver, por ejemplo, Edmundo MEZGER, Tratado de Derecho Penal, I, pág. 296, y José M^a RODRIGUEZ DE VESA, Derecho Penal Español, I, pág. 330.

(3) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la Prognosis Criminal, pág. 131.

vas y les falta previsión, pero principalmente porque no desarrollaron los vínculos de afecto corrientes para con sus semejantes. ⁽¹⁾ Atendiendo al aspecto meramente sintomático, otros autores establecen estrechas conexiones entre la criminalidad precoz y la posterior criminalidad de los multirreincidentes, y aseguran que todo delincuente crónico incorregible es, salvo escasísimas excepciones, psicópata y criminal precoz. ⁽²⁾

¿Nos daría tal hipótesis derecho a "arrojar la esponja", - esto es, a abandonar la búsqueda de posibles sistemas correctores? Ya hemos observado que la delincuencia persistente tiene en el tiempo una vigencia limitada; llega una edad en que, bien por pérdida de ciertas aptitudes físicas o bien por un proceso de maduración anímica, la actitud antisocial entra en una vía de mayor sosiego, hasta llegar a una absoluta inactividad. ¿No cabría, pues, el hallazgo de un tratamiento capaz de acelerar o anticipar aquella madurez?

Sin adelantar cuanto habremos de decir por extenso, dejemos al menos constancia del criterio de hombre tan experimentado como DI TULLIO. Para el maestro italiano, también los delincuentes constitucionales deben ser reeducados, al menos para su propia utilización social; porque muchas veces la explicación de sus desvíos hay que buscarla en el pésimo ambiente en que han crecido, y por ello es posible provocar en tales sujetos, pese a su predisposición al delito, una benéfica reacción. ⁽³⁾

x x x

(1) Anthony STORR, La agresividad humana, págs. 180 y 186.

(2) MIDDENDORFF, ob. cit., pág. 79.

(3) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, págs. 436 y 720.

Según nuestros mismos entrevistados, 6 se muestran como de escasa o dudosa corrección, otros 6 creen en su posible corrección, mientras que 4 se juzgan incorregibles. Dos sujetos del grupo no nos proporcionaron datos.

Según la Central de Observación, y con referencia a los 8 individuos calificados (de los 10 allí entrevistados por nosotros), 7 ofrecen un pronóstico desfavorable, y uno, muy desfavorable.

Reincorporación social

No puede decirse que las manifestaciones de nuestro grupo de multirreincidentes respecto a las dificultades que se opusieron a su reintegración a la sociedad -tema de este epígrafe- sean desalentadoras. Sin embargo, las nuevas y múltiples caídas de los excarcelados evidencian el fracaso de su inserción en la comunidad libre.

Algunos de estos hombres, con experiencia carcelaria, manifiestan temor ante el panorama de su futura libertad. Dicen, por ejemplo: "Mi miedo es que al salir (...) no me acomode -- bien; parece como si todo dios te mirase con asco" (caso número 10); "A la salida la gente me mirará de otro modo" (caso nº 12); "me da a mí el aquél de que voy a encontrar dificultad - para vivir en libertad" (caso nº 16). Otros, por supuesto, hacen referencias mucho más concretas a los inconvenientes que experimentaron anteriormente para encontrar trabajo, tras -- abandonar la prisión.

Ignoramos si es más fiable el testimonio de quienes dicen no haber hallado dificultades en su reincorporación -y luego tornaron a delinquir- o el de los que relatan una triste expe

riencia o manifiestan sus temores. En todo caso, si pretendemos llevar a cabo un estudio con fines prácticos, ese sentimiento de inseguridad no debe de pasarnos inadvertido. ¿Miedo a qué y por qué? Puede ser un temor a la propia debilidad, a la atracción de determinados señuelos, a la ineptitud laboral, a la repulsa de la familia o de la sociedad, a la responsabilidad de las determinaciones espontáneas, a la nueva caída y a tantas cosas más.

El liberto es, muchas veces, un desvalido, un repatriado con buena carga de suspicacias, cuyas adversidades pueden hacerle desear, más o menos conscientemente, el retorno a la prisión. Si la pena es algo más que retribución y escarmiento, si su razón de ser es el bien común, ha de ser completada con instituciones tutelares o regímenes de libertad progresiva que permitan al sujeto ganar o reconquistar paulatinamente un puesto en la sociedad y la confianza en sí mismo. Son conocidos los intentos hechos en tal sentido, pero, al menos entre nosotros, el panorama invita a una larga tarea. Los relatos de los hombres de nuestro grupo hacen pensar que aún no ha desaparecido el estado de cosas al que SUTHERLAND se refería hace más de tres decenios: "Un delincuente 'bajo palabra' afirmó que durante un mes le habían surgido, por lo menos, cuarenta proposiciones para infringir la ley, pero no había encontrado una sola oportunidad para un trabajo honrado".⁽¹⁾ El hombre habituado a la rutina del penal -escriben DUFFY y HIRSHBER, avalados por una experiencia de 35 años como funcionarios de prisiones-, aun odiándola, debe acceder a la libertad de una manera repentina. Si se va acostumbrando gradualmente a valerse por sí mismo, tendrá muchas más proba

(1) Edwin H. SUTHERLAND, Principles of Criminology (New York, 1939), pág. 588.

bilidades de resolver satisfactoriamente los problemas de su adaptación a la vida libre; un cambio brusco puede determinar su reincidencia. Muchos libertos, de modo subconsciente, han vuelto a delinquir con el único objeto de entrar nuevamente - en la cárcel.⁽¹⁾ Buscan así la seguridad del techo y del sustento, y huyen, el propio tiempo, de la responsabilidad de gobernar su propia vida.

En modo alguno queremos decir que la nueva caída deba atribuirse siempre a la falta de tutela en el período postcarcelario; pero la existencia de otros factores criminógenos no nos exime de encarecer la importancia de esa protección.

x x x

Entre nuestros veinte entrevistados, 9 no tuvieron o no temen dificultades para su reincorporación social, 4 tuvieron dificultades, 3 temen tenerlas cuando alcancen la libertad, y 4 no ofrecieron datos.

El tratamiento eficaz, según el delincuente

No irá muy descaminado quien piense que las contestaciones de los multirreincidentes, respecto al tratamiento correctivo más conveniente, lejos de proporcionar un arsenal de auténticos remedios, constituye un indicio de su intimidad psicológica.

En términos generales, la labilidad característica de este grupo criminológico entorpece una honda y personal meditación sobre el tema. Priva en estos hombres la desidia, la imprevi-

(1) Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo, pág. 217.

495.
sión y la inercia. Por otra parte, la escasa capacidad intelectual de algunos de ellos, así como la enervante pasividad del pensamiento abstracto de la generalidad de estos individuos, no constituyen el terreno más propicio para que surja la idea luminosa, ni aun el afán por explorar los caminos de la redención. No puede sorprender, pues, que el 45% de los entrevistados omita toda referencia a un tratamiento adecuado o manifieste que ignora cuál pueda ser.

Nos atrevemos a pensar que dos delincuentes de nuestro -- grupo (casos nº 13 y 14) no fueron sinceros, al opinar que -- el remedio de su vida irregular era un régimen de semilibertad, como el que desde hace unos años se ensaya con éxito en algún establecimiento penitenciario español. Estos muchachos -- buscaban, posiblemente, una solución inmediata al riguroso -- internado a que estaban sometidos. Más veraces juzgamos a -- cinco que propusieron un tratamiento apropiado a la personalidad de cada multirreincidente, uno que propugnaba la separación entre presos jóvenes y maduros, uno que consideraba -- de gran valor la protección de los encarcelados, y otro para quien el matrimonio señaló el fin de sus aventuras delictivas. Sin embargo, ganó a todos en espontaneidad, y también -- en contundencia, el entrevistado (caso nº 19) para quien todo se arreglaría si al hombre que ingresa por vez primera en la cárcel se le pusiera "de trabajos forzados, a picar piedra durante 14 horas diarias", porque "eso no se le iba a olvidar nunca"; medida que el propio individuo cree que debería completarse con la supresión de los locales nocturnos de es--parcimiento y con la persecución de "los que viven ese am---biente; porque toda la delincuencia empieza por ahí: por querer ir bien vestidos y andar hechos unos señoritos, sin dar golpe."

Estas respuestas, insistimos, valen más como proyección de una personalidad que como solución terapéutica; pero llegado el momento de discurrir extensamente acerca del tratamiento, bueno será recordarlas y buscar lo que pueda haber en ellas - de aprovechable.

No hay que perder de vista la posibilidad de que la referencia a los remedios adecuados a cada caso individual, hecha por algunos de los hombres de nuestro grupo, sea un recurso - para evitar el enfrentamiento con el problema. Lo válido, en todo caso, sería concretar las modalidades de cada tratamiento; y mientras no se haga tal precisión, es lícito sospechar que aquellas referencias generalizadas son un fácil quiebro - a la realidad; tanto como si el multirreincidente nos dijese: "Que no me traten a contrapelo, sino benignamente, sin violentar mis deseos; a ver si logran convencerme de lo hermosa que es la vida de los hombres honrados".

En todo caso, el valor de la opinión del delincuente respecto a su tratamiento está condicionado por el propio sentimiento de culpabilidad, tan unido a la idea que el criminal tiene del delito. Es sabido que, para algunos psicólogos y -- psicoanalistas, el delito debe considerarse en el plano de -- los valores constuidos por el delincuente y que pueden justificar a sus ojos la acción prohibida. De tal forma, si el delito es la agresión de un individuo, miembro de un grupo, -- "contra los valores de ese grupo", y así toda acción criminal viene a resultar una traición,⁽¹⁾ habría que determinar hasta qué punto cada uno de nuestros multirreincidentes se considera parte de ese grupo supuestamente traicionado. ¿No es posible que muchos de ellos hagan una dicotomía de la comunidad y

(1) Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Criminología, pág. 40.

se inserten en la fracción de los infortunados, para quienes el ataque contra el patrimonio de los satisfechos es la justa compensación de una iniquidad? ¿Cuál sería, en tal caso, el valor de su opinión respecto al tratamiento correctivo de su actitud antisocial?

VI. INTERPRETACION DE CADA CASO

Generalidades

Sería fácil y descomprometido llegar al final de estas páginas sin ofrecer la interpretación de cada uno de los casos -- aquí estudiados. Y hasta resultaría lícito y discreto que excusásemos tal interpretación alegando nuestra falta de especialización rigurosa. Sin embargo, una hipótesis poco correcta, pero fundada, vale más que el silencio.⁽¹⁾ Decía LOPEZ-REY que -- la investigación criminológica es tanto la experimental como -- la analítica, y no la simple publicación de trabajos compilatorios, en los que sólo se reproduce, más o menos hábilmente, lo que otros han hecho o dicho.⁽²⁾ Procuraremos no merecer ese reproche.

Pero, a fin de no involucrar términos que siendo conexos no son sinónimos, olvidaremos de momento causas, motivos y factores para hablar de explicaciones. Interesa ahora destacar las circunstancias que puedan explicar la desviación social del individuo, e interesa también superar el parcial enfoque causalista⁽³⁾ de los criminólogos clínicos (la causa es la serie de acontecimientos que llevan al delito) y de los criminólogos generales (la causa es el conjunto de trastornos más comunes en-

(1) "No es necesario que las hipótesis sean perfectamente correctas; es suficiente que puedan guiar a juiciosas selecciones de hechos, las cuales, a su vez, sugerirán otras hipótesis sobre el orden existente entre los hechos mismos -- (Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Criminología, pág. 89).

(2) Manuel LOPEZ-REY Y ARROJO, Teoría y práctica en las disciplinas penales, pág. 50.

(3) Jacques LEAUTE, Le Traitement des délinquants, pág. 296.

tre los criminales que entre los ciudadanos honrados), para detenernos en las singularidades que pueden configurar la personalidad de cada delincuente crónico.

No será fácil, por supuesto, hallar así un común origen de la multirreincidencia. Ni toda actitud antisocial nace en el mismo venero, ni todos los criminales persistentes manifiestan sus tendencias de manera uniforme. Hablando de los delincuentes constitucionales con orientación mixta, DI TULLIO decía que no sólo son los más numerosos sino también los más peligrosos, y ello confirma que "el carácter de la gravedad del fenómeno criminoso es, en general, directamente proporcional a la multiplicidad y complejidad de sus factores causales".⁽¹⁾ Pero es que, además, una explicación no equivale a un tajante postulado etiológico.⁽²⁾ Ciertas anomalías pueden operar como factores criminógenos; sin embargo, no se concluye por ello - que sean causa de la criminalidad (no todos los psicópatas, - homosexuales o epilépticos son delincuentes). Ahora bien, la

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 483.

(2) El término explicación sustituye a la voz interpretación con que, por razones prácticas, rotulamos este epígrafe. La interpretación tiene, además, una resonancia psicoanalítica que no debe envolver nuestra sencilla tarea. En todo caso, y sólo en cierto modo, le comprendería aquel aspecto "mayéutico" que el Dr. ROF CARBALLO señala a la función interpretativa: "Más que hermeneusis, que desciframiento, o mejor, además de desciframiento, la interpretación es, con arreglo a la vieja metáfora platónica del Teteto, mayéutica". (Signos en el horizonte, pág. 309). En suma, el psicoanalista, con sus interpretaciones, ayuda a parir. Esa modesta colaboración al parto no puede negarse en nuestro contacto con los multirreincidentes; pero de ningún modo explicaremos la actitud de los entrevistados buscando factores que no sean específicos y conocidos, ni estableceremos hipótesis abstractas o preconcebidas.

interacción de esas anomalías y otras particularidades individuales, amén de conformar la personalidad de cada sujeto, puede explicar su persistencia antisocial.

Renunciamos, por supuesto, a elaborar aquí cualquier hipótesis de carácter general, y a fijar los rasgos del multirreincidente, porque, como dice LANDECHO, no existe un tipo unitario de delincuente. No obstante, cabe la posibilidad de que intentemos esbozar más adelante las características comunes a un grupo criminológico muy preciso.⁽¹⁾

Conviene señalar que la desigual extensión consagrada a cada caso no es caprichosa. En primer lugar, no todos los relatos autobiográficos ofrecen el mismo interés ni las mismas oportunidades para el análisis de cada personalidad; y en segundo término, muchas consideraciones en torno a determinados rasgos o anomalías (oligofrenia, homosexualidad, etc.) - afectan a más de un entrevistado, lo que aconseja, a fin de evitar reiteraciones innecesarias, hacer sólo una simple referencia.

Caso nº 1 (A.A.A.)

Datos significativos:

- A.A.A. procede de una familia pobre. El excesivo trabajo de los padres lleva consigo una desatención de la numerosa prole (nueve hijos).
- Irregularidad escolar, con frecuencia de "novillos". Prácticamente analfabeto hasta su ingreso en el servicio militar. Carece en absoluto de instrucción religiosa.

(1) Cuando toca el tema, EXNER dice que no debemos ocuparnos de lo característico del delincuente, sino de lo característico "para cada grupo determinado y limitado de delin

- Entre él y su padre hay frialdad afectiva. "Quizá por ser el mayor de los varones, me reñía constantemente". Esta actitud origina desavenencias entre los padres.
- Se fuga de su casa a los 16 años.
- "Empecé a ganar dinero y a tomarle gusto". "Aquí empezaron mis calamidades. Ganaba mucho más dinero del que necesitaba, pero nunca mandé nada a casa, ni siquiera les avisé de donde estaba". "No soy demasiado cariñoso". Pero si tuviera que empezar su vida, escogería el oficio paterno; y le apena ver a su padre en el locutorio de la cárcel, sin poder abrazarle.
- Robaba para gastarse el dinero con mujeres. Vivió amancebado y recibía de su amante dinero, que se gastaba con -- otras rameras.
- Su conducta delictiva la atribuye a las malas compañías y a "lo que uno lleva dentro".
- "Nunca ahorré ni pensé en lo que vendrá mañana".
- Padece de ataques epilépticos desde los nueve o los diez años.
- Tiene varios tíos alcohólicos, paternos y maternos. Un -- primo hermano es delincuente habitual contra la propiedad.
- "En Coruña me desgracié yo la vida, ganando y gastando a -- mi aire, sin nadie que me parase".
- "Lo mejor de mí es mi deseo de hacer el bien a los demás".
- Nunca sintió miedo cuando robaba.

Intento explicativo:

A las deficiencias formativas del interesado, manifestadas en su analbetismo, su carencia de instrucción moral y su desarraigo familiar, hay que añadir el importantísimo factor de su epilepsia.

La fuga de un hogar aldeano, pobre y desabrido, en el que quizá no pudo encontrar la atención que su enfermedad requería, le puso en contacto brutal, a los 16 años, con el mundo libre y tentador de una gran ciudad. El dinero, ganado lícita o ilícitamente, le da acceso a los prostíbulos, donde las atenciones interesadas halagan su propia estimación, tan falta de cauce hasta entonces. Cree de este modo realizarse a sí mismo, descubrir su peso específico.

DEBUYST, hablando de supuestos parecidos, hace un razonamiento perfectamente aplicable a este individuo: El hallazgo de un "objeto de placer" supone una ruptura con el medio y -- los valores familiares. Donde existía ya una tensión entre padres e hijos, este hecho abre un mundo sin exigencias, basado en el instante presente. Las experiencias precoces y continuadas con prostitutas, sin la madurez psicológica necesaria para dar al acto una significación socialmente aceptable, deja la imagen de la mujer comprometida para siempre.⁽¹⁾ Acaso una prueba de que su sexualidad, lejos de estimarse en su noble y complejo papel dentro de las relaciones humanas, quedó enmarcada en aquel panorama es el hecho de que posteriormente sólo buscó compañía femenina en burdeles y locales de tolerancia.

El propio A.A.A. notó la ausencia de una autoridad capaz de suplir su desmedrada voluntad: "En Coruña me desgracié yo

(1) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales pág. 303.

la vida, ganando y gastando a mi aire, sin nadie que me para se". Sin embargo, su fuga constituyó una ruptura consciente y consecuente (pasaría cuatro años sin volver a su casa) con la familia y con cuanto la autoridad familiar representaba.

No hemos de repetir ahora lo dicho al hablar de la epilepsia. Bástenos recordar que este "síndrome neurológico de una dolencia desconocida"⁽¹⁾ deja en el carácter del sujeto rasgos de avidez, lujuria, agresividad, automatismo, impulsividad, desorganización intelectual e inestabilidad afectiva. - DI TULLIO, al analizar la mecánica de muchos delitos patrimoniales, advirtió ciertas perturbaciones psíquicas, en forma de aturdimiento o automatismo, muy parecidas a las "ausencias" de naturaleza epiléptica.⁽²⁾ Pero hay algo más evidente: las anomalías caracterológicas y la inadaptación social, consecuencia de la enfermedad.⁽³⁾ Para MICHAUX, el epiléptico es el prototipo del inadaptado social, y delinque tanto por motivos dependientes de su estado patológico (trastornos del carácter o de la inteligencia) como por su mala conformación social. Según este psiquiatra francés, la inadaptación del epiléptico se traduce ante todo por la fuga, no automática - sino consciente, que él atribuye sobre todo a perturbaciones del carácter derivadas de aquella inadaptación. "Los delitos más diversos representan la reacción del epiléptico ante el complejo de inferioridad debido a su enfermedad y a la falta de una organización social apropiada".⁽⁴⁾

Para nosotros, los rasgos más determinantes de A.A.A., su

(1) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 17.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 535.

(3) Ver L. COTTE y L. THEVENIN, Le vol pathologique, pág. 122.

(4) León MICHAUX, Psychiatrie, pág. 1157.

frialdad afectiva ("No soy demasiado cariñoso", etc.), su labilidad (nunca pensó en lo que vendría mañana) y su egocentrismo (robaba o actuaba como rufián para alternar con meretrices), así como la curiosa ausencia de miedo al perpetrar el delito, están asociados a su epilepsia. En definitiva, no está lejos de la realidad, sobre todo en su última parte, la explicación que el interesado encuentra a su descarrío: "Un poco las compañías, y otro poco lo que uno lleva dentro".

Caso nº 2 (B.B.B.)

Datos significativos:

- B.B.B. es inteligente, sosegado y fanfarrón. Cometió más de 40 robos y hurtos.
- "Sólo somos dos hermanos: yo y una hermana dos años menor. ¡Ahí está el asunto! Los psiquiatras se empeñan en que todo viene de mi relación con mi hermana, cuando yo creo que nos llevamos bien y nuestro trato siempre fue normal".
- A los 13 años fue expulsado del colegio por cometer un pequeño hurto.
- A los 14 años se escapó del hogar paterno y permaneció ausente ocho días, durante los cuales cometió varios hurtos. Después se acercó a su casa para dejarse ver y que le obligasen a volver, como así sucedió.
- Posteriormente, el padre gestionó su internamiento en un correccional de menores, donde estuvo medio año.
- A los 16 años, encontrándose solo en Madrid por haberse ido de veraneo su familia ("la libertad me hizo polvo"), le sorprendieron cuando intentaba robar en una casa desocupada y fue sancionado con una multa y un pequeño arresto.

- "Yo robaba lo que fuera. Un compañero de correccional me había enseñado a abrir puertas y otros trucos. Y en cuanto me veía solo echaba mano de cualquier cosa. Luego, a lo mejor, lo tiraba todo o echaba el dinero en la hucha de una capilla".
- A los 18 años fue procesado por 8 delitos. En cuatro de las sentencias se estimó en su favor la eximente incompleta de enajenación mental. Dos psiquiatras que le han visto "dicen algo así como que tengo una neurosis de vanidad. Yo no creo nada de eso".
- Su novia esperó tres años a que saliese de la cárcel. "Entonces busqué trabajo para casarme. Estoy seguro de que si me caso entonces no hubiera pasado lo que pasó".
- En el servicio militar encontró un buen destino y "empezó otra vez la dichosa libertad". Un amigo de otros tiempos le propuso robar y cometieron muchos robos de automóviles. A pesar de que seguía con su novia, a quien respetaba, B.B.B. tuvo una amante durante algunos meses. Finalmente, volvieron a procesarle por diez o doce delitos.
- Bebe mucho, sin embriagarse. "Gasto el dinero con toda facilidad".
- "El tiempo que pasé en prisión me ha destrozado la moral".
- "Lo peor es lo golfo que soy; soy un sinvergüenza".
- "¿Que si sentí miedo al delinquir? ¿Qué sentirá el soldado cuando avanza? Pues una cosa así, entre miedo y entusiasmo".
- Después de cometidos los delitos, siempre sintió mucha deilusión.

- "Mi padre es un buenazo, eso es: un buenazo. Quiere ser autoritario, pero todo se le va por la boca".

Intento explicativo:

Inestabilidad e inmadurez psicológica van unidas en B.B.B. Pese a que se desenvuelve en una economía media, roba una y otra vez, sin necesidad, y sintiendo siempre, tras la consumación del delito, una gran desilusión. Diríase que sus infracciones no persiguen un lucro (a veces tiraba el producto de sus robos o lo echaba en la hucha de una capilla), sino -- un riesgo excitante, ⁽¹⁾ una aventura que halaga su amor propio y que le coloca a sus ojos en un plano superior al de -- sus víctimas. Es una manera pueril de realizarse.

La fuga del hogar representa un esbozo de cómoda ruptura con la sociedad, un quiebro a la autoridad y una manifestación de pobreza afectiva. La autoridad --quizá representada -- débilmente por la madre, ya que el padre era "un buenazo"-- será añorada para siempre, como único asidero capaz de evitar el naufragio de una personalidad lábil y desorientada. -- De ahí sus expresiones "la libertad me hizo polvo", "empezó otra vez la dichosa libertad" y hasta su convicción de que -- el matrimonio hubiera sido un remedio para sus desmanes, si bien fuese la mujer quien representase la autoridad, como -- sin duda ocurría en el hogar paterno.

La precocidad y la avidez delictiva inclinan en el caso -- de B.B.B. a un pronóstico desfavorable. A ese prematuro com-

(1) Esa satisfacción en el riesgo fue expresada por un multi-reincidente norteamericano en forma muy parecida a como lo hizo B.B.B.: "¿Te gusta cazar? Tú sabes el sentimiento que te posee cuando el ciervo sale de la espesura y -- levantas el rifle. Así, sólo que cien veces más fuerte, es lo que sientes. Ninguna caza del mundo iguala a la ca

portamiento antisocial (fue expulsado del colegio a los 13 -- años) pudo contribuir una tendencia personal anómala, pero -- también una defectuosa formación familiar, en la que la subor-- dinación a un orden ético mantenido con cierto rigor debió de brillar por su ausencia.

No parece necesario insistir en la presencia de los rasgos más insistentemente atribuidos al auténtico delincuente (ego-- centrismo, labilidad, agresividad e indiferencia afectiva), -- porque en términos generales puede decirse que todos nuestros entrevistados, por el hecho de caer bajo la rúbrica de la cri-- minalidad crónica, son paradigma de esas cualidades.

La claridad mental de B.B.B. le permite reconocer su falta de moral ("lo peor es lo golfo que soy; soy un sinvergüenza"), pero no parece mostrarle su anormalidad psicológica. No nos -- estaría permitido precisar la tara mental de este sujeto, pero su evidencia se deduce de estas tres particularidades: La avi-- dez por el robo ("yo robaba lo que fuera", "en cuanto me veía solo echaba mano de cualquier cosa"), cuyo producto desprecia muchas veces; las repetidas ocasiones en que acudió a consul-- tas psiquiátricas, y el hecho de que en cuatro sentencias con-- denatorias se le hubiese apreciado la eximente incompleta de enajenación mental.

Este individuo podrá ser, como él parece indicar, un neuró-- tico, o, quizá mejor, un psicópata necesitado de estimación. -- Unas palabras del profesor MIRA, cuando trata de distinguir -- el delincuente mentalmente sano del que no lo es, vienen aquí muy oportunas: El delincuente vulgar busca una utilidad obje--

za del ser humano" (Hans von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal, I, pág. 99).

tiva, mientras que el llamado loco moral -cuyo padecimiento él denomina "psicosis perversa"- sólo persigue un provecho subjetivo, esto es, el placer que le proporciona la realización de algo "que sabe que no debe realizar"; y concluye MIRA diciendo que los términos "loco moral" o "psicótico perverso" pueden -- aplicarse para designar la "vulgar sinvergüencería".⁽¹⁾ DI TULLIO escribe que todos los reclusos por él examinados durante varios años, reincidentes en robos obsesivos o patológicos, -- presentaban un morbo hereditario grave por neuro-psicopatías y alcoholismo.⁽²⁾ Y por no pecar de reiterativos, remitimos al lector a las consideraciones hechas en el epígrafe titulado Salud mental; pero hemos de recordar la tendencia a estimar la -- simple habitualidad criminal como la manifestación de una personalidad patológica, que puede no encajar en los moldes de la psicosis, la neurosis, la epilepsia o la psicopatía.

En el caso de B.B.B. creemos que desempeña un papel preponderante su anormalidad psicológica, así como defectos formativos atribuibles al desacierto o a la pasividad paterna ante las desviaciones de su conducta. Bueno es tener en cuenta, por -- otra parte, la posibilidad de que algunas anomalías mentales no sean de origen exclusivamente biológico-constitucional, sino -- que provengan de condicionamientos sociológicos.⁽³⁾

Caso nº 3 (C.C.C.)

Datos significativos:

- Su madre, soltera, tuvo un hijo a los 16 años, y a los 28 -- años, de distinto padre, tuvo a C.C.C., a quien internó en -- una inclusa en la que permaneció hasta los 4 años.

(1) Emilio MIRA Y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica, pág. - 110-113.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág.125.

(3) Rodrigo Fabián SUAREZ MONTES, Psicopatía y responsabilidad,

- Meses después ingresó como interno en un colegio de religiosos, y allí estuvo ocho años, hasta los 13 de edad, en que se fugó.
- Siempre sintió gran curiosidad por conocer a su padre, cuyo domicilio no ignora, pero le detuvo el temor de que resultase un hombre simpático, capaz de determinar una disminución del cariño que el interesado siente por su madre, a la que no quiere hacer sufrir, "porque ella es lo que más quiero - del mundo".
- Un peluquero del colegio le enseñó a masturbarse cuando tenía unos 7 años; después continuó estas prácticas con otros niños, matizadas con actos de masoquismo.
- Un profesor que le perseguía con fines sexuales, y que no pudo conseguir sus propósitos, le impuso un severo castigo. C.C.C. reaccionó robando en un despacho 14.000 pesetas y huyendo del colegio.
- Permaneció dos años en un reformatorio, y como sentía inclinaciones homosexuales, tuvo tratos de esta índole con varios muchachos.
- El amor y la admiración hacia su madre es un estribillo constante de su conversación.
- A los 16 años salió del reformatorio y fue a ver a su madre, pero al advertir que vivía con un amante pidió reingresar - voluntariamente en el reformatorio, donde pasó otros dos -- años. Volvió a practicar la sodomía, sucesivamente, con muchos jóvenes; "Pero yo siempre me he cansado de todo. Mi -- único gusto fijo es mi madre".

- Dice que tanto en el colegio como en el reformatorio encontró a profesores cometiendo actos carnales con muchachos, lo que le produjo una gran impresión.
- En la segunda etapa de reformatorio robó 12.000 pesetas a un profesor.
- Como no le gusta nada trabajar, ingresó en Paracaidismo, - pero desertó varias veces y, durante su ausencia de filas, robó muchas veces (en una sola noche cometió catorce robos). "Aunque tuviera dinero no podía pasar sin robar; es como - una afición que no sé de donde me ha venido".
- Casi todo el dinero lo gastaba en clubs de invertidos. En una ocasión trató de cohabitar con una muchacha, pero, a - pesar de su interés por superar su tendencia anormal, no pu do consumir el acto.
- Después de desertar, participó en robos con armas, en compa ñía de individuos que había conocido en el reformatorio y en la cárcel. Al ser detenido por la fuerza pública, en -- flagrante delito, recibió un balazo en la cabeza, su madre fue a verle, cuando estaba esposado y sangrando, y ante el llanto materno reaccionó echándose a reir. Interiormente es taba muy apenado, "pero me doy cuenta de una cosa rara, y es que nunca he llorado".
- En los delitos opera como elemento activo, pero dice tener la voluntad muy floja. "Voy por la calle en plan decente, pero de pronto las ganas de cometer algo malo pueden sobre mí".
- Es muy nervioso y propenso al buen humor.
- Su ideal sería poder casarse y darle cuarenta nietos a su madre. Le gustaría corregirse para darle esa satisfacción

a su madre. "Le digo la verdad: por darle un minuto más de alegría a mi madre me dejaría fusilar. Para mí es una diosa".

- "Yo aún creo en Dios, y todas las noches sigo rezando mis tres avemarías. Una por mi madre; otra para que le diga a su Hijo que se acuerde de mí, y otra para que cuando esté en libertad no vuelva a caer más".
- Un primo carnal, por parte materna, es también homosexual.

Intento explicativo:

Al margen ya de la desviación sexual de C.C.C., resulta -manifiesta una intensa fijación a la madre, fijación que llega a reprimir su curiosidad por conocer y tratar a su padre, ante el temor de que se deterioren sus lazos afectivos con -aquella. Se ratifica aquí el parecer de Kate FRIELANDER cuando afirma que en todos los homosexuales se da una anormal vinculación a la madre, así como una identificación con ella, y no con el padre, al final del período edípico.(1)

Nuestros dos homosexuales declarados (casos nº 3 y nº15) carecieron de relación con el padre. En el primer caso, se -trataba de un inclusero; en el caso nº 15, hay separación judicial de los cónyuges, y este sujeto se entregó a la custodia materna. La propia autora citada señala la ausencia del padre durante la fase edípica (a partir de los 3 años) como un factor ambiental frecuente en la historia de los homosexuales; los deseos sexuales del niño se desarrollan exageradamente en torno a la madre, y la falta del padre le impide --identificarse con él y renunciar así a los deseos edípicos. (2)

(1) Kate FRIEDLANDER, Psicoanálisis de la delincuencia juvenil, pág. 230.

(2) Ob. cit., pág. 233.

Recordemos la opinión de ROF, para quien la excesiva identificación con la madre alumbra una agresividad violenta contra todo orden tradicional, y especialmente contra toda paternidad, así como una feminización que puede desembocar en homosexualidad.⁽¹⁾

No hemos de repetir aquí lo dicho al tratar en términos generales de la sexualidad, pero conviene recordar algunas consideraciones de ARASA, quien señalaba el hecho de que los sodomitas suelen ser los más tardíos de los hermanos (como ocurre a nuestros entrevistados nº 3 y 15). Estima también que un grupo importante de pederastas deben su desviación a aberraciones cromosómicas y que la mitad de estos sujetos revelan alguna psicopatía hereditaria (la madre del nº 15 era epiléptica, y el padre del nº 3 nos es desconocido, si bien el caso nº 15 tiene un hermano sodomita y el nº 3 sabe que también un primo hermano es homosexual). Por supuesto, hay uranismos endógenos y exógenos, pero aun estos últimos requieren ciertas condiciones constitucionales, "a base de alguna disposición nerviosa". Y, finalmente, ARASA cree que la mayoría de los homosexuales aman a una sola mujer, su madre; y como ésta es inaccesible, renuncian al sexo femenino y se dedican al hombre.⁽²⁾

Precisamente en el apuntado temor al incesto ve DRAPKIN el fracaso de algunas experiencias heterosexuales, La posibilidad o el miedo de cometer el incesto, simultáneamente temido y deseado, concluye en una impotencia psicógena,⁽³⁾ tan elo-

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, págs. 60-61.

(2) Francisco ARASA, Antropología de la sexualidad, pág. 8-11.

(3) Israel DRAPKIN S., Los delincuentes sexuales, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 204-206.

cuentemente relatada por C.C.C.

Sería discutible si la conmoción de este sujeto, al descubrir súbitamente una relación homosexual de ciertos profesores, determinó o activó su sodomía o su rebeldía antisocial. Nos inclinamos por la negativa, ya que antes había sido iniciado en el onanismo y tenía experiencia de ciertas manifestaciones carnales compartidas con otros muchachos. Cabe también -- sospechar un exceso de fantasía en el relator, pero no ha de olvidarse una interesante opinión de JUNG, expuesta al hablar de la neurosis: "La experiencia demuestra que las fantasías pueden tener una acción casi tan traumática como los mismos traumatismos sexuales".⁽¹⁾

En la actitud y en la individualidad psicológica de C.C.C. se advierte claramente un círculo vicioso, que sólo podría -- romperse ante una fortaleza mental y un equilibrio que no parecen caracterizar al interesado. Veamos: el amor y la extraordinaria fijación a la madre le conducen al fracaso heterosexual; su inversión desemboca en impulsos delictivos ("No podía pasar sin robar", "de pronto las ganas de cometer algo malo pueden sobre mí") cuya meta es la participación en reuniones de invertidos; comprende su anormalidad y trata de superarla, no sólo con el frustrado encuentro femenino, sino con oraciones en las que vuelve a ocupar lugar preferente el amor hacia su madre.

Las ya citadas impulsiones delictivas, su confesado nerviosismo, la ausencia de un auténtico hogar en los primeros años de la vida (tan determinante para el desarrollo de la afectividad), su homosexualidad, la risa ante su madre en un momento dramático (¿quizá la satisfacción que le produjo verla su-

(1) C.G. JUNG, Teoría del psicoanálisis, pág. 26.

frir por él?) y el hecho de no haber llorado nunca son expresiones de una personalidad anómala, que encuentra en el delito su cauce de actuación.

Cae fuera de nuestro propósito determinar si C.C.C. puede entrar en el círculo de la neurosis o de la psicopatía. El curioso podrá volver sobre las opiniones de DRAPKIN, ROJAS BALLESTEROS, DI TULLIO, SCHNEIDER, CORRAZE, SEELIG y FRIEDLANDER, expuestas en las consideraciones acerca de la sexualidad. En todo caso, repetimos, los trastornos del mundo interior de este sujeto se proyectan en una grave inadaptación social.

Caso nº 4 (D.D.D.)

Datos significativos:

- Nervioso; se expresa de manera cortante, en frases breves y sólo responde a preguntas concretas.
- Es el segundo hermano de ocho, y el primero varón entre ellos. Es el preferido, el mimado; "tal vez por eso llegué a lo -- que soy".
- A los 13 años -la primera y única vez que le pegó su padre- se fugó del hogar y estuvo ausente tres días, regresando voluntariamente cuando se le terminó el dinero que se había - llevado.
- Es apocado y se siente embarazado cuando hay gente extraña.
- Su novia "es la única que me aguantó y por ella no soy peor. Nos escribimos todos los días". No tuvo contacto carnal con ninguna mujer.
- Se cree trabajador. En los delitos actuó siempre de forma - pasiva. Su mayor ideal es casarse.

- Bebe mucho, si bien casi nunca se emborracha.
- Es muy sensible a las penas ajenas. Su mayor sentimiento es ahora la muerte del compañero de cuartel a quien invitó a dar un paseo en un coche robado. "Me gustaba correr y chocar contra el pretil de un puente".
- Le persiguieron por siete robos o hurtos, la mayor parte de automóviles. "La verdad es que no sentía ningún remordimiento, porque no lo consideraba como un delito; al fin y al cabo yo conducía más o menos tiempo y luego abandonaba el coche sin llevarme nada".
- El tiempo que pasó en la cárcel le sirvió como escarmiento; los otros reclusos no influyeron sobre él para hacerle mejor ni peor.
- Le gusta el riesgo y disfruta mucho conduciendo. "Por ahí vinieron mis desdichas, desde que aprendí a conducir".
- Tiene título de bachiller elemental. La posición económica familiar es desahogada.
- "Me aferro a mi opinión y quiero llevar la razón aunque no la tenga".

Intento explicativo:

Nuestro deseo de centrar la explicación sobre circunstancias prácticamente inequívocas frena la exposición de ciertas hipótesis que, al menos en este caso, no parecen del todo gratuitas. ¿Hay en D.D.D. rasgos de un temperamento enérgico, pegajoso, reservado, tenaz, egocéntrico, que unidos a su constitución atlética permitirían considerarle como un epileptoide? Un examen electroencefalográfico -al que no fue sometido- quizá nos hubiera podido proporcionar una respuesta útil.

Al hacer una disección de su personalidad no puede olvidarse su nerviosismo, su timidez, su expresión cortante, su inclinación por la bebida y esa obstinación manifestada tanto en sus palabras ("me aferro a mi opinión y quiero llevar la razón aunque no la tenga") como en su "impermeabilidad" a la influencia del ambiente carcelario. Podría objetarse que esta última cualidad es un signo de fortaleza o madurez psicológica, pero tal supuesto se contradice con otras manifestaciones del interesado, quien expresa actitudes pendulares: ausencia de sentimiento de culpabilidad y manifiesto deseo de corregirse, amor por el riesgo y sumisión a las iniciativas ilegales ajenas, sentimentalismo y frialdad afectiva.

El egocentrismo de D.D.D. es evidente; en su relato se esconde, entre la confesada timidez, una exaltación de su personalidad. Su afectividad es primitiva, superficial. La fuga a los 13 años corrobora los dos últimos rasgos aludidos. El sentimiento por la muerte de su acompañante, más que como un síntoma de afectividad, podría interpretarse como manifestación de esa obstinada pegajosidad característica, ya aludida. Aquella muerte, más que la desaparición del ser querido, es el origen de un nuevo fracaso personal y de una larga reclusión. D.D.D. dice: "Veo llorar a mi hermano y lloro también. Siento como más las penas de los demás". Pero participa en buen número de delitos, sin atisbo de remordimiento ni la menor conmiseración para las víctimas. "No sentía nada. Eso sí, comprendía la idiotez de hacer una cosa por la que podía purgar dos años de cárcel". No padece necesidades económicas; pero su gusto por coger un volante o, simplemente, su curiosidad por participar en un robo pueden más que su respeto hacia el prójimo. Al margen de cualquier calificación psiquiátrica, muchos autores hubieran incluido a D.D.D. en el grupo de los llamados sociópatas.

El interesado es consciente de cierto desamparo para vencer sus tendencias. Siente la falta de una autoridad capaz de reprimir y evitar sus desafueros. "Quizá soy el mimado de casa; tal vez por eso llegué a lo que soy". Al abandonar los estudios, insensible aún a sus deberes sociales, entra en una etapa de mayor independencia y toma gusto al manejo de automóviles; "por ahí vinieron mis desdichas, desde que aprendí a conducir". El sistema disciplinario de la milicia no puede suplir ni sustituir a la autoridad ética familiar. Acaso D.D.D. se aferra entonces al símbolo autoritario de una novia virtuosa, fuerte y paciente, capaz de dar sentido y rectitud a su vida. "Mi mayor ideal hoy es casarme", y confiesa también: -- "Es la única que me aguantó y por ella no soy peor".

El amor por el riesgo que manifiesta este sujeto, así como el hecho de que la mayor parte de sus delitos tuviesen como meta la conducción de automóviles, podría hacernos pensar que su conducta se limita a un inocente desahogo, apenas ponderable como manifestación antisocial. Sin repetir lo dicho páginas atrás en relación con el robo de coches, es oportuno recordar el pensamiento de LEGGERI: El automóvil, desde un punto de vista psicológico, no modificó cualitativamente la proyección de la criminalidad; sólo condicionó su aspecto cuantitativo, al aumentar las posibilidades de expresión antisocial. Aunque el vehículo de motor haya transformado el aspecto exterior de la criminalidad, la esencia antropológica de la conducta delictiva permanece invariable.⁽¹⁾

En resumen, entendemos que en la personalidad de D.D.D. se funden un temperamento muy singularizado, poco normal, procli

(1) Giorgio LEGGERI, Modificazione della criminalità ad opera del veicolo a motore (Aspetti psicologici), en "Quaderni - di Criminologia Clinica", fasc. IV, oct-dic. 1968 (pág. 169)

ve a la asocialidad, con una formación familiar inadecuada para neutralizar sus tendencia.

Caso nº 5 (E.E.E.)

Datos significativos:

- E.E.E. es hijo único del primer matrimonio de su padre. La madre murió cuando el niño tenía año y medio, momento en -- que su padre lo envió al domicilio de su abuela materna, en otra localidad.
- Cuando tenía 6 años, al casarse nuevamente su padre, volvió a la casa paterna. Un año después nació la única hija del -- nuevo matrimonio. "A ella la trataban con mucho cariño, pero yo nunca tuve cariño, más que el de mi abuela, que se murió pronto. Si no me faltara mi madre yo no hubiese hecho -- tantas tonterías".
- "Yo no era un santo, Andaba siempre sin una perra, y donde veía un duro me lo llevaba",
- Su padre gustaba de la aventura; estuvo en la cárcel por -- contrabando; se llevaba mal con su segunda mujer y era muy -- bebedor.
- A los 14 años fue internado en un reformatorio, por iniciativa de su padre. De allí se escapó un año después y sufrió por ello un severísimo castigo corporal.
- De vuelta a su casa, disgustado por lo mal que lo trataban, cometió varios robos en compañía de un ex-compañero del reformatorio.
- Asociado con otros individuos, cometió muchos robos y falsi ficaciones; ganó mucho dinero y durante medio año vivió --

amancebado con una muchacha.

- No cree en Dios, porque si existiese "y fuese infinitamente bueno no podía consentir tanta injusticia".
- Le gusta trabajar y conoce bien el oficio de linotipista.
- Se considera tozudo y agresivo, si se ve acorralado.
- Siempre actuó como delincuente activo.
- Su ideal es casarse y educar a sus hijos de forma que nunca sean como él fue.
- Es muy bebedor, si bien procura no emborracharse porque tiene "mal vino".
- Al delinquir no sentía miedo, se excitaba y disfrutaba -- con el riesgo, y se decía a sí mismo: "qué tío más bueno soy".
- "Creo que en la mala vida que yo hice influyó la falta de mis padres, la pobreza en que viví y una gran inclinación al delito".

Intento explicativo:

Para valorar la posible influencia de sus ascendientes, hubiera sido interesante conocer la causa de la temprana -- muerte de su madre. Sin embargo, sabemos que, al igual que el propio E.E.E., su padre gustaba de la aventura, se dedicó al contrabando y era muy bebedor. El despego con que trató a su único hijo varón no le retrata como paradigma de -- hombre afectivo.

El egocentrismo, la agresividad y la indiferencia sentimental de este sujeto tienen su raíz, ya no en la falta de

la madre, sino en la imposibilidad de compensación o sustitución afectiva en el propio hogar. El padre y la madrastra, - indiferentes cuando no hostiles, le posponen a la hija habida en el segundo matrimonio. No hay oportunidad para que la simbiosis amorosa de los primeros años conforme su carácter y su identificación social. E.E.E. se fuga del reformatorio y vaga de una región a otra, quizá, como apunta ROF CARBALLO al referirse a este inquieto peregrinar, en "un intento inconsciente de buscar a la madre en la lejanía".⁽¹⁾ El propio multirreincidente comenta: "Si no me faltara mi madre yo no hubiese hecho tantas tonterías". Pero, repetimos, a la ausencia materna ha de añadirse la indiferencia paterna. Fue su mismo padre quien le internó a los 14 años en el reformatorio. La fuga, el vagabundeo y el latrocinio son la expresión de su definitiva ruptura con el orden social que su padre representaba.

Al afán de aventuras une E.E.E. un expresivo sosiego durante la comisión del delito, aparte de su indudable condición de delincuente activo. Aquella conducta ilegal le placía hasta el extremo de enorgullecerse interiormente de sus dotes criminales: "¡Qué tío más bueno soy!". No nos atreveríamos a interpretar esta complacencia como un rasgo característico de una inclinación antisocial heredada o congénita; pero bueno es recordar que para DI TULLIO, si bien hay muchos jóvenes que roban por motivos ocasionales o ambientales, hay otros que manifiestan en el modo de robar un estado constitucional, una tendencia específica, "cuya satisfacción es acompañada generalmente de un sentimiento más o menos relevante de placer y de gozo, tanto que, en algunos de ellos, el robo constituye un equivalente del juego".⁽²⁾

(1) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, pág. 38.

(2) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 229.

En cualquier caso, la desamparada infancia de E.E.E., carente de los amores materno y paterno, y quizá una base constitucional enlazada con la personalidad paterna, inclinan a no juzgarle muy descaminado cuando él mismo quiere desentrañar la razón de su conducta: "La falta de padres, la pobreza (sin que ésta sea a nuestro juicio determinante) y una gran inclinación al delito".

Caso nº 6 (E.F.F.)

Datos significativos:

- F.F.F. es parlanchín, superficial, cínico y fanfarrón. En ocasiones miente. Es rencoroso y se cree víctima de una sociedad que no le permite vivir a su aire.
- Es hijo único de un matrimonio con posición económica desahogada. Nunca fue al colegio porque no le apetecía, "y -- por aquello de ser hijo único toda la casa giraba a mi alrededor y se hacía siempre lo que yo quería. Me han consentido siempre; jamás me negaron un capricho".
- A los 16 años cumplió un arresto de un mes, por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes; después, en compañía de -- gente conocida en la cárcel, se dedicó intensamente a robar y hurtar. "Pero ví que robando se pierde el tiempo, porque casi no da nada. En cambio con el contrabando de drogas se gana mucho más, y ya me dediqué a eso sólo".
- A partir de los 17 años, sólo en raras ocasiones vivió con los padres. Tuvo varios apartamentos alquilados en la zona de Málaga y allí vivió amancebado con una chica, que terminó denunciándole.
- Los padres pagaron varias multas y fianzas, de considera--

ble cuantía, como consecuencia de las actividades del hijo.

- F.F.F. dice que quiere cambiar de vida, pero que no le dejan tranquilo ni le dan una oportunidad. Cree que el único recurso para su salvación es un cambio de régimen político, "porque ese día seguro que desaparecen todos los papeles y entonces voy por el mundo limpio de antecedentes".
- Es nervioso, poco inteligente y de humor variable. Su largo noviazgo no le hizo cambiar; contrajo matrimonio en la cárcel, un día antes de nacer su primer hijo.
- No se siente inclinado al trabajo. "Mi mayor afición es -- conducir coches y pisar fuerte el acelerador; es lo único que me gusta; es mi locura mayor. Precisamente por eso habré robado como media docena de coches; sólo por eso; y -- los dejaba intactos".
- "Mi mayor ideal es la libertad y vivir solo o con mi familia. Y mi mayor ilusión es transformar la zapatería de mi madre en un club con quince niñas".
- Apenas cree en Dios, pero tiene fe en la Virgen de los Desamparados, de Valencia.
- "Yo creo que, si de verdad quisiera, podría corregirme, pero es que no encuentro en mí ese deseo".
- Aunque dice que la cárcel le echó a perder, después afirma que se deja influir muy poco.

Intento explicativo

El abandono formativo de que fue objeto, por parte de unos padres extremadamente blandos y complacientes, impidió a F.F.F. perfilar su encuadre ético y social. No concibe, desde niño,

otra ley que su capricho, y ello abona un hedonismo que se --
conjuga con el menosprecio del interés ajeno y una sobreesti-
mación propia exagerada. Tenemos, así, un prototipo de delin-
cuente crónico, incapaz de sentimientos de culpabilidad, de
arrepentimiento y de corrección inmediata.

Aunque ignoremos ciertas particularidades heredadas o --
constitucionales, F.F.F. nos parece un multirreincidente en
cuya actitud gravitan de manera especial los factores mesoló-
gicos. Pero esta opinión no descarta la posibilidad de ten--
dencias congénitas y muy personales; no todos los muchachos
carentes de adecuada formación adoptan una postura tan radi-
calmente agresiva. Por supuesto, nada puede afirmarse sin --
disponer de datos que no estuvieron a nuestro alcance. En to-
do caso, aunque su nerviosismo o su escasa inteligencia (o,
si se quiere, su posible psicopatía) no oscurezcan su discer-
nimiento, nuestro sujeto, responsable de sus desafueros, no
lo es en cambio del desarrollo de ese egocentrismo y ese des-
compromiso que le identifican con el asocial persistente. Su
probable inclinación al delito pudo haberse contenido con un
adecuado proceso educativo.

Hay una gran avidez en F.F.F.; avidez de bienes y quizá -
de admiración. Su menguada apariencia física, su escasa inte-
ligencia y su incapacidad para hacerse admirar por sus cuali-
dades humanas explican, sin duda, ese afán por "conducir co-
ches y pisar fuerte el acelerador". Es, según su expresión,
"lo único que me gusta; es mi locura mayor". En la velocidad
ostentosa, en el dominio de una máquina poderosa, compensa -
subjetivamente y de modo inmediato sus limitaciones persona-
les. Recordemos la opinión de HIJAZI, para quien cierto tipo
de ladrón de automóviles, con exagerada tendencia a los sig-
nos de prestigio material, encuentra en este delito la ocasión
de realizarse; obliga a la sociedad, al menos, a considerar-

le como un elemento audaz y peligroso, y escala un lugar calificado en la sub-cultura de la delincuencia.⁽¹⁾

Caso nº 7 (G.G.G.)

Datos significativos:

- "Tengo la manía de escaparme; todo lo arreglaba escapándome. Eran escapatorias pequeñas; volvía a las pocas horas; pero en cuanto tenía alguna complicación buscaba la forma de -- huir de casa".
- A los 16 años estuvo amancebado, con una prostituta bastante mayor que él, de la que recibía dinero. Esta experiencia se repitió después varias veces más.
- Desde muy niño tuvo el hábito de cometer pequeñas sustracciones.
- G.G.G. cree que se dejó influir por todo el mundo, porque es incapaz de decir que no, aunque sepa que obra mal.
- Al conseguir emplearse en un Banco, y verse con dinero y libertad, empezó a abusar de la bebida y a buscar mujeres en locales nocturnos. Sus gastos excesivos le impulsaron a cometer hurtos, apropiaciones indebidas y falsificaciones.
- A instancias de su padre, acudió a la consulta de varios -- psiquiatras, que le diagnosticaron una psicopatía, le prescribieron un tratamiento y le recomendaron no probar el alcohol.
- Desertó dos veces de la unidad de Paracaidistas en la que se había enrolado voluntariamente.

(1) Mustafá HIJAZI, Délinquance juvenile et réalisation de soi, págs. 240, 251, 252, 281 y 282.

- Entre sus ascendientes paternos y maternos hay varios individuos bebedores, mujeriegos y jugadores, uno de los cuales abandonó definitivamente a su mujer y sus cuatro hijos.
- G.G.G. se considera generoso, muy nervioso y excitable, peleón y afectuoso, "aunque en algunos momentos disgusto a -- las personas que quiero. Cuaddo lo hago no pienso en ellos; no sé por qué".
- Cree no tener la menor fuerza de voluntad. Su carácter es - muy variable; pasa pronto de la melancolía al buen humor.
- "Yo era el preferido de mi padre, pero mi madre prefería a mi hermano. Ella es más desconfiada y menos afectuosa que - mi padre".
- No le gusta manifestar el cariño que siente hacia sus padres y su mujer; se avergüenza de sus sentimientos y emociones. Reza todas las noches, pero no quiere que lo sepa nadie.
- Su mayor deseo es poder demostrar a su mujer y a sus tres - hijas que puede corregirse y ser un hombre mucho mejor.
- Pese a haber bebido muchísimo, no le gusta la bebida. Bebía para luchar contra la depresión, cuando había obrado mal, - quizá para darse valor o para superar su remordimiento.
- "Lo mejor de mí es el cariño que tengo a mi mujer y mis hijas. Y lo peor es que a veces me olvido de ese cariño y ha-go lo que hago..."

Intento explicativo:

En las pequeñas y frecuentes fugas de G.G.G., así como en sus deserciones, nos parece ver, además de una prueba de in--consistencia psicológica y de inestabilidad, un dominante de-

seo de ocultación. La huida sirve para encubrir sus problemas inmediatos, para zafarse de una realidad ingrata, para eludir los reproches que pueda suscitar su deleznable voluntad. Es un sujeto tan inseguro de sí mismo que oculta incluso sentimientos nada censurables. Igual que la fuga, el alcohol (que no bebe por gusto) es un medio de esconderse de sí propio, de ahogar sus depresiones o de rechazar su remordimiento.

También prefiere ocultar sus sentimientos más íntimos. Y aquí recordamos la opinión de ROF, para quien la huida tiene como causa remota una carencia amorosa en la etapa vital y -- primerísima del niño.⁽¹⁾ De ser así, habríamos de interpretar esa vergüenza por las propias expresiones de cariño como un temor a la falta de correspondencia, al rechazo, acaso fundado en el latente recuerdo de una experiencia remota. Porque no han de olvidarse aquellas palabras de G.G.G.: "Mi madre -- prefería a mi hermano. Ella es más desconfiada y menos afectuosa que mi padre".

En este sujeto se suman muchos rasgos propios de una individualidad anómala: Precocidad y avidez sexual (intento compensatorio, quizá, de una carencia de ternura materna), afectividad apenas esbozada, volubilidad, imprevisión, agresividad, maleabilidad y abulia. Tal conjunto de cualidades, expresivas de una inconsistencia psicológica y de la psicopatía diagnosticada (con casi seguros antecedentes familiares), desemboca en su indiferencia por los intereses de la comunidad.

Caso nº 8 (H.H.H.)

Datos significativos:

- H.H.H. es grasiento, poco musculado y feo. Parece poco inteligente y difícil de rehabilitar. La Central de Observación

(1) Juan ROF CARBALLO, Signos en el horizonte, pág. 245.

comprobó electroencefalográficamente que se trata de un epiléptico cortical, y señaló que este tipo suele presentar características antisociales más intensas que los epilépticos centroencefálicos.

- Su padre vivía con una amante y estuvo varias veces en la - cárcel. Su madre "era como un sargento; autoritaria y mal - encarada. Los cinco hermanos, todos varones, se llevaban muy mal; dos de ellos estuvieron encarcelados por contrabando. H.H.H. no siente cariño por sus familiares.
- "Mi padre y un hermano mío son tuberculosos, crónicos, y yo, antes de los 14 años, tuve tres lesiones pulmonares".
- Antes de los 20 años, empezó a drogarse con marihuana, su-- pliendo y satisfaciendo por esa vía sus ansias sexuales. -- Quizá a causa de esta droga, terminó por exhibirse desnudo.
- Viciado por la vida fácil, no intentó trabajar y cometió -- gran número de robos. Algunos de ellos, en casas habitadas, no tuvieron finalidad lucrativa: "Sólo me imaginaba cosas - raras y me provocaba una satisfacción sexual".
- Se considera poco nervioso, poco violento y "egoísta al cien por cien".
- Vivió marital y sucesivamente con cinco o seis mujeres, a - las que prohibía frecuentar otras compañías.
- No tiene ideas religiosas, morales ni políticas. Su mayor - deseo es que le quieran todos. Si se viese en libertad y con dinero, antes que buscar una mujer se iría a comprar marihua na.
- "No sé lo que es el sentimiento de culpabilidad, ni siquie- ra el arrepentimiento. Yo creo que la sociedad es hipócrita

y que siempre descarga el palo sobre el más débil. Y por eso procuraba valérmelas de modo que nadie me explotase viviendo de mi trabajo".

- "¿Que yo diga las causas de mi extravío? Pues, para mí, una sola: mis padres".

Intento explicativo:

La epilepsia diagnosticada a H.H.H. en la Central de Observación nos parece un dato de gran valor para comprender su conducta delictiva. La referencia hecha a esta enfermedad al explicar la actitud desviada de A.A.A. nos ahorra reiteraciones; recordemos solamente que la impronta caracterología del epiléptico se manifiesta por la avidez, lujuria, agresividad, impulsividad, desorganización intelectual e inestabilidad afectiva. Pero, fundamentalmente, este enfermo es un claro ejemplo de --inadaptación social, más intensa, al parecer, en la epilepsia cortical, como la que H.H.H. padece.

Las anomalías psicológicas de H.H.H. apenas necesitan subrayarse. Suple y satisface sus apetencias sexuales fumando marihuana. Es exhibicionista declarado y, sin duda, fetichista. DI TULLIO observó en delincuentes constitucionales, especialmente en ladrones reincidentes específicos, fenómenos eróticos "más o menos intensos, que, en algunos de los casos más graves, se manifiestan por la erección y hasta la eyaculación".⁽¹⁾ La

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 236.

Aunque DRAPKIN dice que en algunos casos el exhibicionismo y el fetichismo se explican por una impotencia psicógena, cuando toda mujer representa para el parafílico la figura incestuosa ambivalente, quizá no sea éste el caso de H.H.H., cuya heterosexualidad cubre largos capítulos de su vida (Iraael DRAPKIN, Los delincuentes sexuales, pág. 205).

actividad predatoria de estos sujetos, según el criminólogo - italiano, más que a una hipoevolución general, "está ligada a una estructura fisiopsíquica en la que se encuentran perversiones instintivas, perturbaciones afectivas y fenómenos psiconeuróticos".⁽¹⁾ Como señalamos en lugar oportuno, CODON y LOPEZ SAIZ estiman que el exhibicionismo y el fetichismo son manifestaciones de anormalidad.⁽²⁾ Por otra parte, deben tenerse en cuenta las correlaciones de la tuberculosis con ciertas desviaciones sexuales,⁽³⁾ ya que la predisposición asocial de H.H.H., epiléptico declarado, puede resultar estimulada por las tres lesiones pulmonares padecidas antes de cumplir los 14 años.

Además de sus cualidades constitutivas propias, sobre la actitud de este individuo pueden gravitar ciertos factores hereditarios (la asocialidad paterna y la escasa afectividad materna son indicios nada despreciables), así como circunstancias mesológicas que bien pudieran ser consecuencia de aquéllos (ausencia de lazos sentimentales entre los hermanos).

Notas destacadas de la personalidad de H.H.H., sean o no determinadas por la epilepsia, que le empujan hacia el campo

HENTIG escribe que la satisfacción de ciertos ladrones se aproxima a un proceso de orgasmo psíquico o nervioso, si bien confiesa no conocer los fenómenos fisiológicos concurrentes. Las observaciones de DI TULLIO, y las nuestras en H.H.H., ponen de manifiesto la realidad de tales fenómenos (Hans Von HENTIG, Estudios de Psicología Criminal, vol. I, pág. 100).

- (1) DI TULLIO, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág. 311.
- (2) José M^a CODON e Ignacio LOPEZ SAIZ, Psiquiatría Jurídica Penal y Civil, vol. II, págs. 603-604.
- (3) René RESTEN, Caracterología del criminal, pág. 32.

de la criminalidad persistente y de difícil remedio (la Central de Observación dió un pronóstico desfavorable), son su aversión al trabajo, su egocentrismo, su imperioso deseo de estupefacientes, su insensibilidad moral, su agresividad y su falta de arrepentimiento y de sentimientos de culpabilidad.

Caso nº 9 (I.I.I.)

Datos significativos:

- Las facciones y el aspecto general de I.I.I. son simiescos. Habla una jerga oscura, es analfabeto, y su edad mental no sobrepasa los 10 años. Según la Central de Observación, padece una craneopatía metabólica, es un débil mental y su responsabilidad es muy limitada. En condena anterior se le aplicó la atenuante de enajenación mental incompleta.
- Sus abuelos y sus padres eran "quinquis" ambulantes, dedicados a pequeñas reparaciones, que se desplazaban y vivían en carros. Fueron ocho hermanos. Su padre es alcohólico y está internado en un establecimiento psiquiátrico.
- Es peleón y nervioso. Se considera muy listo. No notó su inquietud sexual hasta los 20 años.
- En alguno de los robos, al menos, delinquiró de una manera impulsiva, automática, y sin estar necesitado de dinero: "No sé cómo", "Lo hice sin pensar ni nada". "Me parece que no soy capaz de corregirme de lo malo que hice; porque no lo pienso; fue como un arranque que no entiendo". "Me dió un pronto, y es como aquél que dice 'me tiro al río', y se tira".
- Siempre delinquiró solo y cree que sus amigos y los compañeros de cárcel no influyeron sobre él.

Intento explicativo:

Nada extraño sería que la vida ambulante de los primeros años de I.I.I., y su influencia en la adaptación social del grupo familiar a que pertenecía, viviasen la posterior imagen de sus vínculos con la comunidad. Pero aún olvidando -- los efectos de su prolongada condición errática, y hasta -- ese genérico diagnóstico de "craneopatía metabólica", hecho en la Central de Observación, y que no nos permite conocer la realidad y las consecuencias de su mal, el núcleo de cualquier explicación en torno a la conducta de este sujeto está, a nuestro entender, en su debilidad mental.

No ha de olvidarse que la oligofrenia, si bien se manifiesta por un defecto de la inteligencia, puede determinar anomalías del carácter;⁽¹⁾ no falta, incluso, quien la equipare en determinados casos a una auténtica demencia.⁽²⁾ Igualmente, se advierte en muchos subdotados una marcada impulsividad, con la consiguiente propensión al delito,⁽³⁾ circunstancia que tan claramente concurre en el modus operandi de I.I.I., acaso resultante de un desmedido instinto de posesión, propio de mentalidades infantiles e inseguras. DI TULLIO, refiriéndose al delincuente constitucional, describe un tipo cuya tendencia al robo es consecuencia de una hipoevolución psíquica, de un instinto no sublimado socialmente; el delito es en este caso un acto reflejo instintivo.⁽⁴⁾ Por supuesto, no dudaríamos en incluir a I.I.I. en tal grupo.

La estimación en anterior sentencia de la atenuante de -

(1) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 186.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, págs. 108-109.

(3) Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 67.

(4) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 234, 235.

enajenación mental incompleta, el parecer de la Central de - Observación respecto a la limitada imputabilidad de este individuo, su impulsividad criminal (acreditada también por su delincuencia solitaria) y el notable retraso con que aparecieron sus inclinaciones eróticas son realidades que inducen a señalar la oligofrenia de I.I.I., matizada por el especial ambiente de su infancia, como principal explicación de sus - caídas.

Caso nº 10 (J.J.J.)

Datos significativos:

- Nos parece que su edad mental no sobrepasa los 13 años -- (para la Central de Observación es de 11 años). Ligero, - mendaz, analfabeto y muy difícil de corregir.
- Fue criado en una inclusa y no conoce a sus padres.
- A pesar de conocer el oficio de barbero, "vivía de lo que saliera; lo mismo me llevaba una cartera, que un reloj, - que un transistor, que lo que pillara". Sufrió unas diez condenas, muchas detenciones y varios internamientos por aplicación de la Ley de Vagos y Maleantes (tiene 34 años y pasó más de 12 recluso).
- Nunca tuvo amigos; le gusta la soledad. No es afectuoso. Siempre delinquir solo.
- Es muy nervioso y colérico. No notó el ansia sexual hasta los 16 ó los 18 años.
- En la cárcel va a misa los domingos, para que digan que es un "buen chico"; pero no reza nada.
- "Me creo capaz de corregirme, siempre que me busquen una

colocación y encuentre alguien que dé la cara por mí". (Antes había dicho que cuando trabajó lo hizo por poco tiempo, ya que "prefería ganar la vida más fácil").

- "Lo que más desearía en el mundo, después de la libertad, es encontrar trabajo, tener un trapeo que ponerme, una cama para dormir y un jornal para poder ir a un baile o a los toros".
- Nunca sintió arrepentimiento, "porque nadie le va a compensar el sentimiento".

Intento explicativo:

En el núcleo de la inclinación delictiva de J.J.J. parecen bullir tanto su deficiencia intelectual como la falta de verdadero hogar. Al tratar del caso nº 9 (I.I.I.) hicimos referencia -que no hemos de repetir ahora- a las anomalías caracterológicas del oligofrénico y a ciertos reflejos instintivos, y quizá defensivos.

En la personalidad de J.J.J. debe valorarse también, como decíamos, su condición de inclusero. No roba de manera impulsiva, pero sí obsesiva, ávida, impremeditada e inhábil; como un ser rapaz cuya vida dependiese, minuto a minuto, de su agudeza predatoria. Esa incapacidad para identificarse -- con sus congéneres, su desentendimiento del resto del mundo, su agresividad, su indiferencia afectiva (desconoce el arrepentimiento), su ansia materialista (el ideal por él confesado apenas roza el mundo del espíritu) y quizá su labilidad pueden ser consecuencia de la falta de vínculos paternofiliales, o de cualquier otra relación humana con capacidad supletoria.

Pero no es posible descomponer ese binomio explicativo y ponderar cada uno de sus elementos. Primitivismo y asociali

dad, sean factores endógenos o exógenos, juegan confusamente en la actitud de J.J.J.

Caso nº 11 (K.K.K.)

Datos significativos:

- Es el menor y único varón de cinco hermanos. Sus padres, que no fueron autoritarios con ninguno de sus hijos, preferían y mimaban a K.K.K.
- Prefiere la soledad a la compañía, y no le gusta intimar con nadie. Es muy nervioso y excitable. Se considera muy cariñoso.
- La Central de Observación lo juzga introvertido, depresivo y débil de carácter; psiquiátricamente lo considera normal, aunque advierte que tuvo una crisis puberal a los 15 años.
- Nunca cometió un delito él solo; siempre lo hizo con otros muchachos, en actitud pasiva. "Me dejo llevar por ellos - sólo por complacerles, para que se desahogen en mí mismo".
- Se cree capaz de corregirse, porque nunca le gustó delinquir. Sólo pretendía juntar dinero para poner un taller mecánico, porque sabía que trabajando honradamente no le sería posible. Por eso se dejó arrastrar cuando los amigos le propusieron cometer algunos robos.
- "La causa principal de mi mala vida, lo que con más fuerza me llevó a esos delitos fue mi afán de independencia y mis ganas de sobresalir sobre los demás. Mis padres creían que yo había torcido mi vida al no seguir estudiando, y yo estaba empeñado en tener pronto un taller para demostrarles que podía ser alguien en la vida".

Intento explicativo:

El origen de la tendencia delictiva resulta a veces de difícil precisión; y así ocurre en el caso que ahora estudiamos. Porque si es verdad que se trata de un sujeto inmaduro, inseguro de sí mismo, excesivamente consentido durante su infancia, maleable y víctima de una crisis psicológica puberal, ninguno de estos factores, considerados individualmente, parece tener entidad bastante para determinar la carrera delictiva de K.K.K. ¿Representa, quizá, la suma de todas esas circunstancias el impulso de su persistente actividad ilegal?

En el capítulo dedicado a la infancia y la juventud nos hemos referido a la falta de disciplina familiar, como una de las realidades más estrechamente relacionadas con la criminalidad.⁽¹⁾ Destacábamos que la sobreprotección, el mimo excesivo, desencadena una agresividad sorda y reprimida -- que conduce a la creación de zonas de muy escasa resistencia.⁽²⁾ En el caso de K.K.K., a la tolerancia de los padres debe sumarse la muy probable de las cuatro hermanas, todas mayores que él, y de cuya tierna actitud parece hablarnos el relato del interesado: "Pienso mucho en mi familia; sobre todo en mis hermanas; más aún que en mis padres". La inmadurez psicológica de K.K.K. y la inseguridad de sus actitudes pueden ser una consecuencia de la falta de modelado en sus primeros años.

A lo largo de su charla autobiográfica, K.K.K. recuerda varias veces la época de sus 15 años. Es, al parecer, el -

(1) Ver Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 353.

(2) Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, págs. 139, 140 y 175.

momento de la crisis puberal a que alude la Central de Observación. Entonces abandona los estudios, proporcionando un disgusto a sus padres, y se inclina por la mecánica. -- También entonces se "destapa" sexualmente, quizá de manera un poco violenta. Llega así al distanciamiento de los padres, en quienes personaliza el constante, dolorido y mudo reproche por el camino elegido. Y se afana por afirmar el acierto de su elección, y su propia valía para situarse y triunfar. Así, el orgullo del muchachito consentido -resentido consigo mismo- busca acomodo en el campo de la delincuencia.

K.K.K. podría encasillarse, con arreglo a la tipología de SEELIG, entre los delincuentes contra el patrimonio por escasa fuerza de resistencia (carentes de inhibiciones, capaces de arrepentirse, faltos de sentimientos ético-sociales) o entre aquellos que delinquen en momentos de crisis psicológica (conflicto puberal, tendencia depresiva). Sin embargo, aunque participe de algunas características comunes a varios grupos, nos parece más acertado calificarle como lo hizo la Central de Observación: delincuente profesional refractario al trabajo (con las reservas que el adjetivo "profesional" merece). Porque son evidentes su forma asocial de vida y, sobre todo, su aversión al trabajo. Aun cuando manifieste que abandonó los estudios por su deseo de montar un taller mecánico, la verdad es que no perseveró en el esfuerzo cotidiano, sino que eligió el atajo de la delincuencia patrimonial, donde privan las artes del pícaro y no las virtudes del hombre ordenado y laborioso.

Como se sabe, SEELIG asigna a los delincuentes profesionales refractarios al trabajo ciertas peculiaridades del carácter, como el sentimiento de inferioridad, el afán de

notoriedad, la irritabilidad y la torpeza afectiva.⁽¹⁾ Algunos de esos rasgos pueden atribuirse a este reincidente, pero sería necesaria una observación más prolongada para -- determinar con mayor justeza, no sólo su encuadramiento -- criminológico, sino las circunstancias determinantes de su comportamiento.

Caso nº 12 (L.L.L.)

Datos significativos:

- Cortísimo de expresión; su nivel intelectual ronda la -- oligofrenia. Padece ataques epilépticos desde los 12 años.
- No le gusta trabajar; es nervioso, peleón y discutidor. Tiene "muy mal vino".
- Inducido por dos amigos, empezó a delinquir hacia los -- diez años. No sabe si será capaz de corregirse y reconoce que se deja influir fácilmente por los demás.
- Normalmente no se arrepentía de los delitos cometidos, y olvidaba pronto la anormalidad de su conducta.
- Lleva cuatro años en prisión y cree que el ambiente carcelario no le ha hecho peor.
- Carece de ideas morales, religiosas o políticas.
- Es el mayor de cuatro hermanos; las otras tres son mujeres.

Intento explicativo:

Sin olvidar el valor que en la conducta de L.L.L. pudie ra tener un posible relajamiento de la autoridad paterna,

(1) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 74 y ss.

la explicación de su criminalidad y de su incapacidad de integración social radica en esos dos factores que conforman su modo de actuar: retraso mental y epilepsia. Las referencias hechas en este capítulo a ambas anomalías nos ahorran nuevas consideraciones.

Entre las características criminológicas señaladas por la Central de Observación a este individuo, destaca su muy alta labilidad, que, unida a un alto egocentrismo y una baja adaptabilidad social, no permite pronosticar una fácil corrección.

Caso nº 13 (M.M.M.)

Datos significativos:

- M.M.M. es el mayor de cuatro hermanos, todos varones. Su padre estuvo ausente en Suiza, cuando el interesado tenía entre 9 y 14 años de edad.
- Su hermano más joven sufre ataques nerviosos de naturaleza no precisada.
- A los 13 años, aprovechando un permiso que disfrutaba su padre, sustrajo a éste 20.000 pesetas que se gastó en pocas semanas, con otro amigo, en taxis, restaurantes y diversiones.
- Sus padres no eran severos con él, ni siquiera autoritarios.
- A los 14 años se fugó de su domicilio y durante cuatro meses hizo vida de maletilla.
- Se cree tranquilo, "aunque a veces me excito sin que yo sepa el porqué de esos contrastes". "Las cosas me suelen

preocupar mucho". "Soy muy reconcentrado en mí mismo y quizá por eso tardo mucho en darme a los amigos".

- En los delitos actúa pasivamente. Se deja influir fácilmente.
- Después de robar, siempre sintió arrepentimiento.
- Según la Central de Observación, su erotismo es bajo, tiene actitudes homosexuales y es un abúlico, sin llegar a psicópata. El pronóstico es desfavorable.

Intento explicativo:

En el caso de M.M.M. no hay aparentemente graves anomalías que puedan esclarecer su criminalidad. Es un delincuente precoz, pertinaz y difícilmente corregible, cuya indiferencia sentimental no ofrece dudas; pero del relato autobiográfico no resultan circunstancias que expliquen claramente su inclinación antisocial.

Existen, sin embargo, ciertos rasgos, hasta ahora sólo esbozados, cuyo conocimiento pudiera mostrarnos la raíz de su conducta. Nos referimos concretamente a esa abulia, "sin llegar a psicópata", de que nos informa la Central de Observación (acaso relacionada con sus inexplicables excitaciones, los ataques nerviosos de su hermano y su propia tendencia a la preocupación y el ensimismamiento), y, por otra parte, a probables defectos formativos. En cuanto a estos últimos, pueden recordarse la escasa autoridad ejercida por sus padres y la larga ausencia del padre en un país extranjero -- (entre los 9 y los 14 años de edad de M.M.M.), con posible influencia en su indisciplina, su egocentrismo y su conformación afectiva.

Caso nº 14 (N.N.N.)

Datos significativos:

- A nuestro juicio, N.N.N. padece un ligero retraso mental. Según la Cental de Observación es abúlico, narcisista, afe_uminado y tiene fama de homosexual pasivo.
- Su padre "bebía muchísimo y, como traía poco dinero, mi ma_udre le regañaba y andaban a la gresca". N.N.N. es el primo_ugénito entre tres hermanos; su padre prefería abiertamente al más joven de los hijos, una niña, mientras que su madre prefería al propio N.N.N. En el aspecto moral, sus padres "eran más bien descuidados". El interesado hizo la Primera Comunión a los 12 años, por iniciativa de una prima suya.
- No notó la tendencia sexual hasta los 16 años, estando en la cárcel.
- Se deja influir fácilmente y siempre actuó como delincuente pasivo.
- El primer delito por el que ingresó en un reformatorio fue un robo en una tienda, cometido a los 14 años.
- Después de delinquir siempre sintió arrepentimiento o vergüenza de su conducta.
- Dice que su hermano (que tiene actualmente 16 años y está en un reformatorio, por ladrón) le empujó por el camino -- del delito.

Intento explicativo:

No hallamos en la personalidad de N.N.N. singularidades a las que rotundamente pueda atribuirse un valor criminógeno. Su retraso mental, su abulia, su falta de identificación so-

cial, así como la influencia que directa o indirectamente puedan haber ejercido sobre él sus parientes consanguíneos, no parecen, si se consideran separadamente, suficientes para explicar el comportamiento de un muchacho de 17 años sobre el que pesan dos internamientos decretados por Tribunales de Menores a causa de dos robos, procesamientos por cuatro robos y tres condenas por otros tantos delitos de la misma índole. -- Sin embargo, el juego de aquellas circunstancias ofrece esta realidad.

No conocemos el grado del alcoholismo paterno ni su gravitación genética sobre la descendencia (recuérdese que el único hermano varón de N.N.N. sufre un internamiento por su participación en un robo), pero los efectos de su vicio en el ámbito hogareño y en la formación de los hijos son manifiestos: reducción de ingresos, disputas conyugales, malos ejemplos, - necesidad de que la madre trabaje fuera de casa y, en definitiva, disociación familiar. Por otra parte, el interesado nos habla del descuido moral de su hogar y de las abiertas preferencias afectivas de cada uno de sus padres.

Debemos recordar la disparidad existente entre nuestra impresión y el informe de la Central de Observación, con relación al nivel intelectual de N.N.N. Para la Central, las aptitudes mentales de este sujeto son buenas, mientras que nosotros las situamos por debajo de lo normal. No hemos de defender -- una impresión intuitiva frente a una calificación obtenida -- con más rigor técnico, pero queremos señalar una coincidencia que pudiera apoyarnos: Las tendencias sexuales del interesado se manifestaron con cierta tardanza, fenómeno común en la generalidad de los débiles y retrasados intelectuales del grupo - estudiado.

En cuanto a su posible inmadurez razonadora, nos remitimos a las consideraciones hechas en el epígrafe sobre capacidad intelectual; y muy concretamente a cuanto allí se dice de los efectos del retraso sobre el carácter, del "delincuente constitucional con orientación hipoevolutiva" de DI TULLIO y de las taras intelectuales originadas por defectos afectivos o impregnaciones éticas de los padres.

Insistimos, pues, en que las irregularidades que matizan la vida y actuación de N.N.N. no parecen, por sí solas, determinantes de su conducta. Pero la compleja interacción de los rasgos señalados, unida quizá a algún otro factor desconocido, desemboca en una multidelincuencia para cuyo remedio no cabe un pronóstico favorable.

Caso nº 15 (O.O.O.)

Datos significativos:

- Despierto de inteligencia y sincero, rayando a veces en cínico.
- Sus padres se separaron judicialmente cuando el interesado tenía cuatro o cinco años. O.O.O. fue entregado al cuidado de su madre, que padecía muy frecuentes ataques epilépticos y que falleció a los 34 años, en un hospital psiquiátrico, cuando O.O.O. tenía 11 años de edad. Un tío suyo, hermano de su madre, murió ahogado, en el curso de un ataque epiléptico.
- Alrededor de los 9 años empezó a escaparse de su casa. Cuando murió su madre y pasó el niño a la casa paterna, siguió fugándose con tanta frecuencia que su padre solicitó su internamiento en un reformatorio. Estuvo sucesivamente, hasta los 16 años, en tres establecimientos de esta clase, de los que continuó escapando gran número de veces.

- A los 16 años, ya en libertad, empezó a cometer una larga serie de delitos contra la propiedad y a recorrer gran número de ciudades.
- Es introvertido, rencoroso y melancólico. Se confiesa homosexual pasivo, tendencia que notó siendo muy niño y que le domina desde la edad de 15 años.
- "Mi moral es ésta: sólo es bueno aquello que me beneficie a mí".
- "Mi vida delictiva no fue más que un medio de aparentar algo y conseguir así conocer y tratar de cerca a los compañeros de robos. Y es que mi tendencia me inclina a buscar el amor de otra persona y a vivir de él, sin preocuparme de mi propio trabajo".
- "Lo mejor de mí es la sinceridad (...) y lo peor de mí es el odio que siento, por tiempo y tiempo, a todo el que me ofende".
- Al integrarse en grupos de muchachos delincuentes, lo que buscaba era un sustitutivo de la familia que nunca tuvo.
- Después de delinquir nunca sintió el peso de la culpa ni arrepentimiento. "Y es que, para mí, el fin justifica los medios".
- No siente gran afecto por su padre, y menos aún por su único hermano, mayor que él y, probablemente, homosexual.
- "La explicación de todo lo mío, de todo lo que me ocurre, -- creo que es una sola: mi tendencia sexual.-¿Remedio para mí? Para buscar un remedio tiene que haber antes un mal que remediar, y yo no considero que lo mío sea un mal".

Intento explicativo:

He aquí un ejemplo más, y muy expresivo, de lo difícil que resulta diferenciar nítidamente las particularidades constitucionales de las mesológicas como factores criminógenos. O.O.O. es un delincuente crónico, sin sentido de su propia culpa, sin capacidad para el arrepentimiento, dominado por una tendencia sexual anómala, cuya corrección a corto plazo sería absurdo - esperar. Puede haber heredado de su madre rasgos caracterológicos que le inciten a una vida irregular, pero no ha de descartarse la existencia de inclinaciones resultantes de una niñez dura y aflictiva, vivida en un hogar deshecho.

La entidad de la epilepsia materna, que obligaba a frecuentes hospitalizaciones de la enferma (muerta a los 34 años en un establecimiento psiquiátrico), resulta subrayada por el hecho de que un hermano de ésta falleciese ahogado en el curso de un ataque del morbo comicial. Los linderos de esta enfermedad, y aún su propia esencia, son todavía desconocidos, pero sus efectos se manifiestan en perturbaciones que pueden transmitirse a los hijos⁽¹⁾. No faltan autores que hayan señalado la influencia de la epilepsia hereditaria en la criminalidad de la descendencia.⁽²⁾ Entre aquellas perturbaciones se ha -- destacado la inadaptación social del enfermo y su inestabilidad,⁽³⁾ que a nosotros se nos antoja ver reflejadas en O.O.O. por su temprano y persistente gusto por la fuga.

El síndrome neurológico de la madre influye, sin duda, en el fracaso de su vida conyugal y en la final disgregación fa-

(1) Ya hemos dicho que para Francisco ARASA la mitad de los - pederastas revelan alguna psicopatía hereditaria (Antropología de la sexualidad, págs. 8-11).

(2) Ver Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 219.

(3) Leon MICHAUX, Psychiatrie, págs. 1154-1157.

miliar. Y esta amarga realidad influirá igualmente en la defec-
tuosa maduración de la prole. La tensión y la hostilidad entre
los padres, coronadas por la separación judicial, no permiten
un normal desarrollo de la ternura y la afectividad. Además, -
al haber sido encomendado O.O.O. a los cuidados de su madre, -
frecuentemente enferma y ausente, el niño careció no sólo de -
persona capaz de atraer su afán de identificación,⁽¹⁾ sino tam-
bién de mentor que encauzase su sentido ético y social.

O.O.O. atribuye el origen de su sodomía al resultado de una
tendencia aparecida en la niñez, reiterada y triunfante en la
adolescencia. Por entonces se fugaba frecuentemente, y su homo-
sexualidad halló cauce en el seno de grupos de delincuentes, -
entre quienes deseaba encontrar el hogar y el amor que nunca -
tuvo. Aquel origen y este encauzamiento resultan muy verosími-
les. RICHARD escribe que en la adolescencia -ese extraordina-
rio proceso de maduración física, sexual y psicológica- renace
bruscamente el conflicto edipiano que parecía ya vencido;⁽²⁾ y
quizá el defectuoso desarrollo de la afectividad sea un grave
obstáculo para resolver adecuadamente el enfrentamiento inte-
rior. Por otra parte, en cuanto a la búsqueda de un hogar su-
pletorio, ROF CARBALLO nos recuerda, para explicar lo que es -
la anti-urdimbre, cómo algunos niños incluseros se apoyan reci-
procamente formando una comunidad masculina o "fraternidad vi-
ril", sustitutiva de la madre. También O.O.O., y probablemente
alguno de sus compañeros, buscaba lo que ROF llama "la solida-
ridad de los desvalidos, el apiñamiento protector",⁽³⁾ si bien

(1) Kate FRIEDLANDER hace notar que la ausencia del padre en -
la fase edípica es frecuente en la historia de los homose-
xuales (Psicoanálisis de la delincuencia juvenil, pág. 233).

(2) M. RICHARD, Los Dominios de la Psicología, II, págs. 39-41.

(3) Juan ROF CARBALLO, Signos en el horizonte, págs. 226-227.

su búsqueda estaba matizada por una desviación sexual.

La homosexualidad, que en opinión de este sujeto explica totalmente su delincuencia, no es para nosotros una particularidad determinante, sino un factor receptivo y proyectivo de anomalías y tendencias antisociales. La enfermedad materna y el adverso escenario familiar conformarán su vida; y harán posible el desarrollo de cuatro rasgos calificadores: egocentrismo ("sólo es bueno aquello que me beneficie a mí"), labilidad -- (inestabilidad, fugas), agresividad e indiferencia afectiva -- (descompromiso social, rencor, falta de sentido de culpabilidad, incapacidad para el arrepentimiento y desapego de los familiares más íntimos).

Caso nº 16 (P.P.P.)

Datos significativos:

- P.P.P. es hijo de madre epiléptica. Su capacidad intelectual es normal-baja. Según la Central de Observación, se trata de un alcohólico crónico y hemofílico, en el que aprecia además una discreta craneopatía metabólica. Inadaptado social, muy nervioso, excitable, extravertido, de carácter extremo e inconstante. En sentencia anterior se le aplicó la atenuante de perturbación mental incompleta y se declaró que "posee -- una carga vital psicopática y retraso mental de grado medio".
- Se crió en un hogar pobre. Eran siete hermanos, y su madre tenía que hacer trabajos extrafamiliares. La afición del padre a la bebida daba lugar a frecuentes altercados conyugales.
- La manifiesta preferencia de su padre por otro hermano determinó dos fugas de P.P.P. de su hogar, una a los 13 años y -- otra a los 17.

- Tras la primera escapada, el padre interesó su ingreso en un reformatorio, de donde huyó en dos ocasiones. Cometió -- sus primeros robos a los 13 años, con ocasión de su primera fuga del reformatorio.
- La segunda escapada de su casa fue para enrolarse en la Legión, en cuyas filas permaneció durante cinco años.
- Respecto a ideas políticas y morales, formula así su postura: "Mientras no me falte a mí el pan, lo demás me tiene -- sin cuidado".
- "Me parece que soy fácil de influir y de convencer por los demás; y seguramente es por lo bueno que soy".
- El último delito -un robo de 54.000 pesetas en el bar donde trabajaba de camarero- lo cometió él solo, bajo el influjo de bebidas alcohólicas.
- Cree que la causa de toda su conducta delictiva fue la injusticia con que le trató su padre. "Yo notaba que me faltaba algo en casa, el cariño".
- ";Cualquiera sabe el remedio para mí y para los que están aquí dentro! Pero yo creo que la mitad de los que estamos en la cárcel es porque nos ha faltado un cariño. Y la otra mitad llevan lo malo en la sangre".

Intento explicativo:

Cuanto hemos dicho al tratar de explicar la criminalidad de O.O.O. (caso nº 15), en relación con la epilepsia de la madre, es aplicable a P.P.P. También aquí, el carácter del hijo puede reflejar perturbaciones provenientes de la enfermedad materna. A ello hay que añadir su retraso intelectual, unido a

una anormalidad que sus juzgadores llamaron "carga vital psicopática", y a un alcoholismo crónico, probable efecto -mas que origen- de sus taras psíquicas. Nuestras anteriores referencias a esos trastornos de la personalidad son aplicables a este caso.

Reiteramos, sin embargo, nuestra creencia de que la vida delictiva de P.P.P., como la de otros muchos multirreincidentes, no es sólo la expresión de irregularidades constitucionales, sino el resultado de una compleja interacción de factores endógenos y exógenos. Bien es verdad que algunos de -- los factores que aquí llamamos exógenos pueden tener su última raíz, su causa verdadera, en manifestaciones de anomalías connaturales. Así, la falta de cariño que P.P.P. reprocha a su padre acaso sea real, pero podría responder a la errónea interpretación de una mente limitada, o también a la falsa -apariencia con que, a los ojos de P.P.P., se presenta la desestimación paterna de sus pobres aptitudes. En uno u otro caso, volvemos al inevitable juego de lo congénito y lo adquirido; sea cual fuere el origen de las disensiones entre sus padres (pensemos en las desviaciones psíquicas resultantes -de la epilepsia), sea o no verdadero el desamor paterno, estas circunstancias visiblemente ambientales pueden estar enlazadas con particularidades constitucionales.

Vemos, en fin, la criminalidad de P.P.P. como el resultado de una suma de singularidades heterogéneas: epilepsia materna, retraso mental, alcoholismo crónico, trastornos del carácter (nerviosismo, inestabilidad, abulia) y dañoso influjo del medio familiar.

Justo es reconocer que la deficiencia discursiva de P.P.P. no le impide centrar discretamente, con una fórmula elemental y expresiva, el problema de la delincuencia: "la mitad -de los que estamos en la cárcel es porque nos ha faltado un

cariño. Y la otra mitad llevan lo malo en la sangre".

Caso nº 17 (O.O.O.)

Datos significativos:

- Tiene 37 años de edad; aparte de algún internamiento decretado por Tribunales de Menores, ingresó 18 veces en prisión y fue condenado por diez delitos (siete de robo, uno de -- apropiación indebida, uno de atentado contra agente de la - autoridad y uno de daños). Cuando cometió su primera infrac- ción tenía alrededor de diez años.
- Introvertido. Rehuye la referencia a su vida delictiva. Se exalta al hablar de lo injusta que es la sociedad.
- Creció en un hogar pobre, donde eran nueve o diez hermanos. "Todos los demás son personas decentes y honradas. Yo soy - el garbanzo negro". Atribuye al hambre sus primeras activi- dades delictivas.
- Erotismo alto y precoz. Vivió amancebado con una ramera. -- Desde hace 3 años tiene una novia 16 años más joven que él, con quien va a contraer matrimonio en la misma prisión y de la que ha tenido recientemente una hija.
- "Mi voluntad es bastante floja". "Tengo la plena seguridad de que me corregiré, de que ya estoy corregido. Si me dan - facilidades, vamos, si no me lo impiden, seré un hombre dis- tinto. ¿Y sabe usted por qué? Pues por mi hija; sobre todo por mi hija". Su mayor deseo es tener un hogar para su mu- - jer y su hija.
- Casi siempre se arrepentía de los delitos cometidos; "pero las circunstancias, que me las conozco yo solo, me obliga- - ban a delinquir una vez y otra vez. Porque he pasado mucha

necesidad; al que sale de prisión le es difícilísimo encontrar trabajo".

- Echa la culpa de sus actividades delictivas "a la guerra y a lo que trajo la guerra; a la pobreza de mi casa, al hambre que he pasado".

Intento explicativo:

Confesamos nuestra incapacidad para señalar, a la vista - del relato de Q.Q.Q., las particularidades que podrían explicar sus andanzas delictivas. Este individuo, entrevistado en la Central de Observación, no fue objeto del habitual informe de este establecimiento. Y la mera entrevista -durante la cual prefirió no detenerse demasiado en las circunstancias - que rodearon sus actividades ilegales- no arroja luz sobre - el objeto de nuestra búsqueda.

Sin duda se dan en él, con la prolongada inmadurez que su edad y su comportamiento revelan, los rasgos característicos del verdadero delincuente: egocentrismo, labilidad, agresividad e indiferencia afectiva. Y la crónica persistencia en su actitud ratifica la autenticidad de tales rasgos.

La pobreza de su hogar no explica por sí sola su delincuencia; el resto de sus muchos hermanos "son personas decentes y honradas". Datos ponderables son su precocidad criminal y sexual, su introversión y su abulia, pero no permiten llegar a conclusiones que quizá no puedan alcanzarse sin un estudio multidisciplinario de su personalidad.

Caso nº 18 (R.R.R.)

Datos significativos:

- Cortísimo de expresión, tartamudo, desconfiado e insincero.

Es oligofrénico; hay que explicarle varias veces el sentido de las preguntas más elementales; su edad mental no llega a los 10 años.

- Sus padres murieron jóvenes, pero R.R.R. ignora las causas de los fallecimientos. También murió hace un año una de -- sus dos hermanas, y el interesado ignora igualmente de qué. Sabe que a un hermano de su padre "le daban ataques al estómago".
- No fue al colegio hasta los 13 años, edad a la que ingresó en un internado especial; pese a ello, es analfabeto. Se fugó muchas veces del colegio, y ahora se encuentra en prisión preventiva por haber desertado de las filas militares.
- Es muy nervioso. No se encariña con nadie. Hasta los 20 ó 21 años no notó tendencias sexuales. Entre los demás reclusos tiene fama de homosexual.

Intento explicativo:

No contamos en este caso con el valioso informe de la Central de Observación, ya que R.R.R. fue entrevistado en Pri--siones Militares; pero la anormalidad más destacada de este multirreincidente, la oligofrenia, puede explicar su conducta asocial. Sería muy interesante disponer de datos sobre su ascendencia (que no hemos podido obtener) y sobre la naturaleza de su propia limitación. No obstante, la deficiencia de su intelecto (estimamos que su edad mental es inferior a 10 años) tiene entidad suficiente para iluminar el origen de su criminalidad.

Ya hemos advertido en lugar oportuno que no todo débil -- mental ostenta predisposiciones criminales, lo cual no significa que la oligofrenia se manifieste siempre por simple pue

rilidad, infantilismo o primitivismo.⁽¹⁾ Hay ciertas oligofrenias que equivalen a verdaderas demencias;⁽²⁾ no suponen únicamente un defecto cuantitativo de la inteligencia, sino también una perturbación de otros elementos psíquicos.⁽³⁾ - Por otra parte, el deficiente mental, dejando a un lado los posibles defectos de su carácter, tiene dificultades de adaptación social resultantes de circunstancias ajenas a su limitación, como el temor al ridículo, al abuso de los mejor dotados y al rechazo laboral; de ahí nace la inseguridad en sí mismo, la tendencia al vagabundeo y la caída en raterías que remedian de modo inmediato la subsistencia.

Ni aún al tratar de R.R.R. consideramos despreciable el papel que en su criminalidad puede haber desempeñado el marco ambiental de sus primeros años. Porque no puede asegurarse que la evolución de ciertas oligofrenias sea absolutamente ajena al tratamiento formativo del niño,⁽⁴⁾ especialmente cuando la carencia no tenga su origen en alteraciones genéticas o en lesiones cerebrales; piénsese, por ejemplo, en la importancia del automatismo como elemento de valoración y encauzamiento en la educación moral, afectiva y social.

R.R.R. perdió a su madre cuando tenía un año, y no asistió a una escuela hasta haber cumplido los 13 años. De es--

(1) Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, -- pág. 424.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 103, 106, 108 y 109.

(3) Stephan HURWITZ, Criminología, pág. 182.

Para René RESTEN, la atrofia de la función moral puede estar relacionada con la atrofia de la función intelectual (Caracterología Criminal, págs. 28 y 143).

(4) Ver ROF CARBALLO, Signos en el horizonte, pág. 124-126.

tos hechos, teniendo en cuenta que su padre era un modesto obrero de la construcción y que al muchacho lo crió una hermana suya (casada y madre de seis hijos), puede deducirse la falta de un régimen educativo adecuado a su anormalidad.

Caso nº 19 (S.S.S.)

Datos significativos:

- Muy nervioso e impresionable; introvertido; parece muy sincero. Inteligencia despierta.
- Es el menor de ocho hermanos. Su padre era duro, avaro y camorrista; parecía disfrutar haciendo el mal. Su madre padecía de ataques epilépticos, y falleció en un hospital después de haber sufrido varias intervenciones quirúrgicas en la cabeza, cuando el interesado tenía 17 años. "Como mi padre no le daba bastante, tenía que trabajar de asistente, -- con todos los que éramos en casa. Yo creo que se murió de -- las broncas que tenía con mi padre".
- Quizá a causa de los malos tratos paternos, se fugó tres o cuatro veces de su casa.
- Es alcohólico crónico. "Parece que lo necesito para andar -- por la calle, para trabajar y para todo; es una necesidad".
- Es peleón; las discusiones le arrebatan y pasa fácilmente a la agresión.
- Precocidad sexual y erotismo muy alto. A los 17 años vivió -- amancebado con una ramera.
- Cometió los primeros robos a los 15 años; actúa como delincuente pasivo; se deja influir fácilmente; "no sé decir que -- no".

- "Me gusta ser más chulo que nadie e ir 'rajando' por la calle; sobre todo si hay niñas, me gusta 'un rato' presumir delante de ellas al volante de un coche robado".
- "Creo que no soy capaz de corregirme; sólo me corregiría - si alguien supiese quitarme de la bebida. Nunca probé las drogas, pero no fue por falta de ganas; es que no he tenido ocasión".
- Su mayor deseo es tener una mujer, un hijo y un hogar. --
"Creo que si me hubiese casado a los 15 años no me hubiera pasado todo lo que me pasó".
- Para delinquir necesita estar ligeramente bebido. "Después de robar siempre sentía arrepentimiento, y hasta lo sentía antes de hacerlo, pero no sé, obraba a lo loco, con la arrancada del vino".
- Cree que la causa de su delincuencia se reparte entre los malos tratos del padre, el exceso de dinero que tuvo en la adolescencia y el vicio de la bebida.
- Opina que la multirreincidencia se remediaba condenando a los delincuentes primarios a picar piedra durante 14 horas diarias; "eso no se le iba a olvidar a nadie fácilmente. Y también había que quitar las salas de fiestas y perseguir a los que viven ese ambiente; porque toda la delincuencia empieza por ahí; por querer ir bien vestidos y andar hechos unos señoritos, sin dar golpe".

Intento explicativo:

Volvemos a encontrar en S.S.S. la posible relación entre epilepsia materna y multirreincidencia. Entendemos, en este caso -como en los ya estudiados-, que la personalidad del hi

jo acusa anomalías caracterológicas resultantes de la enfermedad de la madre (y nótese que hablamos sólo de epilepsia, porque ignoramos la naturaleza del mal cerebral que exigió - varias intervenciones quirúrgicas y que la llevaría a la muerte). Cabe preguntarse si tales perturbaciones afectan normalmente a toda la prole; sería poco serio dar una contestación carente de un respaldo estadístico, pero ahí está, en la reiterada tendencia criminal de S.S.S. y de otros muchos como - él, una grave desviación cuyo origen hemos de buscar en hechos ciertos. El profesor EXNER, tan cauteloso en el momento de extraer conclusiones, afirma que no puede demostrarse una relación hereditaria entre dolencias mentales y criminalidad, salvo cuando se trata precisamente de la epilepsia genuina.⁽¹⁾

¿Y cuál puede ser la proyección de la enfermedad materna en el carácter de S.S.S.? Desde el nerviosismo hasta la abulia, pasando por su alto erotismo y el precoz descompromiso con la comunidad, manifestado en sus repetidas fugas. Es más, al amparo de la opinión de algún psiquiatra, podría creerse que también su alcoholismo crónico está enlazado con la anomalía de la madre: según las estadísticas de David LUND, - recogidas por HURWITZ,⁽²⁾ el etilismo no suele causar defectos mentales en la descendencia, en cambio muchos alcohólicos descienden de padres psíquicamente deficientes.

Sea cual fuere la raíz del alcoholismo, estamos ante un vicio que no opera como circunstancia accesoria y ocasional en la criminalidad de S.S.S. Ya DI TULLIO hizo notar la diferencia entre el delincuente común, que recurre a la bebida para vencer sus escrúpulos y neutralizar el efecto intimidador de la ley, y el delincuente constitucional, cuya predisposición

(1) Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 219.

(2) Stephan HURWITZ, Criminología, págs. 109-111.

al delito sólo resulta sensibilizada y acentuada por el alcohol.⁽¹⁾ El etilismo de S.S.S. está metido en lo hondo de su personalidad, la conforma y esclaviza ("lo necesito para andar por la calle, para trabajar y para todo; es una necesidad"), hasta el extremo de que el propio entrevistado se cree incapaz de superar su inclinación al delito, salvo "si alguien supiese quitarme de la bebida".

Pero tampoco en el caso de S.S.S. pueden olvidarse, al menos como coadyuvantes al delito, los factores externos. En sus recuerdos, y acaso en su actitud social, palpitan una infancia triste, pobre y conflictiva, las graves tensiones entre sus padres, la desdichada suerte de su madre, la maldad paterna y la carencia de una afectividad bien cimentada. El permanente anhelo de equilibrio sentimental puede traslucirse en algunas de sus afirmaciones: "Dicen -- que soy cariñoso y quizá tienen razón". "Corazones como el mío hay pocos en mi familia". "Mi deseo más grande sería tener una mujer, un hijo y un hogar. Debe ser maravilloso".

Caso nº 20 (T.T.T.)

Datos significativos:

- T.T.T. es hijo de soltera, no reconocido por su padre. -- Cuando tenía 8 años, al contraer matrimonio su madre (con un individuo que no era su padre), fue internado en un orfanato, donde permaneció hasta cumplir los 14 años.
- Al salir del orfanato trabajó sucesivamente en una carpintería, una tienda de antigüedades, una farmacia, una ferrería, un taller eléctrico, una tienda de tejidos, en

(1) Benigno DI TULLIO, Principio de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, pág. 153.

un hotel como botones, en una fábrica de tintas, nuevamente en una carpintería y en el laboratorio de una fábrica de cerveza.

- Se casó cuando tenía alrededor de 21 años, y es padre de una niña. "Estoy enamoradoísimo y sólo siento no haber tenido cabeza para haberles evitado todo lo que pasaron por mí".
- Se considera cariñoso y nada nervioso ni agresivo.
- A partir de los 16 años se dejó dominar por una fuerte tendencia sexual: "No me llegaba todo lo que juntaba para ir con mujeres de la vida, que me sacaban lo que ganaba y más. Eso fue lo que me perdió; me arrastraba aquello, como un idiota, y por ahí empezaron mis delitos".
- Después de haber pensado mucho sobre ello durante el tiempo de encarcelamiento, cree estar seguro de su completa corrección. Tras la comisión de los delitos, siempre se sintió culpable y arrepentido.
- "Las causas de lo que hice no puede concretarlas, porque no fueron siempre las mismas. Las primeras veces era para tener dinero e irme con zorras; lo de la moto fue porque me quedaba lejos el sitio del trabajo, y las otras veces debió de ser por amargura de que los míos no me acogían bien".
- "La cárcel me fue muy útil. Después de todo el tiempo que aquí he pasado pensando, y después de todo lo que sufrí -- con la separación de mi mujer y mi hija, salgo más maduro y más fuerte".

Intento explicativo:

Sin duda, son visibles en T.T.T. notas que le identifican

como delincuente habitual. Obsérvese, por ejemplo, la inestabilidad psíquica expresada por el número y variedad de puestos laborales en los que probó fortuna. El hallazgo de un --oficio adaptado a su gusto (auxiliar de laboratorio en una --fábrica de cerveza) no interrumpió, por cierto, el curso de sus actividades delictivas. Además de la labilidad, son patentes su egocentrismo y su frialdad afectiva: delinquía para gastar en burdeles el producto de sus sustracciones, por --lograr mayor comodidad en sus desplazamientos al lugar de trabajo o por desahogar su encono contra la familia.

Ahora bien, en nuestro intento de explicación individual, más que subrayar la existencia de los rasgos característicos de la criminalidad (ya manifestados por la persistente actitud del sujeto), tratamos de señalar su posible origen.

En el presente caso parece advertirse un grave fallo en --la maduración y encauzamiento de la afectividad de T.T.T., --acaso debido a su particular filiación y a las especiales relaciones con su madre, coronadas por el internamiento del hijo en un orfanato, cuando aquélla contrajo matrimonio, del --que habrían de nacer otros dos hijos. El niño hubo de percibir, desde el noviazgo de su madre, el inicial distanciamiento de ésta, consumado con la posterior ausencia de su hogar. La madre, al aceptar la nueva situación, no sólo le privaba de su contacto directo, sino que paulatinamente le restaba --su atención afectiva --hasta entonces privilegio exclusivo de T.T.T.-- para repartirla entre tres personas más. No parece --probable que en aquel establecimiento encontrase el niño sistemas o personas capaces de compensar su trauma sentimental y de atraer su afán de identificación.

La salida del internado da lugar a que se manifieste su --

desequilibrio afectivo. El trato prematuro y continuado con
rameras engaña su anhelo de recíproca estimación, hasta el
extremo de sacrificar a ese espejismo amoroso el producto -
de su trabajo y, finalmente, su normal integración en la so-
ciedad. El hábito del delito y su inestabilidad psíquica --
contribuyen a enervar su sensibilidad, oscureciendo el hori-
zonte de una rehabilitación, sólo vislumbrada tras un difí-
cil reajuste afectivo, al que parece apuntar su desiderátum.

C A P I T U L O I V

C O N C L U S I O N E S

Panorámica real de la multirreincidencia

Lejos de nosotros el optimismo de quienes aspiran a elaborar una perfecta disección de las causas de la delincuencia habitual. Los conocimientos para afirmar resueltamente la decisiva influencia de determinados factores son todavía insuficientes, aunque no falten opiniones encontradas y parciales. Nuevas investigaciones, pacientes y objetivas, irán iluminando los caminos de la Criminología, ciencia a la que hay que reconocer el mérito de haber estimulado una visión más racional de los problemas relacionados con el delito.⁽¹⁾

Hemos querido explicar la multirreincidencia de un grupo concreto, intentando comprender la personalidad del delincuente a través de sus etapas vitales; pero el resultado -- muestra, como ya anticipaba PELAEZ, que es necesario abandonar los esquemas explicativos demasiado rígidos.⁽²⁾ Y ello no sólo porque, al decir de SEELIG, está negado a nuestro conocimiento comprender plenamente en su totalidad individual la personalidad del hombre,⁽³⁾ sino porque, aún dentro de un grupo criminológico relativamente homogéneo, existen factores, características y motivaciones tan dispares que hacen extremadamente difícil la determinación de notas comunes.

Pero los obstáculos para encontrar una etiología precisa no pueden paralizar la marcha de la Criminología. El hombre

(1) Stephan HURWITZ, Criminología, págs. 456-459.

(2) Michelangelo PELAEZ, Introducción al estudio de la Criminología, págs. 67 y 109.

(3) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 209.

que trata de extinguir un incendio no sólo se interesa por conocer con exactitud el origen del fuego, sino por atajarlo y vencerlo. El afán del criminólogo por hallar resortes curativos y defensivos dieron ya considerables frutos, y -- ello viene a constituir un estímulo y una esperanza para -- quienes siguen inquirendo el recóndito manantial de la delincuencia.

Diversidad etiológica

La génesis de la delincuencia, y concretamente de la habitualidad criminal, se explica por los investigadores de -- manera muy diversa. Vimos en su momento que un grupo de autores daba a los factores sociales y ambientales una importancia decisiva,⁽¹⁾ mientras que otros muchos atribuían mayor influencia a los elementos internos y constitucionales.⁽²⁾ No falta tampoco quien opine que la interferencia entre circunstancias mesológicas y endógenas impide disociarlas claramente.⁽³⁾

-
- (1) Ver, por ejemplo, Clinton T. DUFFY y Al HIRSHBER, Crimen y sexo, pág. 105; Emilio MIRA Y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica, pág. 124; Juan ROF CARBALLO, Violencia y ternura, págs. 15 y 16, 138 y 139; y Signos en el horizonte, págs. 123, 124 y 253; Carlos Gustavo JUNG, Teoría del psicoanálisis, pág. 79; R. ALBERCA LORENTE, Psicopatías y delincuencia, págs. 53-55; MIDDEN DORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 124; Anthony STORR, La agresividad humana, págs. 149, 150, 183 y 186.
 - (2) Ver Carlos M^a LANDECHO, Psicología criminal, pág. 26; Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, - pág. 89, etc. etc.
 - (3) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, págs. 114-115; Wolf MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, págs. 117 y 138; C.J. JUNG, Teoría del psicoanálisis, págs. 21 y 173; Stephan HURWITZ, Criminología, págs. 59 y 456; Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 214; etc.

El resultado de nuestra investigación no permite, en cuanto al citado problema, hacer afirmaciones concluyentes. Antes bien, resulta manifiesta la variedad de posibles explicaciones criminogenéticas. Veamos algunas:

- Al menos el 50% de los componentes de nuestro grupo (ya -- que tres de ellos no nos proporcionaron datos) pusieron de manifiesto la existencia, entre sus padres o parientes con sanguíneos, de determinadas anomalías (alcoholismo, epilepsia, agresividad o indiferencia afectiva).
- Por lo que atañe a la complexión, un 50% tienen rasgos leptosomáticos, mientras que el 40% se inclinan a la conformación atlética, ocupando los pícnicos un lugar muy distante.
- Entre los 20 entrevistados hay 3 oligofrénicos o débiles mentales y 5 que sufren retraso intelectual; es decir, que las facultades razonadoras del 40% del grupo no alcanzan la normalidad.
- Prescindiendo de 4 individuos descendientes o parientes -- consanguíneos de epilépticos, las anormalidades mentales -- de los propios componentes del grupo ascienden al 50% (3 -- epilépticos, 3 neuróticos o psicópatas, 2 alcohólicos crónicos, uno con fuertes cefaleas y craneopatía metabólica y uno que padeció una crisis mental sin especificar).
- El déficit cultural del grupo puede cifrarse en un 65% (11 individuos con instrucción muy escasa y 2 analfabetos).
- En cuanto a posibles defectos formativos de diferente naturaleza, referidos al ambiente de la niñez, anotamos entre nuestros entrevistados 9 casos de padres blandos y sin autoridad, 6 de padres sin afecto, 6 de falta de armonía conyugal paterna, 7 de padres alcohólicos, licenciosos o perversos, 3 de madres epilépticas, 3 de hijos naturales o --

ilegítimos, 4 de individuos educados en inclusas u orfanatos y 3 de huérfanos de madre antes de cumplir los dos años.

- Como dato sintomático, recordamos que trece de nuestros -- hombres (65%) se fugaron del hogar familiar.
- Sólo 4 hombres de nuestro grupo (20%) aludieron expresamente al pernicioso influjo que sobre ellos ejercieron sus -- amigos.
- En cuanto a la capacidad patrimonial familiar, siete (35%) de nuestros entrevistados crecieron en un ambiente pobre y ocho (40%) lo hicieron en una economía modesta; pero sólo -- tres (15%) manifiestan haber delinquido por hambre o por -- necesidad.
- Ocho individuos (40%) sufrieron uno o varios internamientos en reformatorios de menores.
- Diecinueve entrevistados (95%) residieron y delinquieron -- en grandes capitales, aunque sólo quince (75%) nacieron en ciudades.

Sin necesidad de insistir en consideraciones ya expuestas, los datos anotados bastan para sugerir la dificultad de una clara discriminación entre el valor de los elementos biológicos y el de los mesológicos. Pensemos, por ejemplo, que la -- influencia del alcoholismo o de la indiferencia afectiva de los padres puede ejercerse por vía hereditaria o por convi--vencia doméstica; las conductas del oligofrénico, del retrasado y del epiléptico pueden responder igualmente a taras -- constitucionales y a razones de inadaptación social (menos--precios, burlas, relegaciones); la defectuosa integración -- del psicópata y del neurótico puede enraizarse en predisposi--ciones congénitas y en remotos trastornos de su formación -- afectiva; la gran urbe puede operar como estímulo ambiental

de sus propios habitantes o como imán de delincuentes consti
tucionales forasteros...

¿Podría, no obstante, intentarse la formulación de carac-
terísticas comunes a la criminalidad habitual aquí estudiada?

Explicación de conjunto

Antes de ensayar una explicación genérica de la delincuen-
cia crónica, referida a los autores de hurtos y de robos sin
violencia en las personas, conviene puntualizar las notas co-
munes halladas en este tipo criminológico:

- Diecinueve de nuestros entrevistados (95%) proporcionan da-
tos reveladores de que su niñez discurrió en un ambiente -
familiar anómalo, por alguna de estas circunstancias: fal-
ta de equidad afectiva o de afecto paternos; falta de auto-
ridad paterna; padres alcohólicos, licenciosos o perversos;
filiación natural o ilegítima; internamiento en inclusas u
orfanatas; carencia de padre o de madre; falta de armonía
conyugal entre los padres, y epilepsia materna.

El caso nº 12, único individuo cuyo relato no permite -
incluirle en el grupo descrito, es un epiléptico, retrasa-
do mental, que se fugó de su domicilio alrededor de los 10
años y que ingresó en un reformatorio de menores por haber
delinquido antes de los dieciseis.

- Todos los componentes del grupo (100%) se muestran indife-
rentes en materia moral o religiosa; ninguno de ellos se -
educó en un hogar donde la religión o la moral se observa-
sen diligentemente.
- En relación con el lugar que el multirreincidente ocupa en
tre sus hermanos, es curioso anotar que los 19 que nos ofre-
cen datos (100%) son primogénitos (siete), benjamines (sie

te), unigénitos (dos) o primeros hijos varones (tres).

- El término precocidad es relativo e impreciso. No obstante, si admitimos que es delincuente precoz el que delinque antes de los 20 años, todos los componentes de nuestro grupo merecen tal calificativo. De los 18 sujetos que nos proporcionaron datos, diez (55%) cometieron su primera infracción entre los 10 y los 14 años, mientras que los ocho restantes (45%) lo hicieron entre los 15 y los 19.
- En conjunto, puede decirse que los componentes del grupo - entrevistado no sienten inclinación hacia el trabajo. Esta particularidad se advierte no tanto por su incapacidad para ocuparse continuamente en algunas tareas cuanto por - la escasa calificación laboral de cada sujeto. Ciertamente, y como luego puntualizaremos, el defecto señalado tiene su raíz en diversas anomalías de la personalidad.
- La mitad de nuestros multirreincidentes no se consideran - egocéntricos, porque en ocasiones son dadivosos (especialmente con el producto de sustracciones ilícitas); confunden así generosidad y prodigalidad, aponiendo esta fusión de conceptos al de egocentrismo. Como ya hicimos notar, si muchos de ellos nos han dicho "doy todo lo que tengo", ninguno afirmó "me sacrifico todo lo que puedo". La simple y pertinaz actitud delictiva supone un menosprecio del "tú" y una exaltación del "yo", tan comúnmente ligada al narcisismo. No dudados, pues, en afirmar el egocentrismo de todos los entrevistados.
- Ateniéndonos al concepto de labilidad expuesto por PINATEL,⁽¹⁾

(1) Jean PINATEL, Criminologie (ed. 1970), págs. 603-606.

en el que se agrupan rasgos como la imprevisión, la impulsividad, la inconsistencia, la inestabilidad, la inconstancia, la abulia⁽¹⁾ y la falta de inhibiciones para dominar las apetencias inmediatas, es manifiesto que los veinte componentes de nuestro grupo son sujetos lábiles.

- No identificamos la indiferencia o menosprecio hacia los intereses del prójimo y hacia la norma jurídica con la agresividad. Por esa razón, sólo hallamos en los entrevistados un 55% de sujetos agresivos, si bien estimamos que la totalidad del grupo se caracteriza por su débil afectividad.

En este mismo terreno, y con relación a la inmadurez -- afectiva que se atribuye por algunos autores⁽²⁾ a los frequentadores de prostíbulos, hemos de recordar que, si prescindimos de dos homosexuales declarados y de tres individuos de erotismo anormalmente bajo, un 86,6% de los hombres de nuestro grupo están en aquel caso, y la mayor parte de los que integran esa proporción vivieron amancebados con ramer⁽³⁾as.

- Aunque pueda advertirse entre nuestros entrevistados una gran preponderancia de formas de delincuencia colectiva y pasiva, en el relato autobiográfico queda menos clara la actividad o pasividad del sujeto que su actuación individual o asociada. Dieciseis multirreincidentes (80%) delinquieron colectivamente, y los cuatro que sólo actuaron in-

(1) Kurt SCHNEIDER, al desarrollar el concepto del psicópata abúlico, dice que su característica social es la inestabilidad (Patopsicología clínica, pág. 50).

(2) Christian DEBUYST, Los valores vividos por los criminales, pág. 307.

(3) Ernesto SEELIG, (Tratado de Criminología, pág. 94) escribió que "el rufián representa uno de los tipos más usuales de la delincuencia profesional".

dividualmente sufren alguna perturbación psíquica (epilepsia, psicopatía y limitación intelectual); ello permitiría pensar que sobre esta delincuencia crónica y solitaria influyen preferentemente factores biológicos. Todas las agrupaciones en que se integaban maestros multirreincidentes tenían un carácter provisional; más que sociedades de auténticos profesionales, eran pandillas circunstanciales de vagos e inadaptados.⁽¹⁾

x x x

(1) Acaso resulte útil ofrecer en esta nota, a modo de rápida visión de conjunto, las características más destacadas de cada uno de los multirreincidentes entrevistados. Prescindiremos de las notas comunes a todos ellos, como el ambiente familiar anómalo, la indiferencia moral y -- afectiva, la precocidad criminal, la escasa calificación laboral, el egocentrismo y la labilidad:

- Caso nº 1: Epiléptico, analfabeto, fugado.
- Caso nº 2: Psicópata, fugado.
- Caso nº 3: Inclusero, homosexual, hijo de soltera, fugado.
- Caso nº 4: Epileptoide, fugado.
- Caso nº 5: Criado sin madre, agresivo, fugado.
- Caso nº 6: Retrasado mental, agresivo.
- Caso nº 7: Psicópata, agresivo, fugado.
- Caso nº 8: Epiléptico, retrasado mental, agresivo, fugado, drogadicto, exhibicionista y fetichista.
- Caso nº 9: Oligofrénico, impulsivo, craneópata, hijo de alcoholico.
- Caso nº 10: Oligofrénico, inclusero, agresivo.
- Caso nº 11: Padebió una crisis puberal.
- Caso nº 12: Epiléptico, retrasado mental, fugado.
- Caso nº 13: Sin otros datos que los comunes. Fugado.
- Caso nº 14: Retrasado mental, alcoholismo paterno.
- Caso nº 15: Homosexual, hijo de epiléptica, criado sin madre, fugado.
- Caso nº 16: Retrasado mental, alcoholico, psicópata, hijo de epiléptica, fugado.
- Caso nº 17: Sin otros datos que los comunes.
- Caso nº 18: Oligofrénico, criado sin madre, fugado.
- Caso nº 19: Alcoholico, nervioso, hijo de epiléptica, fugado.
- Caso nº 20: Hijo de soltera, educado en un orfanato.

Intentemos ahora, en pocas líneas, una explicación genérica de la multirreincidencia a que nos venimos refiriendo.

No parece posible precisar rotundamente el distinto grado de influencia ejercida sobre el delincuente pertinaz por la disposición o por el ambiente. Algunos autores aseguran que el transgresor precoz y habitual está notablemente influido por factores biológicos,⁽¹⁾ mientras que los factores sociales gravitan con más fuerza sobre el profesional (o de delincuente ocasional que por repetición de actos delictivos⁽²⁾ cae en la criminalidad crónica); lo difícil, por no decir imposible, es distinguir en la práctica el precoz del tardío (recuérdese la importancia de la "cifra negra"), el ocasional del predispuesto y, en suma, el habitual del profesional. La dificultad para descomponer las circunstancias criminógenas es insuperable, porque sólo excepcionalmente obran con rigurosa independencia, aunque una de ellas pueda tener relevancia especial. Cada actitud es el resultado de varias causas o condiciones de distinta naturaleza. La aparente preponderancia de un factor, llámese oligofrenia, epilepsia o labilidad, no permite atribuirle en exclusiva determinada conducta criminal (no todos los oligofrénicos, etc., son multirreincidentes, ni siquiera delincuentes). La constitución, el ambiente y el desarrollo de la personalidad actúan conjunta, recíproca e indistintamente, integrando un complejo dinámico inseparable.

Ahora bien, si sabemos cuales son los distintos factores que entran en juego, acaso podamos inferir de su presencia

(1) Carlos M^a LANDECHO, Esquemas de Clínica criminológica, pág. 39.

(2) Ver Antonio QUINTANO RIPOLLES, Tratado de la Parte Especial del Derecho Penal, tomo II, pág. 88.

una explicación de la criminalidad persistente. No menos de 14, entre nuestros 20 hombre,⁽¹⁾ conocen anomalías psíquicas de sus ascendientes o las padecen ellos mismos (epilepsia, psicopatía, limitación intelectual); pero tal estigma no es sino una condición que necesita, para determinar la conducta antisocial, el fermento mesológico. El ambiente en que crecieron estos hombres, por las irregularidades afectivas, la ausencia de disciplina o el descuido moral, favorece el deterioro de la personalidad del muchacho y, por fin, su desviación social.

La escasa calificación laboral del grupo, así como el vagabundeo y la fuga de muchos de sus miembros, muestran una inconsistencia e inestabilidad internas que están en relación con la inferioridad psíquica y la indisciplina social, esta última favorecida en el seno de la familia o de la entidad sustitutiva. La actitud antisocial, a la vez, evidencia insensibilidad afectiva y un incipiente desprecio de la ley y de los intereses comunes por ella tutelados. La carencia afectiva (de tal forma vinculada al egocentrismo y a la agresividad que en muchas ocasiones pueden confundirse) y la atonía moral suponen un déficit de la vida sentimental⁽²⁾

(1) Recordemos que para el profesor MIRA la vulgar sinvergüencería es una "psicosis perversa" (Manual de Psicología Jurídica, págs. 110-113); para FREY, casi todos los multirreincidentes son psicópatas y criminales precoces (MIDDENDORFF, Teoría y práctica de la prognosis criminal, pág. 79); para DI TULLIO, la mayoría de los habituales son personalidades anómalas o psicopáticas (Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense, -pág. 69), y para MICHAUX, la mayor parte de los habituales se reclutan entre los desequilibrados (Psychiatrie, pág. 1152).

(2) Según RESTEN, cuanto más débil es la emotividad de un sujeto tanto más restringida es su función moral (Caracterología del criminal, pág. 150).

EXNER considera que la delincuencia de estado brota

y son en gran parte ajenas a toda determinación subjetiva.⁽¹⁾
En su intimidad, el multirreincidente suele huir de todo es fuerzo introspectivo, de todo enfoque objetivo, y opta por ampararse en una idea determinista, de predestinación personal o de autolegitimación (la sociedad es hipócrita e injusta), que le permite soportarse y hasta exaltarse a sí mismo; se trata, quizá, de una compensación frente a un sentimiento de inferioridad, que el delincuente trata de neutralizar con la sublimación de sus éxitos materiales inmediatos y de su "machismo".

En cuanto a la edad del delincuente al cometer la primera transgresión, si bien afirmamos que todos nuestros entrevisados delinquieron precozmente, no podemos asegurar que todo delincuente precoz sea un multirreincidente. Sin embargo, opinamos que en la delincuencia tardía puede haber una mayor influencia del medio extrafamiliar, mientras que en la criminalidad precoz desempeñan un papel preponderante los factores biológicos y las relaciones paternofiliales (o su régimen sustitutivo). Este último razonamiento no se opone al hecho de que el delincuente precoz, aun nacido en zonas rurales, busque la gran ciudad como escenario de sus andanzas, único en que su carrera antisocial no quedará prematuramente interrumpida.

El caudal de limitaciones de origen biológico y social - que pesan sobre este individuo desemboca en su falta de inhi

en el terreno de la vida sentimental (Biología criminal, págs. 66, 185, 187 y 337).

Recordemos lo dicho al relacionar la pobreza afectiva, la frecuentación de prostíbulos y el amancebamiento con ramerías.

- (1) No negamos, al hablar así, todas las posibilidades de - un adecuado sistema formativo, durante la infancia y la juventud.

bición (abulia, imprevisión), su falta de solidez (inconsistencia, irreflexión, inestabilidad) y su primariedad (rapidez de reacciones, fluctuación de afectos y sentimientos, - prodigalidad), notas definidoras de la labilidad,⁽¹⁾ que es para nosotros el rasgo más visible de la multirreincidencia. La inestabilidad, componente de la labilidad, es la expresión social de la abulia⁽²⁾ y una de las notas más singulares del delincuente crónico,⁽³⁾ estrechamente unida, además, a su ineptitud para alcanzar un nivel aceptable en el ejercicio profesional.

El delincuente habitual es un sujeto psicológicamente inmaduro; el paso de los años lo ahorma a la comunidad.⁽⁴⁾ Pero la inmadurez es un término genérico⁽⁵⁾ que no ilumina -- los entresijos de su personalidad. Como también son conceptos genéricos la inintimidabilidad y la nocividad, elementos fundamentales de la capacidad criminal,⁽⁶⁾ fácilmente observables a posteriori y que no aclaran la génesis del delito.

Las taras psíquicas y los defectos formativos ya referidos permiten afirmar la inferioridad biológica y la inadaptación social⁽⁷⁾ de la generalidad de los multirreincidentes. Es verdad que un pequeño porcentaje de nuestros entre-

(1) Jean PINATEL, Criminologie, pág. 604-606.

(2) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 20.

(3) Ernesto SEELIG, Tratado de Criminología, pág. 80; Franz EXNER, Biología criminal, pág. 447 y Benigno DI TULLIO, Tratado de Antropología Criminal, pág. 233.

(4) Giacomo CANEPA, Evolution de la personnalité antisociale et délinquance, pág. 360; Bruno M. CORMIER, Les états dépressifs et les actes délictueux, págs. 405-406.

(5) René RESTEN, Caracterología del Criminal, pág. 30.

(6) Carlos M^a LANDECHO, Esquemas de clínica criminológica, pág. 11.

(7) Mustafa HIJAZI, Délinquance juvenile et réalisation de -

vistados no presenta estigmas psíquicos aparentes, como no los presentaría, con anterioridad al brote de su enfermedad, quien padeciese una psicopatía o una neurosis exógena;⁽¹⁾ - pero la grave influencia que en su conducta ejerce el medio es prueba, salvo en casos excepcionales, de una indudable - y anterior pobreza mental. No puede decirse que este ser, - biológicamente mal dotado y socialmente desviado, sea vícti- ma de una predestinación, pero sufre una predisposición a - la vida delictiva,⁽²⁾ una tendencia a la que difícilmente - puede oponerse.

En modo alguno estamos afirmando la inimputabilidad del multirreincidente. El conoce la maldad de su conducta, -co- mo conoce sus deberes sociales- aunque no la sienta; pero - su predisposición quebranta notablemente sus recursos inhi- bitorios. ¿Se trata, entonces, de un psicótico, un psicópa- ta, un neurótico o un oligofrénico? Cualquiera de esas cate- gorías podría incluir a determinados delincuentes habituales. Sin embargo, estimamos con MAILLOUX y PINATEL, entre otros,⁽³⁾

soi, pág. 281

- (1) Rodrigo Fabio SUAREZ MONTES, Psicopatía y responsabili- dad, pág. 645.
- (2) Sheldon y Eleanor GLUECK, Unraveling Juvenile Delinquen- cy, pág. 289; Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 210; Carlos M^a LANDECHO, Psicología criminal, pág. 81.
- (3) Noël MAILLOUX, Le fonctionnement du surmoi chez le dé-- linquant habituel, pág. 68; Jean PINATEL, discurso inau- gural del XV Curso Internacional de la Sociedad Interna- cional de Criminología, pág. 33.

El propio MAILLOUX expresó en un congreso celebrado en 1960, en La Haya, su convicción de que la delincuen- cia crónica era síntoma de una condición patológica sui géneris (4^e Congres International de Criminologie. La -- Haya 1960. Actes, pág. 278).

que en el terreno criminológico es preciso desligar la noción del multirreincidente de cada una de las calificaciones psiquiátricas conocidas, tan imprecisas, por otra parte. El delincuente crónico, para cuya corrección resultan ineficaces las penas reiteradas, revela con su pertinacia una personalidad socialmente patológica, inadaptada, desequilibrada, cuyas raíces están en su propia disposición biológica (congénita o adquirida) y en carencias o errores formativos.

No es extraño que el nexo entre unos y otros rasgos, la común ascendencia de determinadas características y la imprecisión de algunos conceptos puedan oscurecer esta panorámica explicativa de la multirreincidencia. Se impone, pues, una síntesis de nuestro pensamiento:

El multirreincidente aquí estudiado es un individuo socialmente anormal, cuyas taras biológicas (connaturales o sobrevenidas) y formativas le inclinan a la precoz y repetida comisión de infracciones patrimoniales. Durante su juventud, la pena es un medio ineficaz para contener su predisposición antisocial. (1) Los rasgos más visibles de su inferioridad psíquica son la labilidad (inestabilidad, abulia, imprevisión, inconsistencia), la indiferencia afectiva, la pobreza sentimental, la atonía moral y la falta de calificación para el trabajo.

(1) El profesor de Criminología de la Universidad de Londres, Hermann MANNHEIM, al perfilar el concepto de los criminales mentalmente anormales, dice que "podría definirse esta categoría de delincuentes como 'individuos sobre los que no ejercen influencia las sanciones normales' y a los que, por esta razón, deben aplicarse otras medidas" (The criminal law and mentally abnormal offenders, en "4^e Congrès International de Criminologie. La Haye 1960. Actes", pág. 481).

Notas sobre el tratamiento

No entra en nuestro propósito discurrir por largo acerca de los sistemas correccionales. Materia tan compleja exigiría, contra nuestra indigencia de conocimientos teóricos y prácticos, una seria dedicación a la abnegada tarea de reeducar delincuentes crónicos. Nos limitaremos, pues, a unas breves consideraciones que son corolario de las ya apuntadas. Y hemos de añadir que esta limitación no significa desdén hacia el valor y la importancia del tratamiento. Por el contrario ¿no desembocan aquí todos los esfuerzos por conocer la significación del delito y la personalidad del delincuente? ¿No es éste el último y quizá el más arduo peldaño para alcanzar uno de los fines esenciales de la Criminología?

Hay una verdad en la que no es necesario insistir: la pena reiterada y agravada no es un remedio eficaz para contener la criminalidad de determinados individuos. Los sentimientos de cólera, agresividad y venganza de algunos criminales se ven correspondidos por la sociedad, según expresivamente recuerda el psiquiatra canadiense CORMIER,⁽¹⁾ con -

(1) Bruno M. CORMIER, Les états dépressifs et les actes délictueux: "La depresión de los criminales se expresa -- por la cólera, la agresividad y la venganza; la sociedad, frecuentemente, responde mediante sentimientos del mismo género" (pág. 413). "Los criminales y la gente -- honrada se tratan recíprocamente como 'buenos' y 'malos', y ni unos ni otros comprenden verdaderamente lo que ocurre entre ellos. La sociedad no advierte que está deprimida ante los ataques de los delincuentes (...) En las relaciones entre estas dos colectividades, los que obedecen las leyes y los que las conculcan, los criminales son frecuentemente quienes comprenden mejor lo que ocurre. En efecto, los no criminales, conscientes de sus derechos pero no de sus responsabilidades y deberes, infligen castigos con tal sentimiento de omnipotencia que el criminal debe aceptar su reforma sin rechistar. Cuan

sentimientos del mismo género. De nada sirve que la indignada sociedad multiplique el rigor de la pena aplicable a ciertos sujetos. Nuestro enfermo social puede ser un psicópata -lo es, muchas veces-, y ya STORR advirtió que el psicópata potencial reacciona al castigo con un aumento de agresividad y no con una modificación de su comportamiento;⁽¹⁾ ADLER escribió que imponer una pena a uno de estos individuos es como administrar alcohol a un paciente atacado de delirium tremens,⁽²⁾ y ALBERCA, además de atribuirles una tendencia a --reiterar el mismo delito, se muestra ^excéptico en cuanto a la utilidad correctiva de la pena.⁽³⁾

La conformación psicológica del criminal persistente, manifestada por su reincidencia y por la inutilidad de las penas anteriores, nos lo presenta como un hombre impermeable a los procedimientos correctivos normales, y por eso es necesario utilizar para su educación técnicas muy especiales.⁽⁴⁾ Ello nos lleva a la archidefendida necesidad de la individualización de la medida correctora, que previamente exige un -

do el castigo falla, es muy grande la tentación de castigar aún más severamente. Estos dos grupos humanos, que son parte de una misma sociedad, tienen ciertamente problemas de coexistencia. Ningún programa de reeducación tendrá sentido mientras no convengamos en que el criminal, tanto como el ciudadano honrado, forma parte de la sociedad y en que ambos tienen, lo quieran o no, problemas comunes, problemas de coexistencia. Los justos serán entonces capaces de reconocer que su cólera no es justicia, sino el síntoma de su depresión y de su decepción" (pág. 414).

- (1) Anthony STORR, La agresividad humana, pág. 180.
- (2) Ver Edwin H. SUTHERLAND, Principles of Criminology, pág. 591.
- (3) R. ALBERCA LORENTE, Psicopatías y delincuencia, págs. 62 y 63.
- (4) Ver Noël MAILLOUX, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 69.

riguroso conocimiento de la personalidad del delincuente. ⁽¹⁾

Porque, aun sin defender en términos absolutos la posibilidad de resocializar a todos los multirreincidentes, muchos de ellos son susceptibles de mejora o de corrección. Los esposos GLUECK, tan avezados al trato con criminales de todo tipo, creen en la tendencia personal al delito; pero sostienen que esa tendencia puede en muchos casos modificarse mediante un pronto y adecuado tratamiento. ⁽²⁾ Incluso las conductas desviadas de ciertos psicópatas (como el inseguro de sí mismo, el necesitado de estimación, el asténico y el abúlico) son susceptibles, según SCHNEIDER, de evolucionar favorablemente al amparo de una medida oportuna. ⁽³⁾ Nada importa al fin social que ese tratamiento, como dice RODRIGUEZ DE VESA, sea más bien educativo que curativo; ⁽⁴⁾ lo interesante para la comunidad es eliminar el peligro de nuevas caídas delictivas. Ya hablamos de cómo la delincuencia persistente, bien por la pérdida de vitalidad o por un proceso de maduración mental, decrece a medida que el transgresor envejece. ⁽⁵⁾ Quienes se esfuerzan por hallar sistemas eficaces de reeducación habrán de afrontar la posibilidad de anticipar cuanto sea posible esa maduración. Sus elementos determinantes, aún

-
- (1) Ver Carlos M^a LANDECHO, Esquemas de Clínica Criminológica, pág. 55; Franz EXNER, Biología Criminal, pág. 319, y José BELEZA DOS SANTOS, Tratamento e libertação de delinquentes habituais, pág. 25 y ss.
 - (2) Sheldon y Eleanor GLUECK, Unraveling Juvenile Delinquency, pág. 289. En el mismo sentido se expresa Benigno Di TULLIO, Antropología Criminal, pág. 436 y 720.
 - (3) Kurt SCHNEIDER, Patopsicología clínica, pág. 35 y 59.
 - (4) José M^a RODRIGUEZ DEVESA, La concepción bipolar de la enfermedad mental, pág. 525.
 - (5) Luis CASTILLON, Aspectos biológicos en el estudio de la delincuencia, pág. 211-275.

en estado embrionario, palpitan ya en la personalidad del su jeto, y se hace necesario forzar su germinación. En este sen tido, nos parece oportuno recordar la larga cita de un traba jo de CORMIER, hecha páginas atrás, al referirnos a la edad del multirreincidente: ⁽¹⁾ Alrededor de los 30 años, los de--
lincentes habituales llegan a un "período de saturación" ca racterizado por malestar, ansiedad, angustia, agitación y de presión. Descubren entonces que las cosas o los individuos - no son rotundamente buenos ni rotundamente malos y, por tan to, que no hay que adoptar una perpetua postura hostil o de fensiva contra persecuciones reales o imaginarias. Aprenden, pues, a estar deprimidos normalmente; pero este aprendizaje puede estimularse y acelerarse mediante una ayuda exterior. Es triste que los criminales persistentes sean desechados, - como incorregibles, alrededor de los 25 ó 30 años, precisa--
mente cuando ellos empiezan a preguntarse por el sentido de su vida. Y termina este autor afirmando que el sujeto de 40 - años que vuelve a la cárcel no es ya un delincuente habitual, sino un preso habitual; la criminalidad es para él un medio para tornar a la prisión, el único lugar donde puede ser un buen ciudadano. "Ello no quiere decir que los presos cróni--
cos no amen la libertad, sino que no saben cómo vivir en li bertad". ⁽²⁾

De momento no nos interesa saber si ese tratamiento debe llamarse pena o medida de seguridad. Ni tampoco si, como pro ponía MIRA para los reincidentes incorregibles, debe aplicarse a estos inválidos sociales una medida preventiva y disgre gante: esterilización sexual (no definitiva) y sumisión a es

(1) Bruno M. CORMIER, Les états dépressifs et les actes déli- cieux, págs. 405-406.

(2) Bruno M. CORMIER, ob. cit., págs. 405-406.

tricta vigilancia médica.⁽¹⁾ Ahora bien, parece prudente des-
echar radicalismos y concepciones globales. Aún en el caso de
que la persistencia delictiva no sea fácilmente modificable,
el ensayo de nuevos procesos reeducativos y el internamiento
del multirreincidente cumplen una doble y saludable función.
Pensamos que en el criminal pertinaz hay elementos cuyo signo
puede modificarse positivamente mediante un tratamiento indi-
vidualizado y hábil. Por ejemplo, el egocentrismo presupone -
una capacidad de orgullo o de amor propio sobre la que acaso
pueda sustentarse una reacción constructiva; y el afán de au-
tojustificación, tan corriente entre nuestros entrevistados,
parece descubrir un rescoldo de sentido moral, útil también -
como punto de partida de un proceso reeducativo.

Complemento de cualquier sistema de reeducación social son
las instituciones extrapenitenciarias de ayuda y orientación
al liberto, y aun a los padres y tutores de muchachos desca-
rriados. Es cierto que tales organismos tienen existencia le-
gal en muchos países, pero su efectividad real es más que du-
dosa.

Las posteriores caídas del multirreincidente deben atribuir-
se a su personalidad anómala, pero no es absurdo pensar que -

(1) Emilio MIRA Y LOPEZ, Manual de Psicología Jurídica, pág.
110.

A este respecto, Jacques LEAUTE dice que "no ha sido -
encontrado aún ningún remedio específico de la delincuen-
cia. La investigación criminológica consiste en probar --
los tratamientos médicos, psicológicos, psiquiátricos o -
psicoanalíticos que lograron atenuar o curar ciertos tras-
tornos que afectan también a los no delincuentes (...) Es-
ta forma de actuar es la única posible mientras no alcan-
cemos la panacea específicamente anticriminal". Y añade -
que es necesario distinguir "entre causa del crimen y tras-
tornos anejos, a veces muy importantes, que afectan tanto
a los criminales como a los que no lo son. Si los remedios
son los mismos, es que los males a que atiende el trata--

la mediación de una entidad protectora hubiera podido conseguir, en muchos casos, una feliz readaptación a la vida en libertad.⁽¹⁾ Bastantes hombres del grupo entrevistado refieren las grandes dificultades que, una vez excarcelados, hubieron de vencer para encontrar trabajo. Otros expresaron su temor al panorama inmediato de la libertad: "Parece como si todo dios te mirase con asco" (caso nº 10); "a la salida la gente me mirará de otro modo" (caso nº 12); "voy a encontrar dificultad para vivir en libertad" (caso nº 16). Son recelos más o menos justificados, pero ciertos, y es cuerdo pensar que esa depresión del ánimo clama por una ayuda de la comunidad en que tales sujetos van a integrarse. Por supuesto, ninguno de nuestros veinte hombres aludió siquiera al funcionamiento de organismos protectores del excarcelado.

¿Es necesario ponderar la conveniencia de esta clase de -

miento standard son probablemente los trastornos no específicos, deformados por la conmoción del arresto, de la condena y de la prisión. Si los remedios no han hecho disminuir la criminalidad, es porque no contribuyen verdaderamente a la lucha contra el crimen sino de rebote: suprimiendo o reduciendo los obstáculos que se oponían al robustecimiento de las fuerzas morales necesarias para dominar los factores criminógenos". (Le traitement des délinquants, págs. 298-300).

- (1) A este género de entidades se refería Pedro DORADO MONTERO cuando, en los primeros años de este siglo, hablaba de "las beneméritas sociedades de patronato de reos cumplidos que tanto abundan ya por doquiera (menos en España), favorecidas y subvencionadas por los mismos gobiernos, y cuyo fin es proteger al penado moral y materialmente a su salida de la cárcel (...) instituciones que no se proponen castigar los delitos ya cometidos, sino impedir que se cometan otros nuevos, atajando sus causas" (El Derecho protector de los criminales, tomo I, pág. 370, Madrid, 1915).

instituciones? Tras el cumplimiento de penas privativas de la libertad y de internamientos tutelares, resultan indispensables para apoyar al individuo en el difícil tránsito hacia su reinserción social.⁽¹⁾ La actividad de tales centros, regidos por personal con preparación y vocación probadas, tiene un amplísimo cauce: Consultas a familiares de niños y jóvenes con tendencias antisociales, alojamiento y colocación de individuos excarcelados o que hayan estado sometidos a medidas de seguridad, orientación psicológica a estos mismos sujetos y a sus familiares, colaboración para estimular la armonía y el entendimiento en el seno de las familias, ayuda para la asistencia a centros de enseñanza laboral y cualquier otra gestión encaminada a la profilaxis del delito.

Realidad y legalidad

Hemos estudiado algunos aspectos legales de la multirreincidencia y hemos intentado aproximarnos al conocimiento de la personalidad del delincuente crónico, autor de delitos patrimoniales concretos (hurtos y robos con fuerza en las cosas). Tal realidad pone de manifiesto una tendencia al delito, hoy favorecida quizá por las incitaciones de la llamada sociedad de consumo y por la desmedida concentración humana en determinadas urbes. ¿Cuáles son, en España, los instrumentos legales para contener esa pertinacia antisocial?

El artículo 10, nº 15, del Código Penal considera circunstancia agravante la reincidencia, entendiendo que existe "cuan

(1) Los delegados especiales de la autoridad, a que se refiere la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, de 4 de agosto de 1970, ejercen funciones de vigilancia obligatoria, con carácter tutelar y protector (art. 5, nº 2), pero su naturaleza no coincide con la de las instituciones a que nos estamos refiriendo.

do al delinquir el culpable hubiere sido ejecutoriamente con-
denado por otro u otros delitos comprendidos en el mismo títu-
lo de este Código". El artículo 61 del propio cuerpo legal,
que establece ciertas normas para aplicar las penas en consi-
deración a las circunstancias atenuantes o agravantes apre-
ciadas por la sentencia, dispone que cuando concurriere una
agravante deberá imponerse en su grado máximo la pena señala-
da por la Ley; y en la regla 6ª prescribe: "Cualquiera que -
sea el número y entidad de las circunstancias agravantes, --
los Tribunales no podrán imponer pena mayor que la señalada
por la Ley en su grado máximo, salvo en el caso de que concu-
rra la agravante decimoquinta del artículo 10, en el que se
aplicará la pena superior en uno o dos grados, a partir de -
la segunda reincidencia, en la extensión que aquéllos esti-
men conveniente".⁽¹⁾

Al margen del sistema estrictamente punitivo, la Ley de -
Peligrosidad y Rehabilitación Social, de 4 de agosto de 1970,
que vino a derogar la de Vagos y Maleantes de 1933, contem-
pla la posibilidad de aplicar medidas de seguridad a "los --
condenados por tres o más delitos, en quienes sea presumible
la habitualidad criminal, previa expresa declaración de su -
peligrosidad social" (artículo 4). Aunque no define la habi-
tualidad criminal, parece identificarla con la probabilidad
de que el sujeto vuelva a incidir en actividades criminosas.

(1) No hemos de examinar aquí la armonía o la prelación en-
tre esta regla y otras que contiene el mismo Código en -
artículos posteriores. Así, el 511 faculta al Tribunal -
para castigar el robo con pena superior en un grado a la
señalada legalmente, en atención a los antecedentes del
delincuente. El artículo 516, nº 3, establece para el -
hurto la pena superior en un grado "si el culpable fuere
dos veces reincidente". También el artículo 530 prescri-
be pena superior en un grado para los culpables de esta-
fa que fueren "dos veces reincidentes en el mismo o seme-
jante especie de delito".

Y si bien impone al Juez "la investigación antropológica, psíquica y patológica del sujeto a expediente, mediante dictamen pericial médico", el estudio de factores familiares y sociales, hecho por técnicos o instituciones especializados, sólo debe acordarlo aquél "cuando estuviese especialmente indicado". (artículo 16). No deja de ser sorprendente que el artículo 17 disponga para tales diligencias "el plazo improrrogable de quince días". Las medidas que dicha Ley establece para los delinquentes habituales declarados peligrosos son: a) Internamiento en un establecimiento de custodia o de trabajo, con duración máxima de tres años; b) privación del permiso de conducción de vehículos de motor, o prohibición de obtenerlo; y c) prohibición de residir en determinado lugar y sumisión a la vigilancia de los delegados.

En síntesis, pueden destacarse en la Ley de Peligrosidad las siguientes particularidades: Para la aplicación de una medida de seguridad no basta la multirreincidencia; es necesario presumir la habitualidad criminal, previa declaración de peligrosidad. El Juez tiene facultades para imponer una medida de seguridad, pero no está obligado a ello. Tampoco es preceptiva la observación del individuo en centros especializados; en todo caso, el exámen habría de realizarse en el plazo improrrogable de quince días. La duración de las medidas reeducadoras no va más allá de tres años.⁽¹⁾

¿Es válido nuestro sistema legal para contener el impulso de la multirreincidencia? Nadie podría contestar rotundamente,

(1) Sobre evolución legislativa española y derecho comparado, ver, entre otros, Eugenio CUELLO CALÓN, El nuevo Código Penal español, tomo I (Barcelona, 1929), págs. 226 y ss., y Derecho Penal, tomo I, págs. 483 y 717; Federico PUIG PEÑA, Derecho Penal, tomo II, vol. II, págs. 187 y ss.; - José BELEZA DOS SANTOS, Tratamento e libertação de delinquentes habituais, págs. 8 y ss.

porque nadie conoce la cifra de individuos a quienes la pena o la medida de seguridad frenó o moderó en su carrera hacia la delincuencia crónica. La pregunta, entonces, habrá de formularse así: ¿Podría intentarse, para aquel fin, la búsqueda de normas positivas más eficaces? JIMENEZ DE ASUA, quizá con exceso de vehemencia, escribía en 1933 que "el derecho punitivo clásico y expiatorio va muriendo y está a punto de caer -- en la fosa que él mismo fue cavando por su falta de eficacia en la lucha contra el delito".⁽¹⁾ MEZGER afirma que frente a la delincuencia persistente "fracasa el sistema tradicional de penas edificado sobre el pensamiento de la retribución".⁽²⁾ CORDOBA censura la regla 6ª del artículo 61 de nuestro Código Penal, "porque reaccionar frente al fenómeno de la reincidencia, que supone precisamente el fracaso de los efectos -- preventivos de la pena anterior, con una pena más grave" es, a su juicio, "solución equivocada desde el punto de vista -- dogmático y político-criminal".⁽³⁾

Hemos querido, en estas páginas, llevar a cabo un trabajo criminológico: comprender y explicar la personalidad del multirreincidente. Nunca pretendimos un estudio jurídico del tema. Pero pecaríamos de inconsecuencia, o de excesiva cautela, si al tratar del estado legal de la cuestión no expusiéramos someramente nuestro pensamiento respecto a las líneas esenciales de una posible solución positiva. El carácter complementario de este epígrafe final nos exime de todo aparato histórico y bibliográfico, que en tan breve espacio antes entorpecería que facilitaría nuestra sumaria exposición.

El concepto de multirreincidencia (referida a los delitos

(1) Luis JIMENEZ DE ASUA, O estado perigoso... pág. 179.

(2) Edmundo MEZGER, Tratado de Derecho Penal, tomo I, pág. 385.

(3) Juan CORDOBA RODA y otros, Comentarios al Código Penal -- (Barcelona, 1972), tomo II, pág. 278.

patrimoniales propuestos), al ser determinante de una especial consideración legal, requiere una fórmula inequívoca. Los rasgos exteriores y más visibles del multirreincidente son la -- pertinacia delictiva, no contenida por las penas anteriores, y la probabilidad de nuevas desviaciones antisociales. Bastará con esos datos para definirle. En el momento de la declaración inicial no es oportuno determinar si se trata de un habitual, un pluriocasional, un profesional o un delincuente de estado. Más adelante, conocida su personalidad por un Centro de Observación, se hará su diagnóstico y se propondrá el tratamiento adecuado.

La calificación de multirreincidente debe aplicarse no sólo a los autores de delitos sino también a los de faltas reveladoras de manifiesta inclinación criminal. De esa forma podrá contenerse la criminalidad incipiente, con medidas proporcionadas a la infracción y convenientes a la personalidad del sujeto.

La multirreincidencia no debe surgir sino cuando las condenas anteriores fueron cumplidas sucesivamente, esto es, cuando pueda asegurarse la inutilidad terapéutica de las penas extinguidas. Para el cómputo del número de reincidencias deben ponderarse las condenas por infracciones definidas en textos legales distintos o en diferentes títulos del mismo Código, y las dictadas por jurisdicciones especiales y aun por tribunales extranjeros, siempre que las transgresiones tengan análoga significación penal; ignorar esa criminalidad más o menos dispersa es volver la espalda a la realidad y renunciar a soluciones positivas.

Parece indispensable la detenida observación del multirreincidente en un establecimiento especializado, durante el tiempo necesario, donde se podrán estudiar todos los aspectos de su personalidad y dictaminar con acierto sobre su peligrosi--

dad y su tratamiento.⁽¹⁾ Pero tal observación, contra lo que establece la Ley de Peligrosidad (arts. 16 y 17), debe ser preceptiva, y no estar condicionada al criterio del juez ni a términos escasos e inaplazables. Por supuesto, sólo debe declararse la peligrosidad (al menos en su directa vinculación con la multirreincidencia) en el caso de que el nuevo fallo sea condenatorio y evidencie la pertinacia delictiva. En esta misma línea se expresa BELEZA cuando escribe que los "habituales son delincuentes que, habiendo demostrado persistencia en cometer crímenes -en el sentido más genérico de la palabra- deben, por ello, ser considerados particularmente peligrosos, esto es, respecto de los cuales podemos razonablemente prever que continuarán cometiendo infracciones criminales, si no se adoptan medidas que eliminen o neutralicen tal peligro".⁽²⁾ Y, en igual sentido, entiende SABATER que "la habitualidad que se constituye por la repetición de actos y manifiesta costumbre de violar la Ley, representa un estado de peligrosidad permanente y durable".⁽³⁾ Debe corresponder al juzgador la facultad de declarar en el fallo la peligrosidad del multirreincidente y de determinar la medida de seguridad; pero la previa sumisión del delincuente al dictamen de un centro oficial especializado hará que el criterio de los expertos grave de manera efectiva, y sin duda beneficiosa, sobre la actitud judicial. Un sistema semejante es el que en Suecia establece la necesidad de oír, antes de la adop

(1) El Congreso Internacional Penal y Penitenciario de La Haya, de 1950, recomendó que los delincuentes habituales fuesen sometidos a una observación particularmente atenta desde el punto de vista social, psicológico y psiquiátrico, ya antes del juicio, ya después, en la medida necesaria". Ver BELEZA, ob. cit., pág. 31.

(2) BELEZA DOS SANTOS, ob. cit., págs. 1 y 2.

(3) Antonio SABATER TOMAS, Gamberros, homosexuales, vagos y maleantes, (Barcelona, 1962), pág. 143, y Peligrosidad y delincuencia (Barcelona, 1972), pág. 358.

ción de medidas, a la Comisión de Internamiento; el tribunal -apunta BELEZA⁽¹⁾ - no queda en este caso vinculado al criterio de la Comisión, "pero prácticamente la importancia de su parecer es muy grande".

La multirreincidencia no debe actuar como modalidad agravante. La escasa utilidad de la agravación en la reincidencia o reincidencias anteriores ya quedó demostrada. Estamos ante un sujeto cuya desviada conducta exige medidas especiales; y estas medidas supondrán generalmente una dilatación - del período de internamiento, pero que debe desposeerse del carácter represivo o retributivo de la agravante para adoptar un matiz terapéutico y preservador. La misma idea parece inspirar al profesor DEL ROSAL cuando afirma: "Los reincidentes, en una palabra, exigen no ya un aumento de pena, sino - un tratamiento especial tanto en la imposición cuanto en la ejecución de la sanción penal".⁽²⁾

Ese tratamiento especial se proyecta en la medida de seguridad, adecuada a la singular condición de cada delincuente. Algunos autores estiman que la medida de seguridad es la única determinación que la sociedad debería tomar ante ciertos criminales precoces y habituales;⁽³⁾ otros, no tan lejos de

(1) Ob. cit., pág. 23.

(2) Juan DEL ROSAL, Tratado de Derecho Penal Español, volumen II (Madrid, 1972), pág. 541.

(3) Benigno DI TULLIO considera que para estos individuos, - marcados por serias deficiencias psíquicas, resulta "difícil y discutible la aplicación de las leyes penales en general, y de aquellas basadas sobre el criterio de la imputabilidad moral en especial" (Tratado de Antropología Criminal, pág. 56). El P. Noël MAILLOUX entiende que sobre el multirreincidente actúan compulsiones insuperables, fuerzas inconscientes, que anulan su señorío sobre el juicio moral (Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, pág. 68). En el mismo sentido, Helen SILVING, Constituent elements of crime, págs. 169 y 170.

la misma idea como pudiera creerse, proponen para tales individuos una condena indeterminada.⁽¹⁾ Por nuestra parte, pensamos que el multirreincidente, mientras no caiga en la esfera de las causas de exención criminal, merece el reproche inherente a la pena. Sus desviaciones y limitaciones psíquicas pueden y quizá deban operar como circunstancias atenuatorias, pero la multirreincidencia en sí misma no debe dulcificar la sanción ni tampoco agravarla. Es una particularidad independiente, que puede generar la declaración de peligrosidad y, en consecuencia, la medida de seguridad. Esta última, individualizada y correctora, debe ser indeterminada,⁽²⁾ si bien tal indeterminación temporal se matice con los deseables rasgos de humanidad y con recursos legales que posibiliten la revisión de la medida.

Finalmente, el cumplimiento de la pena debe ser compatible con la ejecución simultánea de la medida de seguridad, sirviendo el tiempo que dure esta última de abono para la extinción de aquélla. De tal forma, la sanción penal desemboca y se disuelve en la medida, produciéndose una saludable fusión que, sin dejar de atender a la salvaguardia social, permite iniciar un tratamiento correctivo. La pena, que en oca-

(1) Dr. José VELASCO ESCASSI, Los problemas psiquiátricos forenses de las personalidades psicopáticas, pág. 334.

(2) Con palabras que todavía tienen actualidad, y refiriéndose a la facultad concedida por los artículos 4 y 7 de la hoy derogada Ley de Vagos y Maleantes, que establecían para los reincidentes una medida de custodia con duración máxima de cinco años, ANTON ONECA y RODRIGUEZ MUÑOZ escribían en 1949: "El escaso uso hecho por los Tribunales de esta facultad, abandonada a su arbitrio, y quizá también la corta duración del internamiento previsto en la Ley de Vagos y Maleantes, insuficiente prevención frente a formas graves de criminalidad crónica, ha debido determinar al legislador a confiar en la eficacia intimidante de una penalidad excepcional, impuesta por ministerio de la ley" (aluden a la agravación del artº. 61, regla 6ª,

siones anteriores fue insuficiente para contener la progresión criminal del multirreincidente, pierde ahora su carácter expiatorio y retributivo (aunque no su exterior y deseable proyección intimidante) para transformarse en medida reeducadora y cautelar.

x x x

A la vista de las anteriores consideraciones, sintetizamos seguidamente las ideas que podrían inspirar una aceptable solución legal:

- a) Siempre en relación con las figuras de hurto y de robo con fuerza en las cosas, se considera multirreincidente al individuo que en el momento de cometer la nueva infracción - hubiere cumplido sucesivamente condenas por dos o más infracciones de igual naturaleza.⁽¹⁾
- b) El juzgador someterá en todo caso al multirreincidente a la observación de un centro oficial especializado y, oído éste, si fuere oportuno, decretará en el fallo condenatorio su peligrosidad criminal y acordará la medida adecuada.
- c) Al multirreincidente declarado peligroso se le impondrá la pena señalada en la ley a su infracción, pero la extensión de esta pena sólo se verá afectada por circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal ajenas al propio hecho de la reincidencia.

del vigente Código Penal). Ver, de los referidos autores, Derecho Penal, tomo I, pág. 394.

- (1) Hay fórmulas menos estrictas, pero cuyas imprecisiones no resultan demasiado útiles en la mecánica penal. Así, el Código Penal rumano (arts. 71-85) considera delincuentes habituales a quienes "por el número y género de las infracciones cometidas revelan una persistente inclinación al delito" (ver: Federico PUIG PEÑA, Derecho Penal, tomo II, - vol. II, pág. 187).

- d) La medida de seguridad, a la que el multirreincidente est
rá sometido hasta que sea presumible su reeducación o su -
corrección, no podrá alterarse ni darse por extinguida sin
la expresa autorización del juzgador.
- e) La medida empezará a cumplirse inmediatamente, y el internam
miento, privación o limitación de libertad que lleve consii
go servirá de abono para el cumplimiento de la pena impuese
ta.

x x x

Así parecen conciliarse los intereses de la comunidad y el
respeto a la compleja personalidad del multirreincidente.

B I B L I O G R A F I A

B I B L I O G R A F I A

ALARCON BRAVO, Jesús (y otros siete autores), Un sistema de trabajo en el estudio de la personalidad criminal. Central Penitenciaria de Observación. Carabanchel. Madrid, 1970.

ALARCON BRAVO, Jesús y MARCO PURON, Angel, La inteligencia en los delincuentes españoles. (Comunicación presentada al "II Congreso Nacional de Psicología, 1967"). Madrid, 1968.

ALBERCA LORENTE, R., Psicopatías y delincuencia, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología". Págs. 37-66.

ALIMENA, Bernardino, Notas filosóficas de un criminalista. Versión española y prólogo de José M. Campos y Pulido. Hijos de Reus Editores. Madrid, 1913.

ALVAREZ VILLAR, Alfonso, Psicodiagnóstico clínico. Las técnicas de la exploración psicológica. Editorial Aguilar. Madrid, 1967.

ALLPORT, Gordon W., La personalidad. Su configuración y desarrollo. Versión castellana de Ismael Antich. Editorial Herder. Barcelona, 1966.

"Annales Internationales de Criminologie", Le traitement des delinquants. (Actas del "V Congreso Internacional de Criminología" celebrado en Montreal del 27 de agosto al 3 de septiembre de 1965). Volumen 8, nº 2. (París), 1969.

ANTON ONECA, J. y RODRIGUEZ MUÑOZ, J.A., Derecho Penal, Madrid, 1949.

ANTON ONECA, José, La prevención general y la prevención especial en la teoría de la pena. Salamanca, 1944.

ANTON ONECA, José. Ver: JIMENEZ DE ASUA, Luis y---.

ANTY, Michel, Manual de Psiquiatría. Traducido por el Dr. C. Ruiz Ogara. Toray-Masson, S.A. Barcelona, 1967.

ARASA, Francisco, Antropología de la homosexualidad. En "Folia Humanística". Editorial Glarma. Tomo VII, núm. 73. Barcelona, enero, 1969.

Atti del 12 Congresso Internazionale di Criminologia. Roma, 1938.

AUCLAIR, Marcelle, Vida de Santa Teresa de Jesús. Ediciones Cultura Hispánica. Madrid, 1970.

BARBERO SANTOS, Marino y PRIETO AGUIRRE, Fermín, Disritmia y delincuencia, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 114 a 136.

BELEZA DOS SANTOS, José, Tratamento e libertação de delinquentes habituais. (Separata del primer volumen del "Boletim da Administração Penitenciária e dos Institutos de Criminologia"), s.a.

BELL, John E., Técnicas proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad. Trad. de Guillermo Alberto Maci. -- Editorial Paidós. Buenos Aires, 1964.

BERISTAIN, Antonio, S.I., Fines de la pena (importancia, dificultad y actualidad del tema), en "Revista General de Legislación y Jurisprudencia", tomo XLIII, noviembre 1961, págs. 595 a 622.

BORGHESE, Sofo, La filosofia della pena, Dott. A. Ciaffré-Editore. Milán, 1952.

BOUZAT, Pierre et PINATEL, Jean, Traité de Droit Pénal et de Criminologie. Tres tomos. Librairie Dalloz, París, ediciones de 1963 y de 1970.

BOYLAN, Eugene, O. Cist. R. El Amor supremo. Segunda edición. Rialp, S.A. Dos tomos. Madrid, 1957.

BROMBERG, W., Psicología de la delincuencia. Personalidad y Criminalidad. Ediciones Morata. Madrid, 1963.

CANEPA, Giacomo, Evolution de la personnalité antisociale - et délinquance, en "Annales Internationales de Criminologie", año 1970, vol. 9, nº 2.

CASABO RUIZ, José Ramón. Ver: CORDOBA RODA, Juan.

CASANOVA, Teobaldo, Ph.D., Estudios estadísticos del crimen, con especial referencia a Puerto Rico. Madrid, 1967;

CASAS Y RUIZ DEL ARBOL, Manuel, Dr., Facetas en la descripción de los delincuentes mentalmente anormales, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 137 a 151.

CASTILLON, Luis, Aspectos biológicos en el estudio de la delincuencia, en "Revista de Estudios Penitenciarios", nº 188, Madrid, enero-marzo, 1970, págs. 211-275.

CASTILLON MORA, Luis. Ver ALARCON BRAVO.

CASTRO PEREZ; Bernardo F., Relaciones entre la investigación científica y la enseñanza de la Criminología. Ponencia del "VI Congreso Internacional de Criminología". Resumen -

en "Información Jurídica", nº 307, octubre-diciembre, 1970, Madrid.

CELINE, Louis Ferdinand, Viaje al fin de la noche. Compañía General Fabril Editora; Buenos Aires, 1971.

CODON, Dr. José María y LOPEZ SAIZ, Dr. Ignacio, Psiquiatría Jurídica Penal y Civil. Dos tomos, tercera edición. Ediciones Aldecoa, S.A. Burgos, 1968.

COLIN, Marcel, Examen de personnalité et Criminologie (étude clinique et médico-légale). "Premier Congrès Français de Criminologie" Lyon, les 21-24 octobre 1960. Préface de Monsieur J. Pinatel. Masson & Cie, Editeurs. Dos tomos. (Con la colaboración de varios autores). París, 1961.

4^e Congres International de Criminologie. La Haye 1960. Actes (sobre criminales mentalmente anormales y su tratamiento).

CORDOBA RODA, Juan; RODRIGUEZ MOURULLO, Gonzalo; TORO MARZAL, Alejandro del; CASABO RUIZ, José Ramón, Comentarios al Código Penal. Ediciones Ariel. Barcelona, 1972.

CORMIER, Bruno M., Les états dépressifs et les actes délictueux. En "Annales Internationales de Criminologie", año -- 1970, volumen 9, nº 2. (París, 1971).

CORRAZE, Dr. Jacques, Les dimensions de l'homosexualité. -- Privat, éditeur. Toulouse, 1969.

COTTE, L. y THEVENIN, L., Le vol pathologique, en "Examen de personnalité..." de Marcel COLIN.

CUELLO CALON, Eugenio, Derecho Penal, dos tomos. Bosch - Casa Editorial. Barcelona, 1936 y 1937.

CUELLO CALON, Eugenio, El nuevo Código Penal español. Dos tomos. Librería Bosch, Barcelona, 1929 y 1930.

CUELLO CALON, Eugenio, La moderna penología. Casa Editorial Bosch. Barcelona, 1958.

XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología... Los delincuentes mentalmente anormales. Universidad de Madrid. Facultad de Derecho. Madrid, 1961-1962.

DEBUYST, Christian, Los valores vividos por los criminales. Estudio clínico de un grupo de jóvenes delincuentes. (Prólogo y notas de Juan del Rosal). Instituto de Criminología de la Universidad de Madrid. Madrid, 1970.

DIRECCION GENERAL DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS. Memoria de 1969. Madrid, 1970.

DORADO, Pedro, El Derecho protector de los criminales. Dos tomos. Librería General de Victoriano Suárez. Madrid, 1915.

DRAPKIN S., Israel, Los delincuentes sexuales, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 191 a 209.

DUFFY, Clinton T., y AL HIRSHBER, Crimen y sexo. Barcelona, 1968.

ENZENBERGER, Hans Magnus, Política y Delito. Editorial Seix Barral, S.A. Barcelona, 1968.

EXNER, Dr. Franz, Biología criminal en sus rasgos fundamentales. Traducción, prólogo y notas de Juan del Rosal. Editorial Bosch. Barcelona, 1957.

FERRACUTI, Franco, Los "test" de personalidad utilizados para el diagnóstico de los delincuentes mentalmente anormales,

en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 287-330.

FERRI, Enrique, Los hombres y las cárceles. Traducción de Francisco Lombardía. Editorial Atlante. Barcelona, s.a.

FERRI, Enrico, Sociologia criminale. Terza edizione. Torino, 1892.

FRIEDLANDER, Kate, Psicoanálisis de la delincuencia juvenil. Editorial Paidós, 3ª edición. Buenos Aires, 1961.

GARCIA BALLESTER, Luis. Ver: PINILLOS, José Luis.

GARCIA RUIZ, Francisco J. Ver: ALARCON BRAVO.

GAROFALO, R., La Criminologie. Félix Alcan, Editeur. París, 1888.

GLUECK, Sheldon and Eleanor, Unraveling Juvenile Delinquency. Published for the Commonwealth Fund by Harvard University Press. 4ª edición. Cambridge, Massachusetts, 1964.

GONZALEZ ALVAREZ, Justino. Ver: ALARCON BRAVO.

GRUPP, Stanley, Theories of punishment (repopilación de --) Indiana University Press. Bloomington/London, 1971.

HAWKINS, Gordon, Ver: MORRIS, Norval.

HENTIG, Hans Von, Estudios de Psicología Criminal. Vol. I, Traducción, prólogo y notas de José Mª Rodríguez Devesa. Ed. Espasa Calpe, S.A. Madrid, 1962.

HIJAZI, Mustafa, Délinquance juvénile et réalisation de soi. Prefacio del Profesor Agregado Marcel Colin. Masson & Cie. Editeurs. París, 1966.

HOOD, Roger y SPARKS, Richard, Problemas clave en Criminología. Ediciones Guadarrama, S.A. Madrid, 1970.

HOUCHON, Guy, La metodología criminológica y el trabajo de equipo interdisciplinario, en "Revista Internacional de Política Criminal", editada por las Naciones Unidas, nº 23, - 1965, págs. 37 y ss.

HURWITZ, Stephan, Criminología. (Prólogo de Octavio Pérez-Vitoria. Trad. por el Dr. F. Haro-García). Ediciones Ariel, Barcelona, 1956.

JAMBU-MERLIN, R. Ver: STEFANI, G.

JIMENEZ DE ASUA, Luis y ANTON ONECA, José, Derecho Penal - conforme al Código de 1928. Editorial Reus, S.A. Madrid, 1929.

JIMENEZ DE ASUA, Luis, O estado perigoso. Nova formula para o tratamento penal e preventivo. Edições e Publicações Brasil, Sao Paulo, 1933.

JIMENEZ DE ASUA, Luis, Tratado de Derecho Penal, 3ª edición, varios tomos. Buenos Aires, 1964.

JUARROS, Dr. César, Los senderos de la locura. 2ª edición. Editorial Mundo Latino. Madrid, 1929.

JUNG, Carlos Gustavo, Teoría del psicoanálisis. Plaza y Janés, S.A. Editores. Barcelona, 1969.

KRETSCHMER, Ernest, Constitución y carácter. Traducción de Solé Sagarra. Editorial Labor. Madrid, 1947.

LAGUIA ARRAZOLA, Dr. Alberto, Homosexualidad y delincuencia mentalmente anormal, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 385-401.

LANDECHO, Carlos M^a, S.J., Esquemas de Clínica Criminológica. Ed. multicopiada. Madrid, 1966.

LANDECHO, Carlos M^a S.J., Psicología criminal. Edición multicopiada. Instituto de Criminología. Madrid, 1967.

LEAUTE, Jacques, Conclusión, en "Le traitement des délinquants" "Quatrième Congrès français de Criminologie (Strasbourg, 10-12 octobre 1963)". Press Universitaires de France. Paris, -- 1966.

LEGGERI, Giorgio, Modificazione della criminalità ad opera del veicolo a motore(Aspetti psicologici), en "Quaderni de Criminologia Clinica", fasc. IV, octubre-diciembre 1968.

LEVASSEUR, G. Ver: STEFANI, G.

LEWIS, Oscar, Antropología de la pobreza. Cinco familias. - Fondo de Cultura Económica. México, 1961.

LISTZ, Franz Von, Tratado de Derecho Penal. Traducido por - Luis Jiménez de Asúa y adicionado por Quintiliano Saldaña. Tres tomos. Hijos de Reus, editores. Madrid, 1914, 1916, -- 1917.

LOPEZ-PINERO, José María. Ver: PINILLOS, José Luis.

LOPEZ-REY Y ARROJO, Manuel, Estudio Penal y Criminológico - del Proyecto oficial de Código Penal de 1967 para Puerto Rico. Comisión de Derechos Civiles. "Revista del Colegio de - Abogados de Puerto Rico". (s.l.) 1967.

LOPEZ-REY Y ARROJO, Manuel, Teoría y Práctica en las Disciplinas Penales. Cuadernos "Criminalia". México, 1960.

LOPEZ SAIZ, Dr. Ignacio. Ver: CODON, Dr. José María.

MAILLOUX, Noël, O.P., Délinquance et répétition compulsive, en "Contributions à l'étude des sciences de l'homme". Nº 6. Montreal, 1965.

MAILLOUX, Noël, O.P., Le fonctionnement du surmoi chez le délinquant habituel, en "Contributions à l'étude des sciences de l'homme", nº 6, Montreal, 1965.

MANNHEIM, Hermann, The criminal law and mentally abnormal offenders, en "4^e Congres International de Criminologie. La Haye, 1960. Actes", págs. 481 y ss.

MARAÑÓN, Gregorio, Amiel. Un estudio sobre la timidez. Espasa-Calpe, S.A. Buenos Aires, 1946.

MARAÑÓN, Gregorio, Vocación y ética, y otros ensayos. Espasa-Calpe, S.A. Madrid, 1953.

MARCO PURON, Angel. Ver: ALARCON BRAVO.

MARTIN-SANTOS, Luis, Tiempo de silencio. Editorial Seix Barral. 6ª edic. Barcelona, 1969.

MARTINEZ DE ZAMORA, Antonio, La reincidencia. Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia, 1971.

MENENDEZ PIDAL, Ramón, Los españoles en la Historia y en la Literatura. Espasa-Calpe Argentina, S.A. Buenos Aires, 1951.

MEZGER, Edmundo, Tratado de Derecho Penal. Dos tomos. Traducción y notas de José Arturo Rodríguez Muñoz. Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid, 1935.

MICHAUX, León, Psychiatrie. Editions Medicales Flammarion. - París, 1965.

01.

MIDDENDORFF, Wolf, Sociología del delito. Fenomenología y metamorfosis de la conducta asocial. Traducción de José M^a Rodríguez Devesa. Ed. Revista de Occidente. Madrid, 1961.

MIDDENDORFF, Wolf, Teoría y práctica de la prognosis criminal. Traducción de José M^a Rodríguez Devesa. Espasa-Calpe, S. A. Madrid, 1970.

MILLER, George A., Introducción a la Psicología. Alianza Editorial. 3^a edición. Madrid, 1972.

MIRA Y LOPEZ, Emilio, Manual de Psicología Jurídica. Librería y Editorial El Ateneo. 2^a edición. Buenos Aires, 1945.

MOBERLY, Sir Walter, The Ethics of Punishment. Faber and Faber. London, 1968.

MOLINARI, Luis, El ocaso del Derecho Penal. Traducción de Francisco Lombardía. Editorial Atlante. Barcelona, s.a.

MORRIS, Norval, The habitual criminal. Londres, 1951.

MORRIS, Norval y HAWKINS, Gordon, The honest politician's - guide to crime control. The University of Chicago Press. - Chicago, 1970.

MOURA, Abilio de, Constituição e delinquência, en "Boletim de Administração Penitenciária e dos Institutos de Criminologia". Ministerio de Justiça, nº 22, 1^o semestre de 1968. Lisboa, - págs. 143-202.

PELAEZ, Michelangelo, Introducción al estudio de la Criminología. Traducción y notas de Manuel de Rivacoba. Ed. Depalma. Buenos Aires, 1966.

PELLEGRINI, Prof. Rinaldo, Sexuología. Prólogo del Prof. R. Royo-Villanova y Morales. Ediciones Morata, S.A. Madrid, 1968.

PINATEL, Jean. Ver: BOUZAT, Pierre.

PINATEL, Jean, Discurso inaugural del "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", págs. 27 a 34.

PINATEL, Jean, Les aspects statistiques du récidivisme, en "Revue de Science Criminelle et de Droit Pénal Comparé". -- Enero-marzo, 1955, págs. 110 a 121.

PINATEL, Jean, "Preface", al Examen de personnalité et Criminologie, de Marcel COLIN. Tomo I. París, 1961.

PINILLOS, José Luis; LOPEZ-PIÑERO, José M^a y GARCIA BALLESTER, Luis, Constitución y Personalidad. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto "Luis Vives", de Filosofía. Madrid, 1966.

POLLITZ, Paul, Psicología del delincuente. Editorial Labor, S.A. Barcelona, 1933.

PUIG PEÑA, Federico, Derecho Penal, cuatro tomos, 5^a edición. Barcelona, 1959.

QUINTANO RIPOLLES, Antonio, Tratado de la parte especial del Derecho Penal. Editorial Revista de Derecho Privado. Cuatro tomos. Madrid, 1962-1967.

RESTEN, Dr. René, Caracterología del criminal. Editorial Luis Miracle, S.A. Barcelona, 1964.

RICHARD, Michel, con la colaboración de J.M. FOURNIER y J.F. SKRZYCZAK, Los dominios de la Psicología. Ediciones Istmo. - Dos tomos. Madrid, 1972.

RODRIGUEZ DEVESEA, José M^a, Derecho Penal Español. Dos tomos. Madrid, 1971.

RODRIGUEZ DEVESA, José M^a, El concepto bipolar de la enfermedad mental, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología". Págs. 521-536.

RODRIGUEZ GANDUL, P. Ladislao. Ver: ALARCON BRAVO.

RODRIGUEZ MOURULLO, Gonzalo, Ver: CORDOBA RODA, Juan.

RODRIGUEZ MUÑOZ, J.A. Ver: ANTON ONECA, J., y --.

ROF CARBALLO, Juan, Signos en el horizonte. Editorial Prensa Española. Madrid, 1972.

ROF CARBALLO, Juan, Violencia y ternura. Editorial Prensa Española. Madrid, 1967.

ROJAS BALLESTEROS, Luis, El psicópata como sujeto delictivo, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de - Criminología", págs. 537 a 557.

ROSAL, Juan del, Tratado de Derecho Penal español (Parte General). Dos volúmenes. Ediciones Darro. Madrid, 1968 y 1972.

RUIZ VADILLO, Enrique, La criminalidad mentalmente anormal, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de - Criminología", págs. 595 a 640.

SABATER TOMAS, Antonio, Gamberros, homosexuales, vagos y maleantes. Editorial Hispano Europea. Barcelona, 1962.

SABATER TOMAS, Antonio, Peligrosidad social y delincuencia. Ediciones Nauta, S.A. Barcelona, 1972.

SALDAÑA, Quintiliano, Nueva Penología. Librería y Casa Editorial Hernando. Madrid, 1931.

SANCHEZ-TEJERINA, Isaias, Derecho Penal Español. 5^a edición. Dos tomos. Madrid, 1950.

- SCHILLER, F., La educación estética del hombre. Traducción de Manuel García Morente. Editorial Espasa-Calpe, S.A. Buenos Aires, 1941.
- . SCHNEIDER, Kurt, Patopsicología clínica. Traducción de A. Guerra Miralles. Ed. Paz Montalvo. Madrid, 1951.
- SEELIG, Ernesto, Tratado de Criminología. Traducción y notas de José M^a Rodríguez Devesa. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 1958.
- SERRANO GOMEZ, Alfonso, Delincuencia juvenil en España. Estudio criminológico. Editorial Doncel. Madrid, 1970.
- SHELDON, W. H., con la colaboración de S.S. STEVENS y W.B. TUCKER, Les variétés de la constitution physique de l'homme. Introduction a la psychologie constitutionnelle. (Traducida de la 4^a edición americana por el Dr. André Ombredane). --- Presses Universitaires de France. París, 1950.
- SILVING, Helen, Constituent elements of crime. Charles C. Thomas, Publisher. Springfield. Illinois, 1967.
- SOBEJANO, Gonzalo, Novela española de nuestro tiempo. Editorial Prensa Española, 1970.
- SPARKS, Richard. Ver: HOOD, Roger.
- STEFANI, G.; LEVASSEUR, G. y JAMBU-MERLIN, R., Criminologie et Science Pénitentiaire. Dalloz. París, 1968.
- STORR, Anthony, La agresividad humana. Alianza Editorial. Madrid, 1970.
- SUAREN MONTES, Rodrigo Fabio, Psicopatía y responsabilidad, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología". Págs. 641-655.

SUTHERLAND, Edwin H., Principles of Criminology. Third edition, revised and reset. J.B. Lippincott Company, Chicago, Philadelphia, New York, 1939.

THEVENIN, L. Ver: COTTE, L.

TISSOT, J., El Derecho Penal... Tres tomos. Traducción española de J. Ortega García. Madrid, 1880.

TORO MARZAL, Alejandro del. Ver: CORDOBA RODA, Juan.

TORRES SANCHEZ, José. Ver: ALARCON BRAVO.

TOYNBEE, Arnold J., ¿Adonde nos lleva la revolución sexual?, en "Los domingos de ABC". Madrid, 28-VI-1970.

TULLIO, Benigno di, Criminologia clinica e individualizzazione della pena, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología". Págs. 657 a 680.

TULLIO, Benigno di, Criminologia clinica e individualizzazione del trattamento rieducativo, en "XI Curso Internacional de la Sociedad Internacional de Criminología", Págs. 681 a - 700.

TULLIO, Benigno di, Principios de Criminología Clínica y Psiquiatría Forense. Traducción de la 3ª ed. italiana por Domingo Teruel Carralero. Editorial Aguilar. Madrid, 1966.

TULLIO, Benigno di, Tratado de Antropología Criminal. Instituto Panamericano de Cultura. Buenos Aires, 1950.

VELASCO ESCASSI, Dr. José, Los problemas psiquiátrico-forenses de las personalidades psicopáticas, en "Revista de Estudios Penitenciarios", nº 189, Madrid, abril-junio, 1970, págs. 285-338.

VELASCO ESCASSI, José. Ver: ALARCON BRAVO.

VIBERT, Dr. Ch., Manual de Medicina Legal y Toxicología Clínica y Médico-Legal. 9ª edición. Dos tomos. Espasa-Calpe, S. A. Madrid, s.a.